

UPT Perpustakaan & Pusat Layanan Digital UMS

Intercultural center sebagai Gerbang Wisata Budaya Kota Lasem dengan Pendekatan Arsitektur Sintesis

 ROZAK AKRAM NOVANDRA_D300220220

Document Details

Submission ID

trn:oid:::3618:148016458

Submission Date

Aug 12, 2026, 9:39 AM GMT+7

Download Date

Aug 12, 2026, 9:53 AM GMT+7

File Name

SKPA ROZAK AKRAM NOVANDRA_D300220220.pdf

File Size

7.2 MB

135 Pages

29,751 Words

194,270 Characters

16% Overall Similarity

The combined total of all matches, including overlapping sources, for each database.

Filtered from the Report

- Bibliography

Top Sources

- 7%  Internet sources
- 4%  Publications
- 14%  Submitted works (Student Papers)

Integrity Flags

0 Integrity Flags for Review

Our system's algorithms look deeply at a document for any inconsistencies that would set it apart from a normal submission. If we notice something strange, we flag it for you to review.

A Flag is not necessarily an indicator of a problem. However, we'd recommend you focus your attention there for further review.

Top Sources

- 7% Internet sources
- 4% Publications
- 14% Submitted works (Student Papers)

Top Sources

The sources with the highest number of matches within the submission. Overlapping sources will not be displayed.

1	Student papers	Binus University International on 2026-06-07	<1%
2	Student papers	Forum Perpustakaan Perguruan Tinggi Indonesia Jawa Tengah on 2026-07-14	<1%
3	Student papers	Politeknik Pariwisata NHI Bandung on 2026-04-30	<1%
4	Student papers	UM Surabaya on 2025-07-14	<1%
5	Student papers	Universitas Malikussaleh on 2026-05-24	<1%
6	Student papers	Universitas Sam Ratulangi on 2026-07-08	<1%
7	Student papers	Universitas Bangka Belitung on 2026-06-15	<1%
8	Student papers	Universitas Muhammadiyah Surakarta on 2025-04-14	<1%
9	Student papers	Politeknik Pariwisata NHI Bandung on 2026-04-28	<1%
10	Student papers	Forum Perpustakaan Perguruan Tinggi Indonesia Jawa Tengah on 2026-07-16	<1%
11	Publication	Rachman, Riyadi. "Internalisasi Nilai Budaya Jawa Dalam Pembentukan Karakter ...	<1%

12	Student papers	IAIN Purwokerto on 2026-06-17	<1%
13	Internet	www.bokinfo.se	<1%
14	Student papers	UIN Syarif Hidayatullah Jakarta on 2025-11-06	<1%
15	Student papers	Forum Perpustakaan Perguruan Tinggi Indonesia Jawa Tengah on 2026-07-14	<1%
16	Student papers	Universitas Diponegoro on 2025-06-16	<1%
17	Student papers	Universitas Diponegoro on 2026-03-31	<1%
18	Internet	sfa-alfatih-press.com	<1%
19	Internet	123dok.com	<1%
20	Internet	archive.org	<1%
21	Student papers	Universitas Muhammadiyah Surakarta on 2025-08-03	<1%
22	Student papers	University of Wollongong on 2024-11-06	<1%
23	Internet	aimmah.kjii.org	<1%
24	Student papers	Universitas Islam Riau on 2026-06-08	<1%
25	Student papers	Universitas Pendidikan Indonesia on 2026-05-21	<1%

26	Internet	repository.uinsaizu.ac.id	<1%
27	Student papers	Konsorsium Perguruan Tinggi Swasta I 2023 on 2026-07-20	<1%
28	Publication	S., Dimas Indianto. "Pendidikan Islam Nusantara: Kajian Filosofis Dalam Serat Ce...	<1%
29	Student papers	Universitas Muhammadiyah Surakarta on 2025-08-05	<1%
30	Student papers	Universitas Negeri Malang on 2026-08-04	<1%
31	Internet	eprints.ums.ac.id	<1%
32	Student papers	Universitas Muhammadiyah Surakarta on 2025-08-04	<1%
33	Internet	etheses.uin-malang.ac.id	<1%
34	Internet	rumahdaribambu.com	<1%
35	Internet	www.re-thinkingthefuture.com	<1%
36	Student papers	Universitas Pendidikan Indonesia on 2026-05-21	<1%
37	Student papers	Lambung Mangkurat University on 2026-07-13	<1%
38	Student papers	Forum Perpustakaan Perguruan Tinggi Indonesia Jawa Tengah on 2026-07-15	<1%
39	Student papers	Rektorat (ADM) on 2026-07-29	<1%

40	Internet	repository.its.ac.id	<1%
41	Student papers	Universitas Negeri Jakarta on 2026-07-14	<1%
42	Student papers	Canadian University of Dubai on 2026-06-14	<1%
43	Student papers	De Montfort University on 2025-05-23	<1%
44	Student papers	Forum Perpustakaan Perguruan Tinggi Indonesia Jawa Tengah on 2026-07-14	<1%
45	Student papers	Forum Perpustakaan Perguruan Tinggi Indonesia Jawa Tengah on 2026-07-15	<1%
46	Student papers	The Scientific & Technological Research Council of Turkey (TUBITAK) on 2025-12-18	<1%
47	Student papers	Universitas Muhammadiyah Surakarta on 2025-08-03	<1%
48	Internet	ejournal.uniramalang.ac.id	<1%
49	Student papers	Forum Perpustakaan Perguruan Tinggi Indonesia Jawa Tengah on 2026-07-16	<1%
50	Student papers	Universitas Islam Negeri Raden Fatah on 2026-04-06	<1%
51	Student papers	Universitas Muhammadiyah Palembang on 2026-06-20	<1%
52	Student papers	Universitas Islam Negeri Alauddin Makassar on 2026-07-29	<1%
53	Student papers	Universitas Muhammadiyah Palembang on 2025-07-04	<1%

54	Student papers	Universitas Muhammadiyah Surakarta on 2025-04-29	<1%
55	Internet	eprints.upj.ac.id	<1%
56	Internet	jiip.stkipyapisdompou.ac.id	<1%
57	Student papers	Politeknik Negeri Bandung on 2025-06-05	<1%
58	Student papers	Universitas Muhammadiyah Palembang on 2025-06-02	<1%
59	Student papers	Universitas Muhammadiyah Surakarta on 2025-08-04	<1%
60	Internet	cdn.juris.id	<1%
61	Internet	kodepos.co.id	<1%
62	Student papers	Binus University International on 2026-06-07	<1%
63	Student papers	IAIN Purwokerto on 2026-06-17	<1%
64	Student papers	Universitas Islam Bandung on 2026-07-16	<1%
65	Student papers	Universitas Malikussaleh on 2026-05-24	<1%
66	Publication	Muhammad Renaldi, Fahrurrozy Darmawan, Meizar Rusli. "THE REPRESENTATION ...	<1%
67	Student papers	Myongji University Graduate School on 2019-08-09	<1%

68	Student papers	Universitas Jenderal Achmad Yani on 2025-11-06	<1%
69	Student papers	iGroup on 2013-07-03	<1%
70	Internet	www.detik.com	<1%
71	Student papers	Forum Perpustakaan Perguruan Tinggi Indonesia Jawa Tengah on 2025-08-13	<1%
72	Student papers	UIN Sunan Gunung Djati Bandung on 2025-08-14	<1%
73	Student papers	Universitas Sebelas Maret on 2020-06-22	<1%
74	Student papers	Universitas Sebelas Maret on 2026-05-07	<1%
75	Student papers	University of Melbourne on 2025-06-08	<1%
76	Internet	jdihuinsuska.github.io	<1%
77	Internet	opencomserv.com	<1%
78	Student papers	Politeknik Pariwisata NHI Bandung on 2026-04-29	<1%
79	Student papers	Sriwijaya University on 2019-12-11	<1%
80	Student papers	Universitas Muhammadiyah Surakarta on 2026-01-25	<1%
81	Internet	eprints2.undip.ac.id	<1%

82	Internet	fr.scribd.com	<1%
83	Student papers	iGroup on 2014-12-30	<1%
84	Student papers	Universitas Diponegoro on 2026-03-04	<1%
85	Student papers	Universitas Muhammadiyah Palembang on 2026-03-16	<1%
86	Student papers	Universitas Muhammadiyah Surakarta on 2016-04-29	<1%
87	Internet	jdih.rembangkab.go.id	<1%
88	Internet	peraturan.bpk.go.id	<1%
89	Internet	repository.istn.ac.id	<1%
90	Student papers	Forum Perpustakaan Perguruan Tinggi Indonesia Jawa Tengah on 2026-06-25	<1%
91	Student papers	Universitas Pendidikan Indonesia on 2026-08-04	<1%
92	Student papers	Universitas Sebelas Maret on 2020-06-22	<1%
93	Internet	e-journal.uajy.ac.id	<1%
94	Internet	es.scribd.com	<1%
95	Internet	id.wikipedia.org	<1%

96	Internet	repository.upi.edu	<1%
97	Student papers	Fakultas Teknologi Kebumian dan Energi Universitas Trisakti on 2024-02-12	<1%
98	Student papers	UIN Sunan Ampel Surabaya on 2022-07-16	<1%
99	Student papers	UPN Veteran Jawa Timur on 2026-05-31	<1%
100	Student papers	Universitas Sebelas Maret on 2019-06-15	<1%
101	Internet	qdoc.tips	<1%
102	Internet	repository.ub.ac.id	<1%
103	Student papers	UIN Ar-Raniry on 2026-07-23	<1%
104	Student papers	Universitas Islam Bandung on 2026-07-09	<1%
105	Student papers	Universitas Muhammadiyah Surakarta on 2025-04-30	<1%
106	Student papers	Universitas Riau on 2023-04-13	<1%
107	Student papers	Universitas Sebelas Maret on 2026-06-24	<1%
108	Student papers	iGroup on 2015-06-19	<1%
109	Internet	inca-construction.co.id	<1%

110	Publication	Abdul Rasyid Nur Effendi, Moh. Mahbub, Aly Mashar, Moh. Ashif Fuadi. "Dinamika...	<1%
111	Student papers	Universitas Sebelas Maret on 2020-06-20	<1%
112	Internet	bajaringanvivo.co.id	<1%
113	Internet	kr.123rf.com	<1%
114	Internet	repositori.uin-alauddin.ac.id	<1%
115	Publication	Rika Marfuahi, Moh. Mahbub. "Karakteristik dan Representasi Tradisi Pembelajaran...	<1%
116	Student papers	Universitas Islam Bandung on 2026-07-16	<1%
117	Student papers	Universitas Islam Indonesia on 2024-05-16	<1%
118	Student papers	Universitas Muhammadiyah Palembang on 2026-04-10	<1%
119	Student papers	Universitas Sebelas Maret on 2018-09-18	<1%
120	Internet	in.pinterest.com	<1%
121	Internet	repository.syekhnurjati.ac.id	<1%
122	Student papers	Universitas Riau on 2023-06-05	<1%
123	Student papers	Universitas Sebelas Maret on 2018-09-21	<1%

124	Student papers	University of Portsmouth on 2025-12-19	<1%
125	Internet	agnisamartinsafaati.blogspot.com	<1%
126	Internet	beritajateng.id	<1%
127	Internet	documentserver.uhasselt.be	<1%
128	Internet	nasional.tempo.co	<1%
129	Student papers	FAKULTAS TEKNIK on 2026-07-28	<1%
130	Student papers	Mt San Antonio College on 2026-06-20	<1%
131	Student papers	Universitas Bengkulu on 2024-10-30	<1%
132	Student papers	Universitas Diponegoro on 2026-03-26	<1%
133	Student papers	Universitas Diponegoro on 2026-03-30	<1%
134	Student papers	Universitas Islam Indonesia on 2018-07-31	<1%
135	Student papers	Universitas Islam Indonesia on 2024-07-23	<1%
136	Student papers	Universitas Islam Negeri Alauddin Makassar on 2026-07-28	<1%
137	Student papers	Universitas Pendidikan Indonesia on 2026-01-07	<1%

138	Internet	adoc.pub	<1%
139	Internet	benuanta.co.id	<1%
140	Internet	ejournal.uinfasbengkulu.ac.id	<1%
141	Internet	ejournal.unibabwi.ac.id	<1%
142	Internet	eprints.walisongo.ac.id	<1%
143	Internet	foto-dan-gambar.blogspot.com	<1%
144	Internet	jateng.bpk.go.id	<1%
145	Internet	jurnal.uts.ac.id	<1%
146	Internet	kel-kadipiro.surakarta.go.id	<1%
147	Internet	rembangkab.go.id	<1%
148	Internet	seputardesa.com	<1%
149	Publication	Al Ansori, Yazid. "Nilai-nilai Multikultural Dalam Membentuk Humanisme Religius..."	<1%
150	Student papers	Fakultas Ekonomi Universitas Indonesia on 2015-11-19	<1%
151	Student papers	Korea National University of Transportation on 2020-03-30	<1%

152	Student papers	Lambung Mangkurat University on 2026-07-10	<1%
153	Publication	Moh. Aldi Pahrizal, Muhammad Rijal Syukri, Abdi Gunawan Djafar. "Pusat Lemba...	<1%
154	Student papers	Sriwijaya University on 2020-07-06	<1%
155	Student papers	Unika Soegijapranata on 2015-08-13	<1%
156	Student papers	Universitas Islam Negeri Alauddin Makassar on 2026-08-03	<1%
157	Student papers	Universitas Kristen Satya Wacana on 2018-06-04	<1%
158	Student papers	Universitas Muhammadiyah Palembang on 2025-07-04	<1%
159	Student papers	Universitas Muhammadiyah Surakarta on 2025-08-04	<1%
160	Student papers	Universitas Sam Ratulangi on 2026-07-14	<1%
161	Student papers	Universitas Sebelas Maret on 2019-06-14	<1%
162	Student papers	Universitas Tanjungpura on 2023-06-21	<1%
163	Student papers	Universitas Warmadewa on 2019-01-14	<1%
164	Student papers	Universitas Warmadewa on 2019-12-26	<1%
165	Internet	archeyes.com	<1%

166	Internet	bali.viva.co.id	<1%
167	Internet	cikguonline.web.app	<1%
168	Internet	e-learn.poltekapp.ac.id	<1%
169	Internet	jurnal.tau.ac.id	<1%
170	Internet	jurnal.uns.ac.id	<1%
171	Internet	litapdimas.kemenag.go.id	<1%
172	Internet	repository.ipb.ac.id	<1%
173	Internet	repository.radenintan.ac.id	<1%
174	Internet	student-activity.binus.ac.id	<1%
175	Internet	uthadorkzillaluphpgalways.blogspot.com	<1%
176	Internet	www.archdaily.com	<1%
177	Internet	www.coursehero.com	<1%
178	Internet	www.masterplandesia.com	<1%
179	Internet	www.rekakita.web.id	<1%

180	Publication	"GAYA BANGUNAN GEDUNG A RUMAH PIATU MUSLIMIN SENEN, JAKARTA PUSAT"...	<1%
181	Student papers	Forum Perpustakaan Perguruan Tinggi Indonesia Jawa Timur on 2021-06-08	<1%
182	Student papers	LL Dikti IX Turnitin Consortium on 2025-05-04	<1%
183	Student papers	LPPM on 2026-07-23	<1%
184	Student papers	Lambung Mangkurat University on 2026-07-10	<1%
185	Publication	Nurul Adha Sitorus, Liskawati Sihalohe, Cindy Aurelia Isabel S. "Analisis Keterkait..."	<1%
186	Student papers	Politeknik Kesehatan Kemenkes Gorontalo on 2026-08-04	<1%
187	Student papers	Politeknik Negeri Bandung on 2017-08-16	<1%
188	Student papers	Politeknik Negeri Bandung on 2025-06-05	<1%
189	Publication	Tejowati, Putri. "Evaluasi Kondisi Sanitasi Bangunan dan Lingkungan di Rusunaw..."	<1%
190	Student papers	UM Surabaya on 2025-07-18	<1%
191	Student papers	Udayana University on 2021-09-17	<1%
192	Student papers	Unika Soegijapranata on 2015-04-08	<1%
193	Student papers	Universitas Andalas on 2025-06-16	<1%

194	Student papers	Universitas Bhayangkara Jakarta Raya on 2024-07-02	<1%
195	Student papers	Universitas Djuanda on 2025-09-09	<1%
196	Student papers	Universitas Islam Riau on 2025-07-18	<1%
197	Student papers	Universitas Jambi on 2024-06-23	<1%
198	Student papers	Universitas Malikussaleh on 2026-05-24	<1%
199	Student papers	Universitas Muhammadiyah Jakarta on 2026-04-06	<1%
200	Student papers	Universitas Muhammadiyah Surakarta on 2016-10-31	<1%
201	Student papers	Universitas Muhammadiyah Surakarta on 2024-04-24	<1%
202	Student papers	Universitas Muhammadiyah Surakarta on 2025-04-29	<1%
203	Student papers	Universitas Muhammadiyah Surakarta on 2025-08-03	<1%
204	Student papers	Universitas Muhammadiyah Surakarta on 2025-08-04	<1%
205	Student papers	Universitas Negeri Makassar on 2013-07-18	<1%
206	Student papers	Universitas Negeri Surabaya The State University of Surabaya on 2025-10-18	<1%
207	Student papers	Universitas Pendidikan Indonesia on 2023-02-14	<1%

208	Student papers	Universitas Pendidikan Indonesia on 2024-01-09	<1%
209	Student papers	Universitas Sebelas Maret on 2017-06-12	<1%
210	Student papers	Universitas Sebelas Maret on 2018-12-16	<1%
211	Student papers	Universitas Sebelas Maret on 2020-06-20	<1%
212	Student papers	Universitas Sebelas Maret on 2020-06-22	<1%
213	Student papers	Universitas Sebelas Maret on 2020-08-13	<1%
214	Student papers	Universitas Sebelas Maret on 2022-06-22	<1%
215	Student papers	Universitas Sebelas Maret on 2026-05-07	<1%
216	Student papers	Universitas Sumatera Utara on 2025-07-04	<1%
217	Student papers	Universitas Warmadewa on 2019-12-26	<1%
218	Internet	blogrealestat.blogspot.com	<1%
219	Internet	buddhaaceh.wordpress.com	<1%
220	Internet	digilib.ptdisttd.ac.id	<1%
221	Internet	docobook.com	<1%

222	Internet	eprints.uinsby.ac.id	<1%
223	Internet	geograf.id	<1%
224	Internet	geografientrepreneur.yolasite.com	<1%
225	Internet	hotelmurahbagus.com	<1%
226	Student papers	iGroup on 2015-06-15	<1%
227	Internet	id.123dok.com	<1%
228	Internet	idoc.tips	<1%
229	Internet	info-bogor.com	<1%
230	Internet	journal.unismuh.ac.id	<1%
231	Internet	logic.widyatama.ac.id	<1%
232	Internet	mafiadoc.com	<1%
233	Internet	novriadidemokrat.blogspot.com	<1%
234	Internet	pdfcookie.com	<1%
235	Internet	ppid.diskominfo.jatengprov.go.id	<1%

236	Internet	repository.unhas.ac.id	<1%
237	Internet	text-id.123dok.com	<1%
238	Internet	www.arkeologinesia.com	<1%
239	Internet	www.scribd.com	<1%
240	Publication	Fadhlan Syuaib Intan. "EKSPLORASI GEOARKEOLOGI BELITUNG TIMUR, PROVINSI ...	<1%
241	Student papers	IAIN Purwokerto on 2025-12-24	<1%
242	Student papers	Institut Pemerintahan Dalam Negeri on 2022-03-31	<1%
243	Student papers	Lambung Mangkurat University on 2026-07-13	<1%
244	Publication	RAMLAH IBRAHIM, HERYATI, KALIH TRUMANSYAHJAYA. "PERANCANGAN PASAR T...	<1%
245	Student papers	Universitas Islam Indonesia on 2017-12-27	<1%
246	Student papers	Universitas Muhammadiyah Surakarta on 2024-04-26	<1%
247	Student papers	Universitas Negeri Jakarta on 2025-09-12	<1%
248	Student papers	Universitas Pendidikan Indonesia on 2025-01-02	<1%
249	Student papers	Universitas Riau on 2023-06-07	<1%

250	Internet	bappeda.gunungkidulkab.go.id	<1%
251	Publication	"Synergizing Management, Culture, and Arts for Tourism Development - Vol. 2", S...	<1%
252	Student papers	Departement of Architecture on 2026-07-29	<1%
253	Student papers	Fakultas ISIP on 2026-06-05	<1%
254	Student papers	Forum Perpustakaan Perguruan Tinggi Indonesia Jawa Tengah on 2026-07-14	<1%
255	Publication	G.M. Pentury, J.R. Pattiruhu, D.J. Matrutty, Grace Hoberthina Tahapary. "Peran P...	<1%
256	Student papers	Konsorsium Perguruan Tinggi Swasta I 2023 on 2026-07-21	<1%
257	Student papers	Lambung Mangkurat University on 2026-07-10	<1%
258	Publication	Miftahul Huda, Husnul Rahima, Raka Hendrik Fermansyah, Aina Rahma Sabila. "P...	<1%
259	Student papers	Politeknik Negeri Bandung on 2025-06-16	<1%
260	Student papers	Universitas Atma Jaya Yogyakarta on 2020-12-14	<1%
261	Student papers	Universitas Muhammadiyah Surakarta on 2026-01-25	<1%
262	Student papers	Universitas Sebelas Maret on 2018-10-28	<1%
263	Student papers	Universitas Sebelas Maret on 2026-06-24	<1%

ABSTRAK

Perkembangan pariwisata budaya di Kota Lasem menunjukkan peningkatan yang signifikan, didukung oleh karakter multikultural yang terbentuk dari interaksi budaya Jawa, Tionghoa, dan Islam yang tercermin dalam kehidupan sosial, tradisi, serta warisan arsitektur kawasan. Namun, potensi tersebut belum didukung oleh fasilitas yang mampu memberikan informasi, orientasi, dan pengalaman ruang yang representatif bagi wisatawan. Oleh karena itu, dirancang *Intercultural center* sebagai gerbang wisata budaya Kota Lasem dengan pendekatan arsitektur sintesis, yang mengintegrasikan fungsi informasi, edukasi, dan interaksi budaya dalam satu kesatuan ruang yang terpadu. Metode perancangan dilakukan melalui tahapan identifikasi masalah, pengumpulan data, analisis, dan sintesis konsep yang meliputi aspek tapak, aktivitas pengguna, kebutuhan ruang, serta karakter budaya kawasan. Hasil perancangan diwujudkan dalam konsep tata ruang, zonasi, serta bentuk dan massa bangunan yang mencerminkan interaksi budaya secara kontekstual. *Intercultural center* ini diharapkan mampu menjadi titik awal orientasi wisata sekaligus ruang representasi identitas budaya Lasem yang edukatif, interaktif, dan rekreatif, serta mendukung pengembangan kawasan sebagai destinasi wisata budaya yang berkelanjutan.

Kata Kunci: *Intercultural center*, Gerbang Wisata Budaya, Lasem, Arsitektur Sintesis, Multikultural

ABSTRACT

251 *The development of cultural tourism in Lasem has shown a significant increase, supported by its multicultural character formed through the interaction of Javanese, Chinese, and Islamic cultures, which are reflected in its social life, traditions, and architectural heritage. However, this potential has not been adequately supported by facilities that provide proper information, orientation, and spatial experience for visitors. Therefore, the design of an Intercultural center as a cultural tourism gateway in Lasem is proposed using a synthesis architecture approach, which integrates functions of information, education, and cultural interaction into a unified spatial system. The design method is conducted through stages of problem identification, data collection, analysis, and concept synthesis, covering aspects of site conditions, user activities, spatial requirements, and cultural characteristics of the area. The resulting design concept is manifested in spatial planning, zoning, and building form and massing that reflect contextual cultural interactions. The Intercultural center is expected to serve as an initial point of tourist orientation as well as a representation of Lasem's cultural identity, providing an educational, interactive, and recreational space while supporting the development of Lasem as a sustainable cultural tourism destination.*

Keywords: *Intercultural center, Cultural Tourism Gateway, Lasem, Architectural Synthesis, Multicultural*

47

BAB I

PENDAHULUAN

1.1. Pengertian Judul

Judul “*Intercultural center* sebagai Gerbang Wisata Budaya Kota Lasem dengan Pendekatan Arsitektur Sintesis” merupakan judul yang terpilih untuk Konsep Perancangan Arsitektur. Berikut uraian pengertian dari beberapa istilah yang digunakan:

Intercultural center:

- *Intercultural* berasal dari kata *interculturalism* yang menekankan pada interaksi dan dialog antarbudaya yang berbeda untuk membangun pemahaman bersama. Menurut UNESCO (2009), *intercultural dialogue* adalah proses pertukaran antara individu atau kelompok dengan latar belakang budaya yang berbeda untuk mencapai saling pengertian dan penghormatan.
- Sementara itu, pusat budaya atau *cultural center* didefinisikan sebagai fasilitas publik yang mewadahi kegiatan seni, pendidikan sosial, dan ekspresi budaya masyarakat (Lord, B., & Lord, G. D. 2009).

Berdasarkan pengertian tersebut, *Intercultural center* dapat dipahami sebagai fasilitas publik yang dirancang untuk mewadahi interaksi, dialog, dan pertukaran budaya antar komunitas yang berbeda dalam satu ruang yang inklusif dan terbuka.

Gerbang Wisata Budaya:

- Gerbang dalam konteks pariwisata tidak selalu berarti elemen fisik berupa pintu masuk, tetapi dapat dimaknai sebagai titik awal orientasi dan pusat informasi bagi pengunjung. Menurut Gunn (1994), dalam sistem perencanaan pariwisata diperlukan adanya pusat informasi dan orientasi yang berfungsi sebagai pengantar pengalaman wisata. Selain itu, menurut Inskeep (1991), fasilitas pendukung seperti *visitor center* berperan penting dalam memberikan informasi, interpretasi, dan distribusi aktivitas wisata di suatu kawasan.
- Dengan demikian, Gerbang Wisata Budaya dapat diartikan sebagai fasilitas yang berfungsi sebagai titik awal kunjungan, pusat informasi, serta representasi identitas budaya suatu kawasan sebelum wisatawan menjelajahi area yang lebih luas.

31

30

26

Kota Lasem:

- Lasem merupakan sebuah kecamatan yang berada di wilayah administratif Kabupaten Rembang, Jawa Tengah. Secara historis, kawasan ini dikenal sebagai salah satu pusat perkembangan budaya dan perdagangan di pesisir utara Jawa sejak masa jalur perdagangan maritim Asia. Interaksi yang intens antara masyarakat lokal Jawa dengan pendatang Tionghoa sejak abad ke-15 membentuk karakter sosial dan budaya yang khas di wilayah ini. Jejak interaksi tersebut terlihat dari keberadaan permukiman tua, rumah-rumah bergaya arsitektur Tionghoa, kelenteng, hingga tradisi batik Lasem yang berkembang sebagai hasil akulturasi budaya (Handinoto, 2010; Lombard, 2008).
- Karena kekayaan warisan budaya Tionghoa yang masih kuat, Lasem selain dikenal sebagai “Kota Santri” dan “Kota Batik”, juga sering disebut sebagai “Tionggok Kecil” di pesisir Jawa. Penyebutan kota bukan dalam pengertian secara wilayah administratif, namun merupakan sebutan dalam konteks sejarah dan budaya. Sebutan julukan “Tionggok Kecil” merujuk pada banyaknya peninggalan sejarah dan budaya Tionghoa yang masih terpelihara, seperti kawasan pecinan tua, klenteng bersejarah, serta tradisi masyarakat yang mencerminkan perpaduan budaya Jawa dan Tionghoa. Di sisi lain, perkembangan budaya Islam juga memiliki peran penting dalam membentuk karakter sosial dan budaya masyarakat Lasem, yang terlihat dari keberadaan masjid-masjid bersejarah seperti Masjid Jami’ Lasem, tradisi keagamaan masyarakat, serta berkembangnya pesantren di kawasan tersebut. Kondisi tersebut menjadikan Lasem sebagai kawasan yang memiliki karakter pertemuan budaya Jawa, Tionghoa, dan Islam, sehingga membentuk identitas multikultural yang kuat serta memiliki potensi besar dalam pengembangan ruang budaya dan pariwisata berbasis sejarah serta interaksi budaya (Lombard, 2008; Handinoto, 2010).

Arsitektur Sintesis:

- Sintesis merupakan proses penyatuan berbagai unsur yang berbeda menjadi satu kesatuan yang utuh. Dalam konteks desain arsitektur, sintesis adalah tahap integrasi berbagai hasil analisis seperti fungsi, konteks, struktur, budaya, dan lingkungan menjadi konsep desain yang menyeluruh (Ching, 2015).

- Menurut Jones (1992), dalam proses perancangan, sintesis terjadi ketika berbagai data dan pertimbangan desain digabungkan untuk menghasilkan solusi yang terstruktur dan terpadu, bukan sekadar kumpulan elemen yang berdiri sendiri.

Dengan demikian, Arsitektur Sintesis dalam perancangan ini dimaknai sebagai pendekatan yang mengintegrasikan berbagai nilai dan aspek, baik budaya lokal, kebutuhan fungsional, sistem bangunan, maupun konteks kawasan ke dalam satu kesatuan arsitektural yang harmonis. Sintesis berbeda dengan kombinasi, karena sintesis menghasilkan bentuk dan konsep baru yang menyatu secara konseptual, bukan sekadar menggabungkan elemen secara fisik.

Berdasarkan pengertian dari setiap istilah yang telah dijelaskan, maka yang dimaksud dengan “*Intercultural center* sebagai Gerbang Wisata Budaya Kota Lasem dengan Pendekatan Arsitektur Sintesis” adalah suatu perancangan fasilitas publik yang berfungsi sebagai pusat informasi, orientasi, edukasi, dan interaksi budaya yang merepresentasikan karakter multikultural Kota Lasem. Bangunan ini dirancang sebagai titik awal atau gerbang bagi wisatawan untuk mengenal sejarah, budaya, serta keberagaman yang berkembang di Kota Lasem. Melalui penerapan pendekatan Arsitektur Sintesis, berbagai aspek seperti nilai budaya lokal, fungsi bangunan, serta konteks kawasan diintegrasikan menjadi satu kesatuan konsep desain arsitektur yang harmonis dan kontekstual.

1.2. Latar Belakang

1.2.1. Perkembangan Pariwisata Kota Lasem

Lasem merupakan salah satu Kecamatan di Kabupaten Rembang, Jawa Tengah yang memiliki potensi besar dalam pengembangan pariwisata budaya dan sejarah. Kota ini dikenal memiliki berbagai peninggalan sejarah yang mencerminkan pertemuan budaya Jawa, Tionghoa, dan Islam yang berkembang sejak masa perdagangan maritim di pesisir utara Pulau Jawa. Keberadaan rumah-rumah kuno bergaya arsitektur Tionghoa, klenteng-klenteng tua, kawasan pecinan, serta tradisi batik Lasem menjadi bagian dari kekayaan budaya yang masih terjaga hingga saat ini. Kondisi tersebut menjadikan Lasem memiliki daya tarik tersendiri sebagai destinasi wisata budaya di wilayah pesisir utara Jawa.

Perkembangan sektor pariwisata di wilayah Kabupaten Rembang dalam beberapa tahun terakhir menunjukkan tren peningkatan yang cukup signifikan. Berdasarkan data statistik pariwisata dari Dinas Kebudayaan dan Pariwisata Kabupaten Rembang (2025), jumlah kunjungan wisatawan di Kabupaten Rembang tercatat mencapai sekitar 1,82 juta kunjungan pada tahun 2022, kemudian meningkat menjadi sekitar 2,29 juta kunjungan pada tahun 2023, dan kembali meningkat menjadi sekitar 2,58 juta kunjungan pada tahun 2024. Pada tahun 2025 jumlah kunjungan wisatawan tercatat mencapai sekitar 2,84 juta orang, atau mengalami peningkatan sekitar 5,15% dibandingkan tahun sebelumnya. Data tersebut menunjukkan bahwa sektor pariwisata di Kabupaten Rembang mengalami perkembangan yang cukup pesat dalam beberapa tahun terakhir.

Beberapa destinasi wisata yang menjadi daya tarik utama di wilayah Kabupaten Rembang antara lain kawasan wisata pantai seperti Pantai Karanjahe, Pantai Balongan, dan Pantai Pasir Putih Wates, serta wisata religi seperti Makam Mbah Sambu dan Masjid Jami' Lasem. Selain wisata alam di Kabupaten Rembang, kawasan Kota Lasem juga memiliki berbagai potensi wisata berbasis sejarah dan budaya. Beberapa objek wisata yang berada di kawasan Kota Lasem antara lain kawasan wisata religi Masjid Jami' Lasem, Klenteng Cu An Kiong, kawasan pecinan Lasem, sentra Batik Lasem, serta berbagai bangunan rumah tua bergaya arsitektur Tionghoa yang menjadi bagian dari kawasan heritage Lasem.

Berdasarkan data kunjungan wisata yang dirilis oleh Dinas Kebudayaan dan Pariwisata Kabupaten Rembang (2025), kawasan wisata religi Masjid Jami' Lasem menjadi salah satu destinasi yang cukup banyak dikunjungi wisatawan, terutama pada periode libur hari besar keagamaan. Pada periode libur Idul Fitri tahun 2024, jumlah pengunjung yang datang ke kawasan Masjid Jami' Lasem tercatat sekitar 18.684 wisatawan, sedangkan pada periode yang sama pada tahun 2025 jumlah pengunjung tercatat sekitar 15.356 wisatawan. Data tersebut menunjukkan bahwa kawasan Kota Lasem memiliki daya tarik wisata yang cukup kuat, khususnya pada sektor wisata religi dan wisata budaya.

Potensi wisata sejarah dan budaya yang dimiliki Lasem menunjukkan bahwa kawasan ini memiliki peluang besar untuk dikembangkan sebagai destinasi wisata budaya yang lebih terintegrasi. Namun demikian, meningkatnya jumlah kunjungan wisatawan tersebut belum sepenuhnya didukung dengan keberadaan fasilitas yang mampu memberikan informasi, edukasi, serta interpretasi mengenai sejarah dan keberagaman

budaya yang dimiliki Kota Lasem kepada para pengunjung. Oleh karena itu, diperlukan suatu fasilitas yang mampu berfungsi sebagai pusat informasi dan ruang interaksi budaya bagi wisatawan yang datang ke kawasan Kota Lasem.

1.2.2. *Intercultural Center* sebagai Cerminan Karakter Kota Lasem

Lasem dikenal sebagai salah satu kawasan dengan karakter multikultural yang kuat di wilayah pesisir utara Pulau Jawa. Keberagaman budaya tersebut terbentuk dari pertemuan berbagai kelompok masyarakat yang telah berlangsung sejak masa lalu, terutama melalui jalur perdagangan maritim yang menghubungkan wilayah pesisir Jawa dengan berbagai kawasan di Asia. Dalam konteks sosial budaya, kondisi multikultural menggambarkan keberadaan berbagai kelompok budaya yang hidup berdampingan dalam suatu wilayah (UNESCO, 2009). Di Lasem, keberagaman tersebut tercermin dari keberadaan budaya Jawa sebagai budaya lokal, budaya Tionghoa yang berkembang melalui aktivitas perdagangan, serta budaya Islam yang berkembang melalui proses penyebaran agama di wilayah pesisir Jawa.

Menurut Lombard (2008), silang Budaya, kawasan pesisir utara Jawa sejak masa lampau merupakan wilayah pertemuan berbagai kebudayaan yang dibentuk oleh aktivitas perdagangan internasional. Lasem menjadi salah satu kawasan penting dalam jaringan perdagangan tersebut, sehingga memungkinkan terjadinya interaksi antara masyarakat lokal dengan para pedagang dari berbagai wilayah, termasuk komunitas Tionghoa. Interaksi tersebut tidak hanya berdampak pada aktivitas ekonomi, tetapi juga mempengaruhi perkembangan sosial dan budaya masyarakat setempat.

Sementara itu, Handinoto (2010) menjelaskan bahwa keberadaan komunitas Tionghoa di kawasan pesisir Jawa, termasuk Lasem, meninggalkan berbagai jejak fisik pada struktur kota dan arsitektur bangunan. Hal ini dapat dilihat dari keberadaan permukiman pecinan, klenteng-klenteng tua seperti Klenteng Cu An Kiong, serta berbagai bangunan rumah tradisional bergaya arsitektur Tionghoa. Di sisi lain, perkembangan Islam di wilayah Lasem juga membentuk karakter sosial masyarakat melalui keberadaan masjid bersejarah seperti Masjid Jami' Lasem serta aktivitas pendidikan keagamaan di pesantren-pesantren yang berkembang di kawasan tersebut.

Keberagaman budaya yang berkembang di Lasem pada dasarnya menunjukkan kondisi multikultural, yaitu keberadaan berbagai kelompok budaya yang hidup dalam satu wilayah. Namun dalam perkembangan sejarahnya, hubungan antar kelompok masyarakat

7 di Lasem tidak hanya sebatas hidup berdampingan, tetapi juga terjadi proses interaksi, komunikasi, dan pertukaran budaya antara masyarakat Jawa, komunitas Tionghoa, serta masyarakat Muslim yang berkembang di kawasan tersebut. Kondisi ini menunjukkan bahwa karakter budaya Kota Lasem tidak hanya bersifat multikultural, tetapi juga *intercultural*, yaitu keadaan ketika berbagai kelompok budaya saling berinteraksi dan membangun hubungan sosial yang dinamis (Landry, 2008). Interaksi budaya inilah yang kemudian membentuk identitas Lasem sebagai kawasan yang memiliki tingkat toleransi budaya yang tinggi.



Gambar 1. 1 Pondok Pesantren Kauman
Sumber: Dokumen Penulis, 2026



Gambar 1. 2 Masjid Jami' Lasem
Sumber: Dokumen Penulis, 2026

1
27 Karakter *intercultural* tersebut menjadi salah satu identitas penting Kota Lasem yang dapat diangkat dalam perancangan arsitektur, khususnya pada bangunan yang berfungsi sebagai gerbang wisata budaya. Melalui pendekatan desain *intercultural*, bangunan tidak hanya berfungsi sebagai fasilitas fisik, tetapi juga sebagai ruang yang mampu merepresentasikan nilai toleransi dan interaksi budaya yang berkembang di masyarakat. Dalam perancangan *Intercultural center* di Kota Lasem diharapkan dapat

menjadi wadah yang menghadirkan ruang dialog antar budaya, ruang edukasi sejarah dan budaya, serta ruang interaksi sosial bagi masyarakat dan wisatawan yang berkunjung. Dengan demikian, pengunjung yang memasuki kawasan Kota Lasem tidak hanya memperoleh informasi mengenai potensi wisata budaya yang ada, tetapi juga dapat merasakan suasana toleransi dan keberagaman budaya yang menjadi karakter khas Kota Lasem.

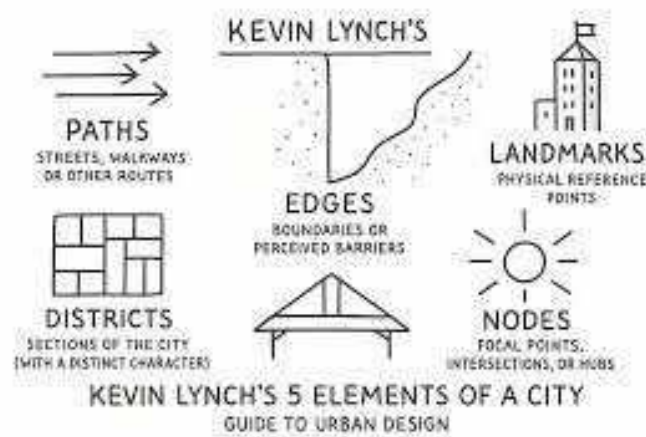
1.2.3. Gerbang Wisata Budaya Kota Lasem

Perkembangan sektor pariwisata di kawasan Lasem menunjukkan adanya potensi besar sebagai destinasi wisata budaya di wilayah pesisir utara Jawa. Namun demikian, peningkatan jumlah kunjungan wisatawan belum sepenuhnya diimbangi dengan keberadaan fasilitas yang mampu memberikan informasi awal, orientasi kawasan, serta pengalaman ruang yang dapat memperkenalkan karakter budaya Lasem kepada pengunjung. Kondisi ini menunjukkan perlunya suatu elemen perancangan yang tidak hanya berfungsi sebagai fasilitas pendukung wisata, tetapi juga sebagai penanda awal (*gateway*) yang mampu merepresentasikan identitas kawasan.



Gambar 1. 3 Posisi Kota Lasem
Sumber: Dokumen Penulis, 2026

Secara geografis, Lasem terletak di jalur strategis pantai utara Jawa yang menghubungkan wilayah Rembang di bagian barat dan Tuban di bagian timur. Posisi ini menjadikan Lasem berada pada koridor utama pergerakan transportasi dan wisatawan yang melintasi jalur nasional pantura. Sebagian besar wisatawan yang menuju kawasan Lasem memasuki wilayah melalui jalur tersebut, sehingga Lasem memiliki potensi sebagai titik masuk (*entry point*) menuju kawasan wisata budaya.



Gambar 1. 4 Elemen Kota

Sumber: <https://encrypted-tbn0.gstatic.com/images?q=tbn:ANd9GcQ1KbATwkWlpM7Gh9Qa816E6Jm3c9i9cvuFtw&s> , 2025

Dalam perancangan kawasan, konsep gerbang wisata (*gateway*) berkaitan dengan bagaimana suatu kawasan dikenali dan dipahami oleh pengunjung sejak pertama kali memasuki wilayah tersebut. Menurut Lynch, (1960), citra suatu kota dibentuk oleh beberapa elemen utama, yaitu jalur (*paths*), batas kawasan (*edges*), kawasan (*districts*), simpul (*nodes*), dan penanda (*landmarks*). Dalam hal ini, gerbang kawasan dapat dipahami sebagai bagian dari titik masuk (*node*) yang berada pada jalur utama (*path*) serta seringkali berada di batas kawasan (*edge*), sehingga memiliki peran penting dalam membentuk persepsi awal pengguna terhadap suatu kawasan.

Keberadaan gerbang wisata pada kawasan Lasem menjadi penting sebagai elemen yang mampu memperkuat identitas kawasan sekaligus memberikan pengalaman ruang awal bagi pengunjung. Gerbang wisata tidak hanya berfungsi sebagai batas fisik, tetapi juga sebagai ruang yang mampu memberikan informasi, orientasi, serta memperkenalkan nilai-nilai budaya yang berkembang di Lasem. Dengan demikian, gerbang wisata budaya diharapkan dapat menjadi wadah yang mengintegrasikan fungsi orientasi, informasi, dan representasi identitas budaya dalam satu kesatuan ruang.

Perancangan *Intercultural center* di Kota Lasem dapat diarahkan sebagai gerbang wisata budaya yang tidak hanya berfungsi sebagai fasilitas pendukung pariwisata, tetapi juga sebagai ruang yang merepresentasikan karakter kawasan. Melalui pendekatan ini, pengunjung yang memasuki kawasan Lasem diharapkan dapat langsung memperoleh pengalaman ruang yang mencerminkan keberagaman budaya serta nilai toleransi yang menjadi identitas utama kawasan tersebut, sekaligus menjadi titik awal dalam memahami potensi wisata budaya yang ada di Lasem.

1.2.4. Arsitektur Sintesis dalam Desain *Intercultural Center* Kota Lasem

Karakter budaya Kota Lasem yang terbentuk dari interaksi antara masyarakat Jawa, komunitas Tionghoa, dan perkembangan Islam di wilayah pesisir utara Jawa menunjukkan adanya hubungan sosial yang harmonis serta tingkat toleransi budaya yang tinggi. Interaksi antar budaya tersebut membentuk identitas kawasan yang tidak hanya mencerminkan keberagaman budaya, tetapi juga proses komunikasi dan pertukaran nilai antar kelompok masyarakat. Kondisi ini sejalan dengan konsep *intercultural*, yaitu suatu keadaan ketika berbagai kelompok budaya tidak hanya hidup berdampingan, tetapi juga saling berinteraksi dan membentuk hubungan sosial yang dinamis (Landry, 2008). Dalam konteks perancangan arsitektur, kondisi tersebut dapat menjadi dasar dalam menghadirkan sebuah bangunan yang mampu merepresentasikan hubungan antar budaya yang telah berkembang di Kota Lasem.

Sebagai kawasan yang memiliki sejarah interaksi budaya yang kuat, Kota Lasem memerlukan suatu fasilitas yang tidak hanya berfungsi sebagai pusat informasi wisata, tetapi juga mampu menjadi ruang yang merepresentasikan nilai toleransi dan interaksi budaya tersebut. Oleh karena itu, perancangan *Intercultural center* di Kota Lasem diharapkan dapat menjadi wadah yang menghadirkan ruang edukasi budaya, ruang dialog antar budaya, serta ruang interaksi sosial bagi masyarakat dan wisatawan yang berkunjung. Agar bangunan ini mampu mencerminkan karakter keberagaman budaya Kota Lasem secara utuh, diperlukan suatu pendekatan desain yang dapat mengintegrasikan berbagai unsur budaya yang berbeda ke dalam satu kesatuan konsep arsitektur.

Untuk mewujudkan gagasan tersebut, diperlukan suatu pendekatan desain yang mampu mengakomodasi berbagai unsur budaya yang berkembang di Kota Lasem tanpa menghilangkan karakter masing-masing budaya. Salah satu pendekatan yang dapat digunakan adalah arsitektur sintesis; sintesis sendiri merupakan tahap penggabungan berbagai elemen dan informasi yang telah dianalisis sebelumnya untuk membentuk suatu konsep desain yang terpadu. Menurut Catanese (1984) sintesis merupakan proses integrasi berbagai aspek dalam perancangan, seperti aspek fungsi, bentuk, konteks, serta nilai budaya, sehingga menghasilkan suatu solusi desain yang menyeluruh dan harmonis. Dengan kata lain, sintesis tidak sekadar menggabungkan berbagai elemen secara mekanis, tetapi merupakan proses kreatif untuk menyatukan berbagai unsur yang berbeda menjadi suatu kesatuan konsep arsitektur yang baru.

Konsep sintesis dalam arsitektur juga berkaitan dengan upaya menghubungkan berbagai elemen yang berbeda agar dapat membentuk hubungan yang saling melengkapi dalam suatu rancangan. Broadbent (1980) menjelaskan bahwa proses sintesis dalam desain merupakan tahap penting dalam perancangan yang mengintegrasikan berbagai hasil analisis ke dalam satu gagasan desain yang koheren. Melalui proses tersebut, berbagai faktor seperti kebutuhan fungsi, kondisi lingkungan, serta nilai-nilai budaya dapat dipertimbangkan secara bersamaan sehingga menghasilkan rancangan arsitektur yang lebih komprehensif.

Pada perancangan *Intercultural center* di Kota Lasem, pendekatan arsitektur sintesis dipilih karena mampu mengakomodasi keberagaman budaya yang berkembang di kawasan tersebut melalui proses integrasi unsur-unsur budaya yang ada. Pendekatan ini memungkinkan berbagai elemen budaya yang terdapat di Kota Lasem, baik budaya Jawa, Tionghoa, maupun budaya Islam untuk diolah dan diintegrasikan dalam suatu konsep desain yang baru tanpa menghilangkan karakter masing-masing budaya. Dengan demikian, arsitektur sintesis tidak hanya menghadirkan representasi visual dari keberagaman budaya, tetapi juga mampu menciptakan ruang yang merefleksikan interaksi budaya yang telah berlangsung dalam sejarah perkembangan Kota Lasem.

Melalui pendekatan ini, perancangan *Intercultural center* di Kota Lasem diharapkan dapat menghasilkan suatu bangunan yang tidak hanya berfungsi sebagai fasilitas wisata budaya, tetapi juga mampu menjadi simbol keterpaduan budaya yang berkembang di kawasan tersebut. Bangunan ini diharapkan dapat menghadirkan pengalaman ruang yang mencerminkan nilai toleransi, dialog budaya, serta keterbukaan antar masyarakat yang selama ini menjadi karakter khas Kota Lasem. Dengan demikian, pendekatan arsitektur sintesis menjadi relevan untuk digunakan dalam perancangan *Intercultural center* sebagai upaya menghadirkan arsitektur yang mampu merepresentasikan identitas budaya Lasem secara utuh.

1.3. Rumusan Masalah

Berdasarkan latar belakang yang telah diuraikan, dirumuskan beberapa permasalahan sebagai berikut:

1. Bagaimana merancang *Intercultural Center* sebagai fasilitas publik yang mampu mewadahi interaksi dan dialog antarbudaya, merepresentasikan karakter multikultural Kota Lasem, serta berfungsi sebagai gerbang wisata budaya dan pusat informasi kawasan?
2. Bagaimana implementasi Arsitektur Sintesis pada desain *Intercultural Center* Kota Lasem sebagai gerbang wisata budaya dan pusat informasi kawasan?

1.4. Tujuan dan Saran

1.4.1. Tujuan

Merancang *Intercultural center* sebagai gerbang wisata budaya Kota Lasem yang mampu menjadi pusat informasi, orientasi, edukasi, dan interaksi budaya secara terpadu dengan pendekatan Arsitektur Sintesis.

1.4.2. Sasaran

- Tersusunnya konsep perancangan *Intercultural center* yang merepresentasikan karakter multikultural Kota Lasem (Jawa, Tionghoa, dan Islam).
- Terwujudnya tata ruang dan sistem sirkulasi yang mendukung fungsi sebagai pusat informasi dan orientasi wisata budaya.
- Terwadahnya kegiatan edukasi, pameran, diskusi, dan interaksi lintas budaya dalam ruang-ruang yang fungsional dan fleksibel.
- Tercapainya integrasi antara nilai budaya lokal, konteks kawasan, kebutuhan pengguna, dan aspek teknis bangunan melalui pendekatan Arsitektur Sintesis.
- Dihasilkannya konsep desain arsitektur yang kontekstual dan mampu memperkuat identitas Kota Lasem sebagai kawasan wisata budaya.

1.5. Manfaat

- Memberikan kontribusi konseptual dalam pengembangan perancangan bangunan publik berbasis budaya melalui penerapan pendekatan Arsitektur Sintesis.
- Menjadi gagasan desain yang dapat mendukung penguatan identitas Kota Lasem sebagai kawasan wisata budaya serta menyediakan fasilitas informasi dan interaksi budaya yang terintegrasi.
- Menjadi referensi akademik dan praktis dalam perencanaan fasilitas pendukung pariwisata budaya yang kontekstual dan responsif terhadap karakter lokal.

1.6. Lingkup dan Batasan

1.6.1. Lingkup

- Perancangan bangunan *Intercultural center* sebagai fasilitas publik yang berfungsi sebagai pusat informasi, orientasi, edukasi, dan interaksi budaya di Kota Lasem.
- Analisis dan perancangan aspek arsitektural yang mencakup pemilihan dan analisis tapak, konsep ruang, tata massa bangunan, sistem sirkulasi, hubungan ruang dalam dan luar, serta ekspresi arsitektur bangunan.
- Penerapan pendekatan Arsitektur Sintesis dalam mengintegrasikan aspek fungsi, budaya lokal, dan konteks kawasan ke dalam konsep desain.

1.6.2. Batasan

- Perancangan dibatasi pada skala tapak terpilih dan tidak mencakup penataan kawasan Kota Lasem secara menyeluruh.
- Kajian budaya difokuskan pada representasi nilai multikultural Kota Lasem dalam konsep arsitektur, bukan pada pembahasan historis atau antropologis secara mendalam.
- Pendekatan Arsitektur Sintesis dibahas dalam konteks penerapannya pada perancangan, bukan sebagai kajian teoritis komprehensif mengenai perkembangan teori arsitektur.

1.7. Metode dan Pendekatan Perancangan

1.7.1. Metode Perancangan

Metode yang digunakan dalam perancangan *Intercultural center* ini merupakan metode perancangan arsitektur yang bersifat analitis dan sintesis, melalui tahapan:

a. Tahap Identifikasi Permasalahan

Mengidentifikasi isu dan potensi kawasan Kota Lasem berdasarkan data kunjungan wisata, kondisi eksisting, serta kebutuhan fasilitas pendukung wisata budaya.

b. Tahap Pengumpulan Data

- Studi literatur (buku, jurnal, peraturan, dan kebijakan terkait).
- Studi Preseden.
- Observasi dan analisis tapak terpilih.
- Dokumentasi dan data instansi terkait.

c. Tahap Analisis

- Analisis tapak (aksesibilitas, potensi, dan kendala).
- Analisis kebutuhan ruang dan aktivitas.
- Analisis pengguna (wisatawan, pengelola, dan masyarakat).
- Analisis budaya dan karakter kawasan.

d. Tahap Sintesis Konsep

Mengintegrasikan hasil analisis menjadi konsep dasar perancangan yang meliputi konsep tata massa, konsep ruang, konsep sirkulasi, dan konsep ekspresi arsitektur.

1.7.2. Pendekatan Perancangan

Pendekatan yang digunakan dalam perancangan ini adalah pendekatan Arsitektur Sintesis. Pendekatan ini menekankan pada proses integrasi berbagai aspek perancangan fungsi, budaya lokal, konteks lingkungan, dan kebutuhan pengguna ke dalam satu kesatuan konsep desain yang utuh dan harmonis. Melalui pendekatan ini, bangunan tidak hanya berfungsi sebagai fasilitas fisik, tetapi juga sebagai representasi nilai multikultural Kota Lasem yang diwujudkan melalui pengolahan ruang, bentuk, material, dan elemen arsitektur secara kontekstual.

1.8. Sistematika Penulisan

Sistematika penulisan pada penyusunan Konsep Perancangan Arsitektur (KPA) ini dibagi menjadi beberapa bab sebagai berikut:

BAB I PENDAHULUAN

Berisi latar belakang permasalahan, rumusan masalah, tujuan dan sasaran perancangan, manfaat kajian, lingkup dan batasan kajian, metodologi dan pendekatan perancangan, serta sistematika penulisan.

BAB II KAJIAN TEORI DAN STUDI PUSTAKA

Berisi kajian teori yang relevan dengan tema dan pendekatan, kajian standar yang bersumber dari SNI, standar ruang arsitektur, dan standar terkait pendekatan desain, studi preseden/komparasi dari best practice bangunan sejenis, serta sintesis kajian berupa rumusan prinsip, parameter pendekatan dan indikator desain.

BAB III GAMBARAN UMUM LOKASI SERTA GAGASAN PERENCANAAN DAN PERANCANGAN

Berisi gambaran umum kawasan dan pemilihan tapak perencanaan, potensi dan permasalahan lokasi, karakter sosial-budaya dan lingkungan sekitar, serta perumusan gagasan awal perencanaan dan perancangan sebagai respon terhadap hasil kajian dan konteks yang ada.

BAB IV ANALISIS DAN KONSEP PERENCANAAN DAN PERANCANGAN

Berisi analisis kondisi eksisting tapak, analisis kebutuhan ruang, analisis pengguna, serta analisis konteks budaya dan lingkungan yang menjadi dasar perumusan konsep desain. Hasil sintesis dari seluruh analisis yang diwujudkan dalam konsep dasar perancangan, meliputi program ruang, konsep tata massa, konsep ruang, konsep sirkulasi, konsep bentuk dan tampilan bangunan sebagai penerapan pendekatan Arsitektur Sintesis dalam desain.

BAB II

TINJAUAN PUSTAKA

2.1. Tinjauan Budaya Lasem

Lasem merupakan salah satu kawasan di pesisir utara Pulau Jawa yang memiliki karakter budaya yang terbentuk dari interaksi beberapa kelompok masyarakat yang berkembang dalam periode sejarah yang berbeda. Keberadaan budaya Jawa sebagai budaya lokal masyarakat, budaya Tionghoa yang berkembang melalui aktivitas perdagangan maritim, serta budaya Islam yang berkembang melalui proses penyebaran agama di wilayah pesisir utara Jawa menjadi unsur utama yang membentuk identitas budaya Lasem.

Perkembangan ketiga unsur budaya berlangsung secara bertahap sejak masa perdagangan maritim di kawasan pesisir Jawa. Interaksi antara masyarakat lokal dengan para pedagang dan penyebar agama dari berbagai wilayah menyebabkan terbentuknya kehidupan sosial yang mencerminkan keberagaman budaya dalam satu kawasan (Lombard, 2008).

2.1.1. Budaya Jawa

Budaya Jawa merupakan budaya lokal yang telah berkembang di wilayah Lasem sejak awal terbentuknya permukiman masyarakat di pesisir utara Pulau Jawa. Sebagai bagian dari wilayah budaya Jawa, masyarakat Lasem memiliki sistem nilai yang menekankan pada keharmonisan sosial, keseimbangan hubungan antar manusia, serta kehidupan bermasyarakat yang menjunjung tinggi nilai kebersamaan. Nilai-nilai tersebut menjadi dasar dalam membentuk karakter sosial masyarakat serta mempengaruhi berbagai aspek kehidupan, baik dalam kegiatan sosial, budaya, maupun keagamaan.

Menurut Koentjaraningrat (2009), budaya Jawa memiliki prinsip utama berupa kerukunan, gotong royong, serta penghormatan terhadap tatanan sosial dalam kehidupan masyarakat. Prinsip-prinsip tersebut tercermin dalam berbagai praktik sosial yang berkembang di masyarakat, yang menempatkan kebersamaan dan keseimbangan sebagai bagian penting dalam kehidupan sehari-hari.



Gambar 2. 1 Sedekah Laut di Desa Dasun

Sumber: https://www.instagram.com/p/DNfCCeyTYR5/?utm_source=ig_web_copy_link&igsh=MzRIODBiNWFIZA==, 2025

Di Lasem, budaya Jawa tidak hanya tercermin dalam sistem nilai, tetapi juga dalam berbagai aktivitas budaya yang masih berlangsung hingga saat ini. Salah satu bentuk yang masih dilestarikan adalah tradisi sedekah laut dan sedekah bumi sebagai wujud rasa syukur masyarakat terhadap hasil alam yang diperoleh. Tradisi sedekah laut secara khusus dapat dijumpai di Desa Dasun, yang dilaksanakan oleh masyarakat pesisir sebagai bentuk penghormatan terhadap laut sekaligus ungkapan rasa syukur atas hasil tangkapan nelayan. Rangkaian kegiatan dalam tradisi ini umumnya meliputi doa bersama, arak-arakan, serta pelarungan sesaji ke laut.



Gambar 2. 2 Kesenian Tradisional “Ketoprak” pada Sedekah Bumi
Sumber: Dokumen Penulis, 2025

23 Sementara itu, tradisi sedekah bumi yang dilaksanakan di berbagai desa di Lasem juga menjadi bagian penting dalam kehidupan masyarakat. Kegiatan ini tidak hanya 91 berupa ritual doa bersama, tetapi juga diramaikan dengan berbagai pertunjukan kesenian tradisional seperti ketoprak atau wayang orang yang diselenggarakan oleh masyarakat setempat. Dalam beberapa desa, kegiatan ini juga berkembang menjadi perayaan budaya yang melibatkan partisipasi masyarakat secara luas, sehingga mencerminkan kekayaan 258 budaya lokal yang masih terjaga hingga saat ini.

Selain itu, budaya Jawa di Lasem juga tercermin dalam berbagai bentuk kesenian tradisional yang masih berkembang di masyarakat. Pertunjukan seperti wayang, gamelan, 28 serta seni pertunjukan lokal lainnya menjadi media ekspresi budaya yang tidak hanya berfungsi sebagai hiburan, tetapi juga sebagai sarana penyampaian nilai-nilai moral dan 14 filosofi kehidupan masyarakat Jawa. Keberadaan kesenian ini menunjukkan bahwa budaya Jawa masih hidup dan terus diwariskan secara turun-temurun.

11 Aktivitas budaya yang berlangsung dalam masyarakat tersebut juga berpengaruh terhadap pola kehidupan sosial serta pembentukan ruang dalam lingkungan permukiman. Kegiatan budaya yang bersifat komunal mendorong terciptanya ruang-ruang bersama sebagai tempat berkumpul dan berinteraksi. Dengan demikian, budaya Jawa tidak hanya berperan sebagai sistem nilai, tetapi juga membentuk pola ruang dan karakter lingkungan masyarakat Lasem.

Sebagai budaya lokal yang telah berkembang sejak awal, budaya Jawa menjadi fondasi dalam pembentukan identitas budaya Lasem sebelum terjadinya interaksi dengan budaya Tionghoa dan Islam. Keberadaan budaya Jawa ini kemudian berperan sebagai dasar dalam proses terbentuknya karakter multikultural yang menjadi ciri khas kawasan Lasem hingga saat ini.

2.1.2. Budaya Tionghoa

227 Budaya Tionghoa merupakan salah satu unsur penting dalam pembentukan karakter 156 budaya Lasem yang berkembang melalui aktivitas perdagangan maritim sejak sekitar abad ke-14 hingga abad ke-15. Pada masa itu, para pedagang Tionghoa datang ke wilayah pesisir utara Jawa dan kemudian menetap serta membentuk komunitas permukiman di beberapa kota pelabuhan, termasuk Lasem. Keberadaan komunitas ini tidak hanya 226 berpengaruh terhadap aktivitas ekonomi, tetapi juga membawa serta tradisi, kepercayaan, serta budaya yang kemudian berkembang dan berakulturasi dengan budaya lokal.



Gambar 2. 3 Klenteng Cu An Kiong
Sumber: Dokumen Penulis, 2026

Menurut Handinoto (2010), keberadaan komunitas Tionghoa di kawasan pesisir Jawa memberikan pengaruh yang signifikan terhadap perkembangan struktur kota, aktivitas perdagangan, serta bentuk arsitektur bangunan. Di Lasem, pengaruh tersebut dapat dilihat dari keberadaan kawasan pecinan, rumah-rumah tradisional bergaya arsitektur Tionghoa, serta bangunan kelenteng yang masih bertahan hingga saat ini sebagai bagian dari identitas kawasan.



Gambar 2. 4 Kirab Akbar Komunitas Tionghoa
Sumber: https://www.instagram.com/p/DIqEVTbyomE/?utm_source=ig_web_copy_link&igsh=MzRIODBiNWFIZA==, 2025

219 Dalam kehidupan masyarakat Lasem, budaya Tionghoa masih terlihat melalui berbagai aktivitas budaya yang terus dilestarikan hingga saat ini. Salah satu perayaan yang paling menonjol adalah Tahun Baru Imlek dan Cap Go Meh yang dirayakan secara meriah oleh masyarakat Tionghoa melalui berbagai rangkaian kegiatan seperti sembahyang di kelenteng, arak-arakan, serta pertunjukan barongsai. Selain itu, terdapat pula kegiatan budaya yang bersifat lebih spesifik dan lokal, seperti Kirab Akbar (Gambar 4) yang diselenggarakan dalam rangka ritual budaya dan peringatan hari ulang tahun dewa oleh komunitas Tionghoa di Lasem.

125 Salah satu perayaan tersebut adalah HUT YM. Makco Thian Siang Sing Bo, yaitu sosok dewi pelindung laut yang dihormati dalam kepercayaan masyarakat Tionghoa sebagai penjaga keselamatan para pelaut. Perayaan ini menampilkan prosesi kirab, ritual keagamaan, serta keterlibatan masyarakat secara luas, sehingga tidak hanya menjadi kegiatan keagamaan, tetapi juga bagian dari ekspresi budaya yang memperkuat identitas komunitas. Berbagai aktivitas tersebut menunjukkan bahwa budaya Tionghoa di Lasem tidak hanya bertahan sebagai warisan sejarah, tetapi juga terus hidup dan berkembang dalam kehidupan masyarakat melalui perayaan, ritual, dan interaksi sosial yang berlangsung secara berkelanjutan.



167 Gambar 2. 5 Altar Klenteng Cu An Kiong
Sumber: <https://tridharma.or.id/wp-content/uploads/2018/09/97749993.jpg> , 2018

17 Salah satu pusat aktivitas budaya Tionghoa di Lasem adalah Klenteng Cu An Kiong (Gambar 2.3 dan Gambar 2.5), yang merupakan bangunan bersejarah dan menjadi tempat ibadah sekaligus pusat kegiatan budaya masyarakat Tionghoa. Di tempat ini, berbagai ritual keagamaan, perayaan hari besar, serta kegiatan sosial budaya sering diselenggarakan, sehingga menjadikan kelenteng tidak hanya sebagai ruang ibadah, tetapi juga sebagai ruang interaksi sosial dan budaya.



Gambar 2. 6 Corak Batik Lasem

Sumber: <https://fitinline.com/data/article/20190705/Batik-Lasem-002.jpg> , 2019

Selain itu, budaya Tionghoa di Lasem juga tercermin dalam perkembangan batik Lasem yang dikenal memiliki ciri khas tersendiri melalui penggunaan warna-warna cerah seperti merah (Gambar 2.6) serta motif yang dipengaruhi oleh budaya Tionghoa. Batik Lasem menjadi salah satu bentuk akulturasi budaya antara masyarakat Jawa dan Tionghoa yang telah berlangsung sejak masa lampau dan terus berkembang hingga saat ini sebagai bagian dari identitas budaya lokal.

Aktivitas budaya Tionghoa tersebut juga mempengaruhi pola ruang dan karakter kawasan di Lasem, terutama pada kawasan pecinan yang memiliki pola permukiman khas dengan orientasi bangunan, elemen arsitektur, serta penggunaan ruang yang mencerminkan nilai-nilai budaya Tionghoa. Dengan demikian, budaya Tionghoa tidak hanya berperan sebagai bagian dari sejarah, tetapi juga sebagai elemen aktif yang membentuk karakter ruang dan kehidupan sosial masyarakat Lasem.

Sebagai bagian dari keberagaman budaya yang ada, budaya Tionghoa memiliki kontribusi penting dalam membentuk karakter multikultural Lasem. Interaksi antara budaya Tionghoa dengan budaya Jawa dan Islam menghasilkan suatu bentuk kehidupan masyarakat yang unik, yang kemudian menjadi dasar dalam perancangan *Intercultural center* sebagai ruang yang mewadahi pertemuan berbagai budaya tersebut.

2.1.3. Budaya Islam

Budaya Islam merupakan salah satu unsur penting dalam pembentukan karakter sosial dan budaya masyarakat Lasem yang berkembang sejak sekitar abad ke-15, seiring dengan proses penyebaran agama Islam di wilayah pesisir utara Pulau Jawa. Perkembangan Islam di kawasan ini tidak terlepas dari peran para pedagang dan ulama

yang datang melalui jalur perdagangan maritim, sehingga kota-kota pelabuhan seperti Lasem menjadi salah satu titik penting dalam penyebaran ajaran Islam di Nusantara.

Menurut Azra (2004), wilayah pesisir utara Jawa merupakan bagian dari jaringan Islam di Nusantara yang berkembang melalui hubungan perdagangan serta aktivitas dakwah para ulama. Dalam konteks Lasem, perkembangan Islam berlangsung secara berdampingan dengan budaya lokal dan budaya Tionghoa, sehingga membentuk karakter masyarakat yang terbuka dan adaptif terhadap keberagaman budaya.

Dalam kehidupan masyarakat Lasem, budaya Islam tercermin dalam berbagai aktivitas keagamaan yang masih berlangsung hingga saat ini. Kegiatan seperti pengajian rutin, peringatan hari besar Islam seperti Maulid Nabi, Idul Fitri, dan Idul Adha, serta aktivitas di lingkungan pesantren menjadi bagian penting dalam kehidupan sosial masyarakat. Berbagai kegiatan tersebut tidak hanya bersifat keagamaan, tetapi juga menjadi bagian dari perayaan budaya yang melibatkan masyarakat secara luas, sehingga mencerminkan kekayaan budaya Islam yang hidup dan berkembang di Lasem.



Gambar 2. 7 Masjid Jami' Lasem
Sumber: Dokumen Penulis, 2026

Salah satu pusat aktivitas budaya Islam di Lasem adalah Masjid Jami' Lasem yang telah menjadi pusat kegiatan keagamaan masyarakat sejak masa lampau (Gambar 2.7). Masjid ini tidak hanya berfungsi sebagai tempat ibadah, tetapi juga sebagai ruang sosial yang mewadahi berbagai kegiatan seperti kajian keagamaan, peringatan hari besar Islam, serta kegiatan komunitas. Dalam perkembangannya, Masjid Jami' Lasem juga menjadi lokasi penyelenggaraan berbagai kegiatan keagamaan yang bersifat terbuka bagi masyarakat, sehingga memperkuat peran masjid sebagai pusat interaksi sosial dan budaya.



Gambar 2. 8 Pengajian di Pondok Pesantren An-Nur Lasem
Sumber: <https://www.instagram.com/ppannurlasem/reel/DHPVEhgzcWm/> , 2025

Selain itu, kegiatan keagamaan yang bersifat periodik seperti pengajian bulan Ramadan juga menjadi bagian penting dalam kehidupan masyarakat Muslim di Lasem. Salah satu kegiatan yang cukup dikenal adalah pengajian Ramadan yang diselenggarakan oleh KH. Ahmad Bahauddin Nursalim (Gus Qoyyum), yang diikuti oleh masyarakat dari berbagai daerah. Kegiatan ini tidak hanya menjadi sarana pendalaman ilmu agama, tetapi juga menjadi ruang interaksi sosial yang mempertemukan berbagai lapisan masyarakat dalam satu kegiatan bersama.



Gambar 2. 9 Pengajian di Pondok Pesantren An-Nur Lasem
Sumber: <https://www.instagram.com/ppannurlasem/reel/DHPVEhgzcWm/> , 2025

Keberadaan pesantren di kawasan Lasem juga menjadi bagian penting dalam perkembangan budaya Islam. Pesantren tidak hanya berfungsi sebagai lembaga pendidikan agama, tetapi juga sebagai pusat pembentukan nilai-nilai sosial dan budaya masyarakat. Aktivitas pendidikan, interaksi antar santri, serta hubungan antara pesantren dengan masyarakat sekitar menunjukkan adanya keterkaitan yang erat antara budaya Islam dengan kehidupan sosial masyarakat Lasem.

Aktivitas budaya Islam tersebut juga mempengaruhi pola ruang dan kehidupan sosial masyarakat, di mana ruang-ruang keagamaan seperti masjid, langgar, serta lingkungan pesantren menjadi pusat interaksi dan kegiatan komunal. Dengan demikian, budaya Islam tidak hanya berperan dalam aspek spiritual, tetapi juga membentuk pola ruang serta struktur sosial masyarakat.

Sebagai bagian dari keberagaman budaya di Lasem, budaya Islam memiliki kontribusi penting dalam membentuk karakter multikultural kawasan. Interaksi antara budaya Islam dengan budaya Jawa dan Tionghoa menciptakan suatu kehidupan masyarakat yang harmonis dan saling berdampingan. Kondisi ini menjadi dasar dalam perancangan *Intercultural center* sebagai ruang yang mampu mewadahi interaksi antar budaya dalam satu kesatuan lingkungan yang inklusif.

2.2. Tinjauan *Cultural Center*

2.2.1. Pengertian *Cultural Center*

Cultural Center atau pusat budaya merupakan fasilitas publik yang berfungsi sebagai wadah bagi berbagai aktivitas yang berkaitan dengan seni, budaya, pendidikan, serta kegiatan sosial masyarakat. Keberadaan *cultural center* pada umumnya bertujuan untuk mendukung pelestarian budaya sekaligus menyediakan ruang bagi masyarakat untuk mengenal dan mengembangkan aktivitas budaya.

Menurut Lord (2009), *Cultural Center* merupakan fasilitas yang menyediakan ruang bagi kegiatan pameran, pendidikan budaya, aktivitas komunitas, serta berbagai program yang berkaitan dengan pengembangan dan penyebaran pengetahuan budaya kepada masyarakat. Melalui fasilitas tersebut, masyarakat dapat memperoleh kesempatan untuk mempelajari serta mengapresiasi berbagai bentuk ekspresi budaya.



Gambar 2. 10 Hall Hengqin Culture & Art Complex

Sumber: <https://www.architecturalrecord.com/ext/resources/news/2025/January/Hengqin-Arts-Culture-Complex/ead-Hengqin-Culture-Complex19.webp>, 2025

184 Pendapat tersebut sejalan dengan Richards (2001) yang menyatakan bahwa *cultural center* merupakan fasilitas budaya yang berperan dalam mendukung perkembangan aktivitas seni dan budaya di suatu kota serta menjadi sarana untuk memperkuat identitas budaya suatu kawasan.

Sementara itu, Neufert (2012) menjelaskan bahwa bangunan yang berfungsi sebagai pusat kegiatan budaya umumnya mewadahi berbagai aktivitas seperti pameran seni, pertunjukan budaya, kegiatan edukasi, serta aktivitas komunitas yang berkaitan dengan seni dan budaya.

163 Berdasarkan beberapa pendapat, *cultural center* dapat dipahami sebagai fasilitas publik yang berfungsi untuk mewadahi berbagai kegiatan seni, budaya, edukasi, serta aktivitas sosial masyarakat dalam suatu ruang yang terbuka bagi berbagai kelompok pengguna.

2.2.2. Fungsi Cultural Center

103 *Cultural center* sebagai fasilitas publik memiliki berbagai fungsi yang berkaitan dengan kegiatan seni, budaya, pendidikan, serta interaksi sosial masyarakat. Keberadaan *cultural center* tidak hanya berfungsi sebagai tempat kegiatan budaya, tetapi juga sebagai ruang yang mendukung pelestarian budaya serta pengembangan aktivitas masyarakat dalam bidang seni dan budaya.

Beberapa ahli menjelaskan fungsi *cultural center* dari berbagai sudut pandang sebagai berikut:

a. Fungsi Edukasi Budaya

Menurut Lord (2009), fungsi ini sebagai sarana edukasi budaya yang memungkinkan masyarakat untuk memperoleh pengetahuan mengenai seni, sejarah, serta tradisi budaya melalui berbagai kegiatan seperti pameran, program pendidikan budaya, workshop, serta kegiatan interpretasi budaya. Melalui fasilitas ini, *cultural center* dapat menjadi media pembelajaran budaya yang dapat diakses oleh masyarakat luas.

b. Fungsi Pelestarian Budaya

Menurut UNESCO (2009), fasilitas budaya seperti *cultural center* berperan dalam mendukung pelestarian warisan budaya dengan menyediakan ruang untuk menampilkan, mendokumentasikan, serta memperkenalkan berbagai bentuk ekspresi budaya kepada masyarakat. *Cultural center* dapat menjadi tempat untuk menjaga keberlanjutan tradisi budaya melalui kegiatan pameran, pertunjukan, maupun kegiatan edukasi budaya.

c. Fungsi Interaksi Sosial

Menurut Richards (2001), *cultural center* memiliki fungsi sebagai ruang publik yang memungkinkan terjadinya interaksi sosial antar masyarakat. Fasilitas budaya seperti *cultural center* dapat menjadi tempat berkumpul bagi komunitas budaya, seniman, serta masyarakat umum sehingga tercipta pertukaran ide dan pengalaman budaya dalam suatu ruang bersama.

d. Fungsi Rekreasi Budaya

Menurut Carman (2005), fasilitas budaya dapat menjadi sarana rekreasi bagi masyarakat melalui berbagai kegiatan seni dan budaya yang bersifat hiburan, seperti pertunjukan seni, festival budaya, serta kegiatan pameran yang dapat dinikmati oleh pengunjung.

e. Fungsi Pengembangan Kreativitas

Menurut Landry (2008), fasilitas budaya seperti *cultural center* juga berperan dalam mendukung perkembangan kreativitas masyarakat melalui kegiatan seni, workshop, serta aktivitas kreatif lainnya. *Cultural center* dapat menjadi ruang bagi seniman maupun masyarakat untuk mengembangkan ide, karya seni, serta kegiatan kreatif yang berkaitan dengan budaya.

10 Berdasarkan berbagai pendapat tersebut, dapat disimpulkan bahwa *cultural center* memiliki beberapa fungsi utama yaitu sebagai sarana edukasi budaya, pelestarian budaya, ruang interaksi sosial masyarakat, tempat rekreasi budaya, serta wadah pengembangan kreativitas dalam bidang seni dan budaya. *Cultural center* tidak hanya berperan sebagai fasilitas budaya, tetapi juga sebagai ruang publik yang mendukung penguatan identitas budaya masyarakat.

2.2.3. Klasifikasi *Cultural Center*

Cultural Center dapat diklasifikasikan berdasarkan fungsi, fokus kegiatan, serta karakter budaya yang diwadahnya. Klasifikasi tersebut menunjukkan bahwa pusat budaya dapat berkembang dalam berbagai bentuk sesuai dengan kebutuhan masyarakat serta tujuan pembangunan fasilitas budaya tersebut.

Beberapa ahli mengelompokkan *cultural center* ke dalam beberapa jenis sebagai berikut:

1. Klasifikasi *Cultural Center* menurut Richards (2001)

Menurut Richards (2001), fasilitas budaya yang berfungsi sebagai pusat kegiatan budaya dapat dibedakan berdasarkan fokus kegiatan budaya yang diselenggarakan. Beberapa bentuk *cultural center* antara lain:

a. *Arts Center*

Arts Center merupakan pusat kegiatan seni yang berfokus pada aktivitas seni pertunjukan maupun seni visual seperti teater, musik, tari, dan pameran seni. Fasilitas ini biasanya dilengkapi dengan auditorium, galeri seni, serta ruang latihan.

b. *Community Cultural Center*

Community Cultural Center merupakan pusat kegiatan budaya yang berfungsi sebagai ruang aktivitas masyarakat lokal. Fasilitas ini umumnya digunakan untuk kegiatan komunitas seperti pelatihan seni, kegiatan budaya masyarakat, serta kegiatan sosial budaya lainnya.

c. *Cultural Interpretation Center*

Cultural Interpretation Center merupakan pusat informasi budaya yang berfungsi untuk menjelaskan sejarah, tradisi, serta nilai budaya suatu wilayah kepada masyarakat maupun wisatawan melalui media pameran, instalasi edukatif, maupun kegiatan interpretasi budaya.

d. *Cultural Exchange Center*

Cultural Exchange Center merupakan pusat pertukaran budaya yang bertujuan untuk mempertemukan berbagai kelompok budaya melalui kegiatan pertunjukan seni, festival budaya, serta program pertukaran budaya.

2. Klasifikasi *Cultural Center* menurut Landry (2008)

Menurut Landry (2008), pusat budaya juga dapat diklasifikasikan berdasarkan perannya dalam mendukung kehidupan budaya masyarakat kota. Beberapa bentuk pusat budaya antara lain:

a. *Creative Cultural Center*

Creative Cultural Center merupakan fasilitas yang berfungsi untuk mendukung aktivitas kreatif masyarakat seperti seni, desain, serta kegiatan kreatif lainnya yang berkaitan dengan industri kreatif.

b. *Civic Cultural Center*

Civic Cultural Center merupakan pusat budaya yang berfungsi sebagai fasilitas publik yang mendukung kegiatan sosial dan budaya masyarakat dalam suatu kota.

c. *Intercultural Center*

Intercultural Center merupakan pusat budaya yang dirancang untuk memfasilitasi interaksi antar kelompok budaya yang berbeda melalui kegiatan dialog budaya, pertunjukan seni lintas budaya, serta berbagai kegiatan yang mendorong pertukaran budaya.

3. Klasifikasi *Cultural Center* menurut UNESCO (2009)

Menurut UNESCO (2009), pusat budaya dapat diklasifikasikan berdasarkan tujuan pengembangan budaya dan fungsi sosialnya dalam masyarakat. Beberapa bentuk pusat budaya antara lain:

a. *Heritage Cultural Center*

Heritage Cultural Center berfungsi untuk melestarikan serta memperkenalkan warisan budaya suatu wilayah melalui kegiatan pameran, dokumentasi budaya, serta program edukasi budaya.

b. *Educational Cultural Center*

Educational Cultural Center berfungsi sebagai sarana pendidikan budaya yang menyediakan berbagai program pembelajaran mengenai seni, sejarah, serta tradisi budaya.

c. *Intercultural Center*

Intercultural Center merupakan pusat budaya yang bertujuan untuk memperkuat dialog antar budaya serta mendorong interaksi antara berbagai kelompok masyarakat dengan latar belakang budaya yang berbeda.

Berdasarkan beberapa pendapat tersebut, *Cultural Center* dapat diklasifikasikan menjadi berbagai bentuk sesuai dengan fungsi serta tujuan pembangunannya, seperti *Arts Center*, *Community Cultural Center*, *Cultural Interpretation Center*, *Cultural Exchange Center*, *Creative Cultural Center*, serta *Intercultural Center*. Klasifikasi tersebut menunjukkan bahwa *Intercultural Center* merupakan salah satu bentuk pengembangan *Cultural Center* yang berfokus pada interaksi serta dialog antar budaya.

2.2.4. Perkembangan Konsep *Cultural Center*

Perkembangan *Cultural Center* menunjukkan adanya pergeseran dari fungsi yang bersifat statis menjadi lebih dinamis dan interaktif. Pada awalnya, *cultural center* lebih berfokus pada fungsi representatif, yaitu sebagai tempat untuk menampilkan artefak dan kegiatan budaya secara satu arah. Namun, seiring dengan perkembangan masyarakat, *cultural center* mulai bertransformasi menjadi ruang yang mendorong partisipasi aktif masyarakat.

Landry (2008) menyebutkan bahwa dalam konteks kota kreatif, *cultural center* harus mampu menjadi ruang yang adaptif dan inovatif, serta mendukung kolaborasi antar individu maupun komunitas. Hal ini sejalan dengan pandangan UNESCO (2009) yang menekankan pentingnya dialog budaya dalam menghadapi keberagaman global.

Perkembangan ini kemudian melahirkan konsep *intercultural center*, yaitu pusat kebudayaan yang tidak hanya menampilkan keberagaman budaya, tetapi juga memfasilitasi interaksi dan pertukaran budaya secara aktif. Oleh karena itu, pemahaman terhadap *cultural center* menjadi dasar penting dalam mengkaji lebih lanjut konsep *intercultural center*.

2.3. Tinjauan *Intercultural Center*

2.3.1. Pengertian *Intercultural Center*

Intercultural Center merupakan pengembangan dari konsep *cultural center* yang tidak hanya berfungsi sebagai wadah representasi budaya, tetapi juga sebagai ruang interaksi aktif antar budaya yang berbeda. Menurut UNESCO (2009), pendekatan

74 *intercultural* menekankan pentingnya dialog, pertukaran, dan pemahaman antar kelompok budaya sebagai upaya membangun kohesi sosial dalam masyarakat yang beragam. Hal ini menunjukkan bahwa *intercultural center* tidak hanya menghadirkan keberagaman budaya secara visual, tetapi juga mendorong terjadinya interaksi yang bersifat partisipatif.

1 Selain itu, Landry (2008) menyatakan bahwa fasilitas budaya dalam konteks kota kreatif harus mampu menjadi ruang yang mendorong kolaborasi dan interaksi lintas budaya. Dalam hal ini, *intercultural center* berperan sebagai ruang yang tidak hanya menampilkan identitas budaya secara terpisah, tetapi juga mengintegrasikannya melalui berbagai aktivitas yang melibatkan masyarakat secara langsung.

89 *Intercultural center* sendiri juga memiliki karakteristik yang membedakannya dari *cultural center* konvensional. Salah satu karakter utama adalah adanya ruang dialog budaya, yaitu ruang yang memungkinkan terjadinya diskusi, pertukaran ide, serta interaksi antar komunitas dengan latar belakang budaya yang berbeda. Selain itu, *intercultural center* juga menekankan fleksibilitas ruang, dimana ruang dapat digunakan untuk berbagai kegiatan seperti pameran, pertunjukan, workshop, maupun diskusi dalam satu kesatuan sistem ruang yang adaptif.

46 Karakteristik lainnya adalah inklusivitas, yaitu keterbukaan terhadap seluruh lapisan masyarakat tanpa memandang latar belakang budaya, serta adanya kegiatan partisipatif yang melibatkan pengguna secara aktif, bukan hanya sebagai penonton. *Intercultural center* juga umumnya memiliki integrasi fungsi, yang menggabungkan aspek edukasi, sosial, dan rekreatif dalam satu wadah, sehingga mampu menciptakan pengalaman ruang yang lebih dinamis.

3 Dengan ini, *intercultural center* dapat dipahami sebagai fasilitas budaya yang tidak hanya berperan sebagai tempat representasi budaya, tetapi juga sebagai ruang interaksi yang mendorong terjadinya pertukaran, kolaborasi, dan integrasi antar budaya secara berkelanjutan.

2.3.2. Fungsi *Intercultural Center*

36 *Intercultural Center* memiliki fungsi yang berkembang dari *cultural center* konvensional yang bersifat representatif menjadi lebih interaktif dan partisipatif. Menurut Charles Landry (2008), fasilitas budaya dalam konteks kota kreatif tidak hanya berfungsi sebagai tempat penyajian budaya, tetapi juga sebagai ruang sosial yang mendorong

14 kolaborasi, kreativitas, dan interaksi antar masyarakat. Hal ini menunjukkan bahwa *intercultural center* memiliki peran yang lebih luas, tidak hanya dalam pelestarian budaya, tetapi juga dalam membangun hubungan sosial antar kelompok budaya.

30 Sejalan dengan itu, UNESCO (2009) menekankan bahwa pendekatan *intercultural* bertujuan untuk menciptakan ruang yang mampu memfasilitasi dialog dan pertukaran budaya secara aktif. Oleh karena itu, fungsi *intercultural center* tidak hanya berorientasi pada penyampaian informasi budaya, tetapi juga pada pembentukan pemahaman bersama melalui interaksi langsung.

Secara umum, fungsi *Intercultural Center* dapat diuraikan sebagai berikut:

- **Fungsi edukasi**, yaitu sebagai sarana pembelajaran budaya secara informal melalui kegiatan pameran, workshop, pelatihan, dan diskusi yang memungkinkan masyarakat memahami nilai-nilai budaya secara lebih mendalam.
- **Fungsi sosial**, yaitu sebagai ruang interaksi yang mempertemukan berbagai kelompok masyarakat dengan latar belakang budaya yang berbeda, sehingga tercipta komunikasi dan hubungan sosial yang lebih inklusif.
- **Fungsi rekreatif**, yaitu menyediakan pengalaman budaya yang menarik dan interaktif bagi pengunjung, baik masyarakat lokal maupun wisatawan, melalui pertunjukan seni, instalasi budaya, maupun kegiatan partisipatif lainnya.
- **Fungsi pelestarian budaya**, yaitu menjaga dan mengembangkan nilai-nilai budaya lokal melalui dokumentasi, pameran, serta kegiatan yang melibatkan komunitas budaya secara langsung.
- **Fungsi promosi wisata budaya**, yaitu sebagai daya tarik yang memperkenalkan identitas budaya suatu daerah kepada pengunjung, sehingga dapat mendukung pengembangan sektor pariwisata.

28 92 Fungsi-fungsi tersebut menunjukkan bahwa *intercultural center* merupakan fasilitas yang bersifat multidimensional, yang tidak hanya berperan dalam aspek budaya, tetapi juga sosial dan ekonomi. Dalam konteks perancangan, pemahaman terhadap fungsi ini menjadi dasar dalam menentukan jenis kegiatan dan kebutuhan ruang yang akan diwadahi, sehingga desain yang dihasilkan dapat mendukung interaksi budaya secara optimal.

2.3.3. Relevansi *Intercultural Center* dalam Kota Lasem

Kota Lasem dikenal sebagai salah satu kawasan dengan keberagaman budaya yang kuat di Indonesia, yang terbentuk melalui proses sejarah panjang interaksi antara budaya Jawa, Tionghoa, dan Islam. Keberagaman ini tercermin dalam berbagai aspek kehidupan masyarakat, mulai dari tradisi, arsitektur, hingga aktivitas sosial yang berlangsung secara berdampingan. Menurut UNESCO (2009), pendekatan *intercultural* menekankan pentingnya dialog dan interaksi antar budaya sebagai upaya membangun pemahaman dan kohesi sosial dalam masyarakat yang beragam.

Dalam keberadaan *intercultural center* ini menjadi wadah yang mampu merepresentasikan sekaligus mengintegrasikan berbagai budaya yang ada di Lasem. Tidak hanya sebagai tempat menampilkan budaya, tetapi juga sebagai ruang yang memungkinkan terjadinya interaksi aktif antar masyarakat dari latar belakang budaya yang berbeda. Hal ini sejalan dengan pemikiran Landry (2008) yang menyatakan bahwa ruang budaya dalam kota kreatif harus mampu mendorong kolaborasi dan pertukaran budaya secara dinamis.

Selain itu, Lasem memiliki potensi sebagai destinasi wisata budaya yang didukung oleh kekayaan sejarah dan keberagaman tradisinya. Namun, potensi tersebut masih memerlukan suatu wadah yang mampu mengemas dan memperkenalkan nilai-nilai budaya tersebut secara lebih terstruktur dan menarik. Dalam hal ini, *intercultural center* dapat berperan sebagai media yang tidak hanya menyampaikan informasi budaya, tetapi juga menciptakan pengalaman ruang yang interaktif bagi pengunjung.

Intercultural center di Lasem ini juga dapat berfungsi sebagai simbol integrasi budaya yang telah berkembang secara historis di kawasan tersebut. Melalui penyediaan ruang dialog, kegiatan kolaboratif, serta aktivitas budaya yang melibatkan berbagai komunitas, *intercultural center* dapat memperkuat identitas Lasem sebagai kota dengan karakter multikultural yang harmonis.

Dengan ini, keberadaan *intercultural center* di Kota Lasem tidak hanya memiliki nilai fungsional sebagai fasilitas budaya, tetapi juga memiliki nilai strategis dalam memperkuat identitas kota, meningkatkan interaksi sosial, serta mendukung pengembangan wisata budaya secara berkelanjutan.

2.3.4. Identifikasi Kegiatan *Intercultural Center*

Intercultural Center sebagai fasilitas publik memiliki peran dalam memudahkan berbagai aktivitas yang berkaitan dengan interaksi, edukasi, dan ekspresi budaya. Kegiatan yang berlangsung di dalamnya tidak hanya terbatas pada penyajian informasi budaya, tetapi juga mencakup ruang untuk dialog, pertukaran budaya, serta pengembangan kreativitas masyarakat.

Menurut Lord (2009), fasilitas budaya seperti cultural center umumnya memudahkan kegiatan pameran, program edukasi, serta aktivitas komunitas yang bertujuan untuk meningkatkan pemahaman masyarakat terhadap budaya. Sementara itu, UNESCO (2009) menekankan bahwa pusat budaya berperan dalam pelestarian dan interpretasi budaya melalui kegiatan edukatif, dokumentatif, serta penyajian informasi kepada publik. Selain itu, Landry (2008) menyatakan bahwa dalam konteks *intercultural*, suatu ruang budaya perlu mampu memfasilitasi interaksi sosial, dialog antarbudaya, serta aktivitas kreatif yang mendorong terjadinya pertukaran budaya secara dinamis.

Berdasarkan kajian tersebut, kegiatan pada *Intercultural Center* dapat diidentifikasi dan dikelompokkan ke dalam beberapa kategori utama yang mencerminkan fungsi edukasi, interaksi, rekreasi, serta pengembangan budaya sebagai berikut:

Tabel 2. 1 Identifikasi Kegiatan *Intercultural Center*

No	Kelompok Kegiatan	Jenis Kegiatan	Deskripsi
1	Edukasi Budaya	Pameran budaya, galeri, interpretasi sejarah	Menyajikan informasi mengenai sejarah, tradisi, dan budaya kepada pengunjung
		Workshop dan pelatihan budaya	Kegiatan pembelajaran seperti membatik, seni pertunjukan, dan kerajinan
2	Interaksi Sosial	Dialog budaya, diskusi, seminar	Wadah komunikasi dan pertukaran pengetahuan antarbudaya
		Kegiatan komunitas	Aktivitas komunitas budaya dalam bentuk pertemuan atau kolaborasi
3	Pertunjukan Budaya	Pertunjukan seni (tari, musik, teater)	Menampilkan ekspresi budaya sebagai media hiburan dan edukasi
		Festival dan event budaya	Kegiatan berskala lebih besar yang melibatkan masyarakat luas
4	Rekreasi Budaya	Area komunal, ruang publik	Ruang santai yang memungkinkan interaksi informal antar pengunjung
5	Komersial Budaya	Retail budaya, kuliner lokal	Mendukung ekonomi kreatif berbasis budaya lokal
6	Spiritual dan Religi	Fasilitas ibadah	Mewadahi kebutuhan spiritual sesuai dengan karakter multikultural
7	Informasi dan Orientasi	Visitor center, pusat informasi	Memberikan informasi dan orientasi awal bagi pengunjung terhadap kawasan wisata

Sumber: Lord (2009), UNESCO (2009), dan Landry (2008)

2.3.5. Kebutuhan Ruang *Intercultural Center*

Kebutuhan ruang pada *Intercultural Center* ditentukan berdasarkan jenis kegiatan yang berlangsung di dalamnya, yang mencakup fungsi edukasi, interaksi sosial, pertunjukan budaya, rekreasi, hingga fungsi pendukung seperti komersial dan informasi. Setiap kelompok kegiatan tersebut memerlukan wadah ruang yang sesuai agar aktivitas dapat berjalan secara optimal serta mampu memberikan pengalaman ruang yang edukatif dan interaktif bagi pengunjung.

Menurut Neufert (2012), perancangan ruang pada bangunan publik harus mempertimbangkan hubungan antara fungsi, aktivitas, serta standar kebutuhan ruang agar tercipta efisiensi dan kenyamanan pengguna. Sementara itu, Lord (2009) menyatakan bahwa fasilitas budaya seperti cultural center umumnya terdiri dari ruang pameran, ruang edukasi, ruang komunitas, serta fasilitas pendukung lainnya yang dirancang untuk menunjang aktivitas budaya secara menyeluruh. Selain itu, UNESCO (2009) menekankan bahwa pusat budaya perlu menyediakan ruang yang mendukung kegiatan interpretasi budaya, interaksi sosial, serta pelestarian budaya dalam satu kesatuan sistem ruang yang terintegrasi.

Tabel 2. 2 Kebutuhan Ruang *Intercultural Center*

No	Kelompok Kegiatan	Jenis Ruang	Fungsi Ruang
1	Edukasi Budaya	Ruang pameran / galeri	Menampilkan informasi budaya, sejarah, dan artefak
		Ruang workshop / studio	Wadah kegiatan pelatihan dan pembelajaran budaya
2	Interaksi Sosial	Ruang diskusi / seminar	Wadah dialog dan pertukaran budaya
		Ruang Komunitas	Fasilitas berkumpul lagi komunitas budaya
3	Pertunjukan Budaya	Ruang pertunjukan	Menampilkan seni pertunjukan dan acara budaya
		Ruang terbuka pertunjukan	Alternatif ruang pertunjukan bersifat publik dan fleksibel
4	Rekreasi Budaya	Plaza / courtyard	Ruang interaksi informasi dan aktivitas sosial
		Area ruang komunal	Fasilitas berkumpul dan rekreasi pengunjung
5	Komersial Budaya	Area retail	Penjualan produk budaya dan kerajinan lokal
		Area kuliner	Penyediaan makanan khas lokal
6	Spiritual Religi	Tempat ibadah	Fasilitas ibadah bagi pengunjung
7	Informasi dan Orientasi	Visitor center / ruang informasi	Memberikan informasi dan orientasi kawasan wisata
		Lobby	Area penerima dan pengarah pengunjung
8	Pengelola dan Servis	Kantor pengelola	Kegiatan administrasi dan operasional
		Ruang staff dan servis	Mendukung operasional bangunan

No	Kelompok Kegiatan	Jenis Ruang	Fungsi Ruang
		Area utilitas	Ruang teknis seperti listrik, air, dan penyimpanan
		Area parkir	Fasilitas kendaraan pengunjung dan pengelola

Sumber: Neufert (2012), Lord (2009), dan UNESCO (2009)

2.3.6. Standar dan Fasilitas *Intercultural Center*

Standar dan fasilitas pada *Intercultural Center* merupakan aspek penting dalam perancangan bangunan publik yang bertujuan untuk menjamin kenyamanan, keamanan, serta kelayakan fungsi ruang dalam mendukung berbagai aktivitas budaya. Fasilitas yang disediakan harus mampu mengakomodasi kegiatan edukasi, interaksi sosial, pertunjukan budaya, serta aktivitas pendukung lainnya dalam satu sistem ruang yang terintegrasi.

Menurut Neufert (2012), perancangan bangunan publik perlu memperhatikan standar ruang yang meliputi kebutuhan luasan, kapasitas pengguna, sirkulasi, pencahayaan, ventilasi, serta aspek kenyamanan termal dan akustik. Sementara itu, Lord (2009) menyatakan bahwa fasilitas budaya seperti *cultural center* umumnya terdiri dari ruang pameran, ruang edukasi, ruang komunitas, serta fasilitas pendukung yang mampu menunjang pengalaman pengunjung secara optimal. Selain itu, UNESCO (2009) menekankan pentingnya penyediaan fasilitas yang inklusif, mudah diakses, serta mampu mendukung pelestarian dan interaksi budaya dalam suatu ruang publik.

Tabel 2. 3 Klasifikasi Fasilitas *Intercultural Center*

No	Kelompok Fasilitas	Jenis Fasilitas	Fungsi
1	Fasilitas Utama	Ruang pameran, ruang workshop, ruang diskusi, auditorium	Mewadahi kegiatan edukasi, interaksi, dan pertunjukan budaya
2	Fasilitas Pendukung	Lobby, visitor center, ruang komunal, retail, area kuliner	Menunjang kenyamanan dan pengalaman pengunjung
3	Fasilitas Penunjang	Kantor pengelola, ruang staf, utilitas, parkir	Mendukung operasional bangunan
4	Fasilitas Khusus	Tempat ibadah, ruang terbuka budaya, ruang interaksi budaya	Mengakomodasi kebutuhan multikultural dan aktivitas luar ruang

Sumber: Lord (2009), dan UNESCO (2009)

Selain klasifikasi fasilitas, perancangan *Intercultural Center* juga perlu mempertimbangkan standar ruang yang meliputi kapasitas, dimensi, serta persyaratan teknis untuk menjamin kenyamanan dan kelayakan fungsi ruang. Standar ini mengacu pada prinsip perancangan bangunan publik menurut Neufert (2012) serta kebutuhan ruang pada fasilitas budaya menurut Lord (2009).

Tabel 2. 4 Standar Ruang Intercultural Center

No	Jenis Ruang	Standar Luas / Kapasitas	Standar Teknis Utama
1	Ruang Pameran / Galeri	$\pm 3-5 \text{ m}^2/\text{orang}$	Pencahayaan terkontrol, fleksibilitas layout, sirkulasi jelas
2	Ruang Workshop	$\pm 4-6 \text{ m}^2/\text{orang}$	Ventilasi baik, pencahayaan alami, ruang kerja fleksibel
3	Ruang Diskusi / Seminar	$\pm 1,5-2 \text{ m}^2/\text{orang}$	Akustik baik, tata duduk fleksibel
4	Auditorium	$\pm 0,8-1,2 \text{ m}^2/\text{kursi}$	Standar akustik, visibilitas baik, sistem audio visual
5	Lobby / Reception	$\pm 1-1,5 \text{ m}^2/\text{orang}$	Akses mudah, orientasi jelas, ruang transisi
6	Visitor Center	$\pm 2-3 \text{ m}^2/\text{orang}$	Informasi visual dan interaktif, sirkulasi terbuka
7	Area Komunal	Fleksibel	Ruang terbuka/semi terbuka, mendukung interaksi sosial
8	Retail	$\pm 2-3 \text{ m}^2/\text{orang}$	Display produk, akses publik mudah
9	Area Kuliner	$\pm 1,5-2 \text{ m}^2/\text{orang}$	Higienitas, ventilasi, sirkulasi jelas
10	Ruang Ibadah	$\pm 0,8-1,2 \text{ m}^2/\text{orang}$	Orientasi sesuai kebutuhan ibadah, area bersih
11	Kantor Pengelola	$\pm 4-6 \text{ m}^2/\text{orang}$	Pencahayaan dan ventilasi baik
12	Area Servis & Utilitas	Menyesuaikan kebutuhan	Mendukung sistem mekanikal, elektrik, dan plumbing
13	Area Parkir	Mobil $\pm 25 \text{ m}^2/\text{unit}$, Motor $\pm 2 \text{ m}^2/\text{unit}$	Sirkulasi kendaraan, keamanan, dan aksesibilitas

Sumber: Neufert (2012), Lord (2009), dan UNESCO (2009)

Dengan adanya klasifikasi fasilitas dan standar ruang ini, perancangan *Intercultural Center* diharapkan mampu memenuhi kebutuhan fungsional sekaligus memberikan kenyamanan bagi pengguna. Standar ini juga menjadi dasar dalam penyusunan program ruang serta pengembangan konsep perancangan pada tahap selanjutnya.

2.4. Tinjauan Gerbang Wisata Budaya

2.4.1. Pengertian Gerbang Wisata Budaya

Gerbang merupakan elemen arsitektur yang berfungsi sebagai penanda masuk (*entrance*) sekaligus pembatas antara ruang luar dan ruang dalam suatu kawasan. Dalam arsitektur, gerbang tidak hanya berperan sebagai akses fisik, tetapi juga sebagai elemen yang membentuk persepsi ruang, mengarahkan pergerakan, serta merepresentasikan identitas suatu tempat.

Menurut Ching (2015), elemen pembatas dan bukaan dalam arsitektur memiliki peran penting dalam mendefinisikan ruang serta menciptakan hubungan antara ruang luar dan ruang dalam. Gerbang sebagai salah satu elemen tersebut berfungsi sebagai titik transisi yang menandai perubahan suasana, baik secara visual maupun spasial.

24 Secara historis, gerbang telah menjadi bagian penting dalam berbagai peradaban dan budaya, baik sebagai pintu masuk kota, kawasan religi, maupun kompleks permukiman. Dalam arsitektur tradisional, gerbang sering kali diwujudkan dalam bentuk gapura, portal, atau struktur monumental yang tidak hanya memiliki fungsi praktis, tetapi juga mengandung makna simbolik yang mencerminkan nilai budaya dan identitas masyarakat setempat.



Gambar 2. 11 Rumah Gapura Candi Bentar Bali

166 Sumber: <https://balistarisland.com/wp-content/uploads/2016/04/balimuseum-800x600.jpg>, 2020

2.4.2. Fungsi Gerbang dalam Kawasan

232 Sebagai elemen arsitektur, gerbang tidak hanya berfungsi sebagai pintu masuk secara fisik, tetapi juga memiliki peran yang lebih luas dalam membentuk struktur ruang, mengarahkan pergerakan, serta memperkuat identitas suatu kawasan. Keberadaan gerbang dalam suatu kawasan menjadi bagian dari sistem ruang yang menghubungkan area luar dengan area dalam, sekaligus memberikan pengalaman awal bagi pengguna.

Menurut Ching (2015), elemen pembatas dan bukaan dalam arsitektur berperan dalam mendefinisikan ruang serta mengarahkan alur pergerakan. Sementara itu, Lynch (1960) menjelaskan bahwa elemen kota seperti jalur (*paths*), batas (*edges*), dan simpul (*nodes*) memiliki peran penting dalam membentuk persepsi pengguna terhadap suatu kawasan. Dalam hal ini, gerbang dapat dipahami sebagai elemen yang berperan sebagai titik masuk (*node*) sekaligus penanda batas kawasan (*edge*).

a. Fungsi Akses dan Sirkulasi

Gerbang berfungsi sebagai titik masuk dan keluar utama yang mengatur pergerakan pengguna ke dalam dan keluar kawasan. Keberadaan gerbang membantu mengarahkan

alur sirkulasi sehingga pergerakan menjadi lebih terstruktur dan mudah dipahami oleh pengguna.

b. Fungsi Pembatas (*Boundary*)

245 Gerbang menjadi elemen yang menandai batas antara ruang luar dan ruang dalam, baik secara fisik maupun visual. Fungsi ini memberikan kejelasan mengenai perbedaan karakter ruang, misalnya antara ruang publik dan kawasan khusus.

c. Fungsi Identitas Kawasan

Gerbang sering kali dirancang dengan karakter visual tertentu yang mencerminkan identitas kawasan. Bentuk, material, serta ornamen yang digunakan pada gerbang dapat menjadi representasi nilai budaya, sejarah, maupun karakter lokal suatu tempat.

d. Fungsi Visual dan Landmark

Sebagai elemen yang berada di titik masuk kawasan, gerbang memiliki peran sebagai penanda visual (landmark) yang mudah dikenali. Keberadaan gerbang membantu pengguna dalam mengidentifikasi lokasi serta memperkuat citra kawasan.

e. Fungsi Transisi Ruang

Gerbang berfungsi sebagai ruang peralihan yang menghubungkan dua kondisi ruang yang berbeda. Perubahan skala, suasana, maupun elemen visual pada gerbang dapat menciptakan pengalaman transisi bagi pengguna saat memasuki kawasan.

2.4.3. Gerbang dalam Wisata Budaya



Gambar 2. 12 GWK Bali

Sumber: <https://www.rentalmobilbali.net/wp-content/uploads/2025/03/gerbang-masuk-gwk-bali.webp>,

2025

1
9
Dalam perkembangan perancangan kawasan wisata, konsep gerbang tidak lagi hanya dipahami sebagai elemen fisik berupa struktur masuk seperti gapura atau portal, tetapi berkembang menjadi bagian dari sistem ruang yang berfungsi sebagai titik awal pengalaman wisata. Gerbang dalam konteks ini tidak hanya berperan sebagai entrance, tetapi juga sebagai ruang orientasi, informasi, dan pengenalan karakter kawasan kepada pengunjung.

16
Menurut Gunn (1994), dalam sistem perencanaan pariwisata diperlukan adanya fasilitas orientasi yang berfungsi sebagai pengantar pengalaman wisata melalui penyediaan informasi, interpretasi, serta pengenalan terhadap potensi kawasan. Sementara itu, Inskeep (1991) menyatakan bahwa fasilitas seperti *visitor center* memiliki peran penting dalam memberikan informasi, pelayanan, serta membantu pengunjung memahami struktur dan daya tarik suatu destinasi wisata.

107
Dalam ini, gerbang wisata budaya tidak hanya berupa elemen fisik sebagai penanda masuk kawasan, tetapi juga dapat berkembang menjadi suatu ruang yang mengintegrasikan fungsi orientasi, edukasi, dan pengalaman budaya. Gerbang menjadi titik awal interaksi antara pengunjung dengan kawasan, di mana pengunjung mulai mengenal identitas, nilai budaya, serta struktur ruang yang akan dijelajahi.

Selain itu, gerbang wisata juga memiliki peran dalam membentuk citra awal (*first impression*) suatu kawasan. Elemen visual, tata ruang, serta suasana yang dihadirkan pada area gerbang akan mempengaruhi persepsi pengunjung terhadap kawasan secara keseluruhan. Oleh karena itu, perancangan gerbang wisata perlu mempertimbangkan aspek visual, sirkulasi, serta pengalaman ruang agar mampu memberikan kesan yang kuat dan berkesan.

Dengan ini, gerbang dalam wisata budaya dapat dipahami sebagai suatu elemen yang menggabungkan fungsi fisik sebagai entrance dengan fungsi non-fisik sebagai ruang orientasi dan pengalaman, yang berperan dalam memperkenalkan identitas budaya serta mengarahkan aktivitas pengunjung dalam kawasan wisata.

2.4.4. Karakteristik Gerbang Wisata Budaya

Gerbang wisata budaya sebagai bagian dari sistem ruang dalam kawasan memiliki karakteristik yang membedakannya dari gerbang konvensional. Tidak hanya berfungsi sebagai elemen fisik berupa pintu masuk, gerbang wisata budaya juga mengintegrasikan aspek identitas, orientasi, serta pengalaman ruang yang berkaitan dengan aktivitas wisata.

Menurut Lynch (1960), elemen kota seperti *nodes* dan *landmarks* memiliki peran penting dalam membentuk citra dan orientasi suatu kawasan. Dalam konteks ini, gerbang wisata budaya dapat dipahami sebagai elemen yang menggabungkan fungsi sebagai penanda (*landmark*) dan titik simpul (*node*) dalam sistem ruang kawasan. Sementara itu, Gunn (1994) menekankan bahwa dalam perencanaan wisata, diperlukan elemen ruang yang mampu memberikan orientasi serta pengalaman awal bagi pengunjung.

a. Bersifat Representatif terhadap Identitas Budaya

Gerbang wisata budaya mencerminkan karakter dan identitas kawasan melalui bentuk arsitektur, elemen visual, material, maupun ornamen yang digunakan. Representasi ini menjadi media awal bagi pengunjung dalam mengenali nilai budaya yang berkembang di kawasan tersebut.

b. Terintegrasi dengan Sistem Kawasan

Gerbang tidak berdiri sebagai elemen tunggal, tetapi terhubung dengan sistem sirkulasi, ruang publik, serta fungsi-fungsi lain dalam kawasan. Integrasi ini memungkinkan gerbang berperan sebagai bagian dari alur pergerakan dan aktivitas pengunjung.

c. Memiliki Fungsi Orientasi dan Informasi

Gerbang wisata budaya dilengkapi dengan fasilitas yang membantu pengunjung memahami kawasan, seperti signage, peta, maupun visitor center. Fungsi ini menjadikan gerbang sebagai titik awal orientasi sebelum pengunjung menjelajahi kawasan lebih lanjut.

d. Memberikan Pengalaman Ruang

Gerbang dirancang tidak hanya sebagai elemen masuk, tetapi sebagai ruang transisi yang mampu menghadirkan pengalaman visual dan suasana tertentu. Pengalaman ini dapat dibentuk melalui komposisi ruang, skala, pencahayaan, serta elemen arsitektural lainnya.

e. Bersifat Terbuka dan Aksesibel

Sebagai bagian dari ruang publik, gerbang wisata budaya harus mudah diakses oleh berbagai kelompok pengguna. Keterbukaan ini mendukung interaksi sosial serta meningkatkan keterlibatan pengunjung dengan kawasan.

f. Berperan sebagai *Landmark* dan *Node*

Gerbang menjadi elemen yang mudah dikenali dan berfungsi sebagai titik orientasi dalam kawasan. Sebagai *landmark* dan *node*, gerbang membantu

pengguna dalam memahami struktur ruang serta menentukan arah pergerakan.

Berdasarkan karakteristik ini, gerbang wisata budaya tidak hanya dipahami sebagai elemen fisik berupa struktur masuk, tetapi sebagai ruang yang memiliki peran strategis dalam membentuk identitas, orientasi, serta pengalaman pengunjung. Pemahaman ini menjadi dasar dalam merumuskan konsep gerbang wisata budaya yang kontekstual pada perancangan *Intercultural Center* di Kota Lasem.

2.4.5. Gerbang Wisata Budaya dalam Kota Lasem

Kota Lasem merupakan kawasan yang memiliki karakter multikultural yang terbentuk dari interaksi budaya Jawa, Tionghoa, dan Islam. Keberagaman tersebut tercermin dalam berbagai elemen fisik kawasan, seperti permukiman tradisional, bangunan bersejarah, tempat ibadah, serta aktivitas budaya masyarakat yang masih berlangsung hingga saat ini. Kondisi ini menjadikan Lasem memiliki potensi besar sebagai kawasan wisata budaya berbasis sejarah dan interaksi budaya.

Secara geografis, Lasem terletak pada jalur strategis pantai utara Jawa yang menjadi koridor utama pergerakan antar kota. Posisi ini menjadikan Lasem sebagai salah satu titik yang dilalui oleh wisatawan yang menuju berbagai destinasi di wilayah pesisir utara. Namun demikian, hingga saat ini belum terdapat elemen gerbang yang mampu secara optimal berfungsi sebagai penanda kawasan sekaligus sebagai ruang orientasi bagi pengunjung yang memasuki wilayah Lasem.

Berdasarkan konsep elemen kota yang dikemukakan oleh Lynch (1960), suatu kawasan memerlukan elemen penanda seperti *node* dan *landmark* untuk membantu pengguna dalam memahami struktur ruang serta membentuk citra kawasan. Dalam Kota Lasem, ketiadaan elemen gerbang yang kuat menyebabkan kurangnya identitas visual pada titik masuk kawasan, sehingga pengalaman awal pengunjung terhadap kawasan menjadi kurang terdefinisi.

Selain itu, dalam konteks pariwisata, keberadaan fasilitas orientasi seperti yang dijelaskan oleh Gunn (1994) dan Inskeep (1991) menjadi penting untuk membantu pengunjung memahami potensi kawasan serta mengarahkan aktivitas wisata. Saat ini, fasilitas yang berfungsi sebagai pusat informasi dan orientasi wisata di Lasem masih terbatas, sehingga pengunjung belum memperoleh pengalaman awal yang optimal dalam mengenali kawasan.

Berdasarkan kondisi ini, diperlukan suatu pendekatan perancangan gerbang wisata budaya yang tidak hanya menghadirkan elemen fisik sebagai penanda masuk kawasan, tetapi juga mengintegrasikan fungsi orientasi, informasi, serta pengalaman ruang dalam satu kesatuan. Gerbang dalam ini tidak hanya berupa gapura atau struktur monumental, tetapi berkembang menjadi ruang publik yang mampu mewadahi aktivitas pengunjung sekaligus merepresentasikan identitas budaya kawasan.

Dalam perancangan ini, *Intercultural Center* diarahkan sebagai gerbang wisata budaya Kota Lasem yang menggabungkan fungsi *entrance* dengan fungsi *visitor center*, ruang publik, serta ruang interaksi budaya. Pendekatan ini memungkinkan gerbang tidak hanya berperan sebagai titik masuk kawasan, tetapi juga sebagai ruang awal yang memberikan pengalaman, informasi, serta pemahaman karakter multikultural Lasem.

Dengan ini, perancangan gerbang wisata budaya di Kota Lasem tidak hanya bertujuan untuk menghadirkan elemen fisik sebagai penanda kawasan, tetapi juga untuk menciptakan ruang yang mampu memperkuat identitas budaya, meningkatkan kualitas pengalaman pengunjung, serta mendukung pengembangan Lasem sebagai destinasi wisata budaya yang terintegrasi.

2.5. Tinjauan Arsitektur Sintesis

2.5.1. Pengertian Arsitektur Sintesis

Arsitektur sintesis merupakan pendekatan perancangan yang menekankan pada proses penggabungan berbagai elemen desain menjadi suatu konsep arsitektur yang utuh. Pendekatan ini tidak sekadar mengombinasikan bentuk secara langsung, tetapi lebih menekankan pada integrasi berbagai aspek seperti fungsi, ruang, konteks lingkungan, serta nilai budaya ke dalam suatu rancangan yang memiliki kesatuan konsep.

Menurut Alexander (1964), proses perancangan arsitektur pada dasarnya merupakan proses sintesis berbagai permasalahan desain yang kemudian diolah menjadi suatu bentuk yang mampu menjawab kebutuhan fungsi, lingkungan, serta konteks yang ada. Proses sintesis tersebut menjadi bagian penting dalam menghasilkan solusi desain yang terintegrasi.

Pendapat lainnya juga dijelaskan oleh Broadbent (1973) yang menyatakan bahwa proses desain arsitektur melibatkan tahapan analisis dan sintesis, di mana berbagai informasi yang diperoleh dari analisis kemudian dipadukan menjadi suatu gagasan desain yang utuh. Dalam kajian desain kontemporer, Lawson (2006) menjelaskan bahwa sintesis

merupakan tahap yang menghubungkan berbagai aspek perancangan seperti fungsi ruang, struktur, serta konteks lingkungan menjadi suatu konsep desain yang terintegrasi.

Sementara itu, Ching (2014) menyatakan bahwa proses perancangan arsitektur melibatkan integrasi berbagai elemen seperti bentuk, ruang, serta organisasi struktur sehingga menghasilkan sistem arsitektur yang saling berkaitan.



Gambar 2. 13 Diagram Arsitektur Sintesis
Sumber: Dokumen Penulis, 2026

Dengan ini, arsitektur sintesis dapat dipahami sebagai pendekatan perancangan yang mengintegrasikan berbagai elemen desain seperti fungsi, ruang, bentuk, serta lingkungan untuk menghasilkan rancangan arsitektur yang memiliki kesatuan konsep.

2.5.2. Prinsip Arsitektur Sintesis

Pendekatan sintesis dalam arsitektur melibatkan proses integrasi berbagai elemen desain yang berbeda sehingga menghasilkan suatu konsep perancangan yang utuh. Proses ini menjadi bagian penting dalam menghubungkan hasil analisis perancangan dengan konsep desain yang akan diterapkan pada bangunan.

Menurut Lawson (2006), proses sintesis dalam desain arsitektur dapat melibatkan beberapa prinsip utama, antara lain:

a. Integrasi Fungsi dan Bentuk

Perancangan arsitektur harus mampu menggabungkan kebutuhan fungsi dengan bentuk bangunan sehingga menghasilkan ruang yang efektif sekaligus memiliki karakter arsitektural yang jelas.

Bentuk arsitektur pada Sydney Opera House merupakan hasil integrasi antara fungsi ruang pertunjukan dengan ekspresi bentuk bangunan. Bentuk atap menyerupai cangkang

51 tidak hanya menjadi ikon visual, tetapi juga mencerminkan kebutuhan ruang auditorium
51 di dalamnya. Hal ini menunjukkan bahwa bentuk bangunan merupakan hasil sintesis dari fungsi yang diwadahi.



Gambar 2. 14 Sydney Opera House

Sumber: <https://www.sydney.com.au/images/opera-house-night.jpg> , 2025

122 b. Penggabungan berbagai Elemen Desain

Sintesis dalam arsitektur melibatkan penggabungan berbagai elemen seperti ruang, struktur, material, serta sirkulasi menjadi suatu sistem yang saling berkaitan.



Gambar 2. 15 Struktur Kolom Tubular Sendai Mediatheque

176 Sumber: https://images.adsttc.com/media/images/68ed/5086/b67c/e901/89e7/ee4e/newsletter/ad-classics-sendai-mediatheque-toyo-ito-and-associates-architects_4.jpg?1760383126, 2025

25 Sendai Mediatheque merupakan contoh penggabungan berbagai elemen desain seperti struktur, ruang, dan sistem sirkulasi dalam satu kesatuan. Elemen struktur berbentuk tubular tidak hanya berfungsi sebagai penopang bangunan, tetapi juga sebagai

elemen sirkulasi vertikal dan pencahayaan. Hal ini menunjukkan bahwa sintesis dalam arsitektur dapat terjadi melalui integrasi berbagai elemen desain menjadi satu sistem yang saling berkaitan.

c. Kesatuan Konsep Desain

Proses sintesis bertujuan untuk menghasilkan konsep desain yang mampu menyatukan berbagai aspek perancangan menjadi rancangan arsitektur yang utuh.



Gambar 2. 16 Atap Berlubang Louvre Abu Dhabi

Sumber: <https://www.absoluteproduct.com/images/pages/1577-Absolute-Museum-Gallery-Products-Louvre-Abu-Dhabi-Unsplash-8.jpg>, 2023

Louvre Abu Dhabi menunjukkan kesatuan konsep desain melalui integrasi berbagai elemen seperti budaya, lingkungan, dan teknologi dalam satu rancangan yang utuh. Konsep “rain of light” yang dihasilkan dari struktur kubah menjadi elemen utama yang menyatukan seluruh pengalaman ruang, sehingga menciptakan identitas arsitektur yang kuat dan terintegrasi.

2.5.3. Arsitektur Sintesis dalam Konteks Budaya

Pendekatan sintesis dalam arsitektur sering digunakan dalam perancangan bangunan yang berkaitan dengan konteks budaya yang beragam. Pendekatan ini memungkinkan integrasi berbagai nilai budaya dalam suatu konsep desain tanpa harus menghilangkan karakter masing-masing budaya.

Menurut Rapoport (1969), bentuk arsitektur sangat dipengaruhi oleh faktor budaya, sosial, serta pola kehidupan masyarakat. Oleh karena itu, dalam perancangan bangunan yang berkaitan dengan keberagaman budaya diperlukan pendekatan desain yang mampu mengintegrasikan berbagai nilai budaya tersebut dalam suatu rancangan arsitektur.

Sementara itu, Jencks (1987) menjelaskan bahwa arsitektur kontemporer sering kali menggabungkan berbagai simbol serta elemen budaya dalam suatu rancangan arsitektur untuk menghasilkan makna baru yang lebih kompleks. Pendekatan sintesis memungkinkan perancang untuk mengolah berbagai elemen budaya menjadi suatu konsep arsitektur yang baru tanpa menghilangkan identitas budaya yang menjadi sumber inspirasi desain.

2.5.4. Relevansi Arsitektur Sintesis terhadap Perancangan *Intercultural center*

Pendekatan arsitektur sintesis menjadi relevan dalam perancangan bangunan yang berkaitan dengan keberagaman budaya. Dalam konteks kawasan yang memiliki latar belakang budaya yang beragam, pendekatan sintesis memungkinkan integrasi berbagai nilai budaya ke dalam suatu konsep arsitektur yang terpadu. Lasem dikenal sebagai kawasan yang memiliki keberagaman budaya yang berkembang secara berdampingan, seperti budaya Jawa, Tionghoa, dan Islam. Keberagaman budaya tersebut membentuk karakter kawasan yang unik serta menjadi bagian penting dari identitas budaya Lasem.

Dalam perancangan *Intercultural center*, pendekatan arsitektur sintesis dapat digunakan untuk mengintegrasikan berbagai elemen budaya tersebut ke dalam konsep desain bangunan. Proses sintesis tidak hanya dilakukan melalui penggabungan bentuk arsitektur secara langsung, tetapi juga melalui pengolahan konsep ruang, elemen arsitektur, serta simbol budaya yang mencerminkan keberagaman budaya yang ada di kawasan tersebut. Pendekatan arsitektur sintesis dapat menjadi metode perancangan yang tepat dalam merancang *Intercultural center* sebagai ruang yang mewadahi interaksi antar budaya dalam suatu konsep arsitektur yang terpadu.

2.6. Standar dan Regulasi

Perancangan *Intercultural center* sebagai fasilitas publik memerlukan acuan standar teknis yang mengatur aspek keselamatan, kenyamanan, serta kinerja bangunan. Standar tersebut bertujuan agar bangunan yang dirancang memenuhi ketentuan teknis yang berlaku serta dapat digunakan secara aman dan nyaman oleh seluruh pengguna.

Dalam perancangan di Indonesia, standar teknis bangunan mengacu pada Standar Nasional Indonesia (SNI) yang disusun sebagai pedoman dalam perencanaan dan perancangan bangunan gedung. Penerapan standar ini menjadi dasar dalam menentukan aspek struktural, keselamatan, serta kenyamanan lingkungan bangunan.

Dalam perancangan bangunan publik seperti *Intercultural center*, diperlukan acuan standar teknis yang mengatur berbagai aspek bangunan. Di Indonesia, standar tersebut diatur dalam Standar Nasional Indonesia (SNI) yang disusun oleh Badan Standardisasi Nasional sebagai pedoman dalam perencanaan dan pembangunan bangunan gedung.

Beberapa standar SNI yang digunakan dalam perancangan bangunan ini antara lain:

- SNI 1726:2019 – Tata Cara Perencanaan Ketahanan Gempa untuk Struktur Bangunan Gedung dan Non Gedung
- SNI 1727:2020 – Beban Minimum untuk Perancangan Bangunan Gedung dan Struktur Lain
- SNI 03-1733-2004 – Tata Cara Perencanaan Lingkungan Perumahan di Perkotaan
- SNI 03-6575-2001 – Tata Cara Perancangan Sistem Pencahayaan Alami pada Bangunan Gedung
- SNI 03-1746-2000 – Tata Cara Perencanaan Proteksi Kebakaran pada Bangunan Gedung

Penerapan standar-standar tersebut bertujuan untuk memastikan bahwa bangunan yang dirancang memiliki tingkat keamanan yang baik terhadap beban struktur, risiko bencana, serta mampu memberikan kenyamanan bagi pengguna dari segi pencahayaan, sirkulasi, dan keselamatan.

Standar dan regulasi dalam perancangan *Intercultural center* berperan sebagai acuan teknis dalam mewujudkan bangunan yang aman, nyaman, dan sesuai dengan ketentuan yang berlaku. Dengan mengacu pada Standar Nasional Indonesia (SNI), perancangan bangunan dapat dilakukan secara terarah dan memenuhi aspek keselamatan struktur, kenyamanan lingkungan, serta perlindungan terhadap risiko bencana.

2.7. Studi Preseden

2.7.1. Sendai Mediatheque

Data Bangunan:

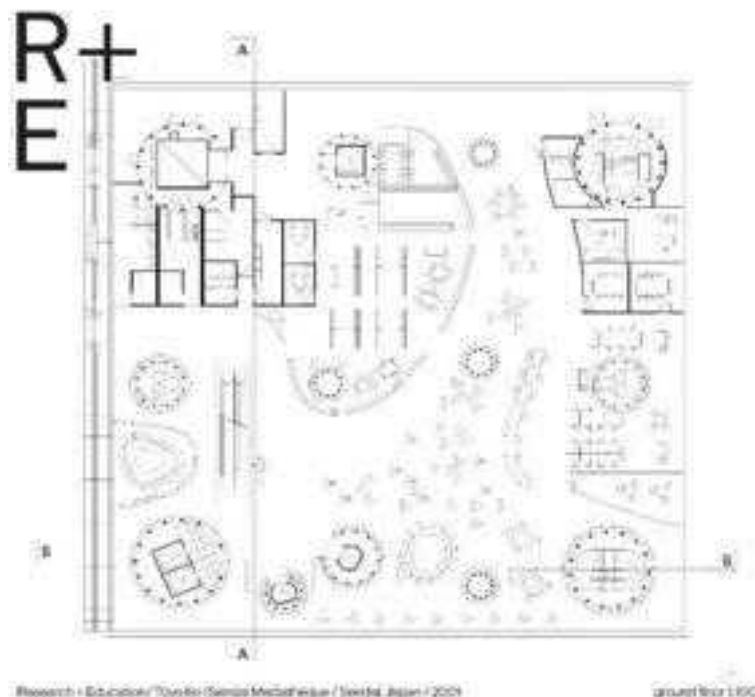
- Lokasi: Sendai, Jepang
- Arsitek: Toyo Ito
- Tahun selesai: 2001
- Luas Bangunan: $\pm 21.000 \text{ m}^2$
- Luas Site: $\pm 9.000 \text{ m}^2$
- Fungsi: Perpustakaan, galeri seni, dan ruang komunitas



Gambar 2. 17 Sendai Mediatheque

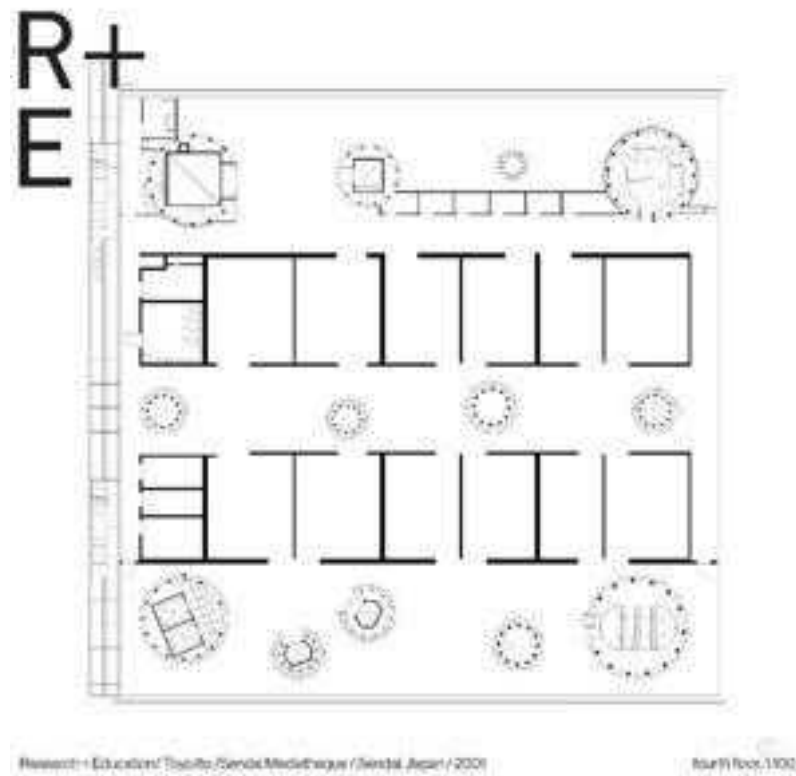
Sumber: <https://api.architectuul.org/media/5146e6bf-7d94-400f-a353-52476d7b5f76/416x.jpg>, 2025

Sendai Mediatheque merupakan fasilitas publik yang menggabungkan fungsi perpustakaan, galeri seni, ruang pameran, serta pusat kegiatan komunitas dalam satu bangunan. Konsep desain bangunan ini menekankan keterbukaan ruang dan transparansi sehingga hubungan antara ruang dalam bangunan dengan lingkungan kota menjadi lebih kuat.



Gambar 2. 18 Denah Lantai 1

Sumber: https://architecturalreferences.online/wp-content/uploads/2022/07/Planset_Sendai-Mediatheque_RE.pdf, 2025



Gambar 2. 19 Denah Lantai 2-4

Sumber: https://architecturalreferences.online/wp-content/uploads/2022/07/Planset_Sendai-Mediatheque_RE.pdf, 2025



Gambar 2. 20 Interior Sendai Mediatheque

Sumber: <https://api.architectuul.org/media/51472992-63cc-4f2d-97b3-52236d7b5f76/1312x.jpg>, 2025

Struktur utama bangunan berupa kolom berbentuk tabung yang berfungsi sebagai jalur sirkulasi vertikal sekaligus elemen struktur. Konsep ruang terbuka yang fleksibel memungkinkan berbagai kegiatan budaya dan komunitas berlangsung dalam satu bangunan.

2.7.2. Louvre Abu Dhabi

Data Bangunan:

- Lokasi: Abu Dhabi, UAE
- Arsitek: Jean Nouvel
- Tahun selesai: 2017
- Luas Bangunan: $\pm 24.000 \text{ m}^2$
- Luas Site: $\pm 97.000 \text{ m}^2$
- Fungsi: Museum seni dan budaya internasional



Gambar 2. 21 Louvre Abu Dhabi

Sumber: <https://www.absoluteproduct.com/images/pages/1580-Absolute-Museum-Gallery-Products-Louvre-Abu-Dhabi-Unsplash-7.webp>, 2025

Louvre Abu Dhabi merupakan museum seni yang dirancang untuk menampilkan koleksi karya seni dari berbagai budaya di dunia. Konsep desain bangunan ini menggabungkan elemen arsitektur modern dengan inspirasi dari arsitektur tradisional Timur Tengah. Salah satu elemen utama bangunan adalah kubah besar dengan pola geometris yang terinspirasi dari motif arsitektur Islam.



Gambar 2. 22 Masterplan Louvre Abu Dhabi

Sumber: <https://www.louvreabudhabi.ae/-/media/documents-2024/welcome-to-louvre-abu-dhabi.pdf?rev=a100c679f04d41e5b8e7a4a4334c71ec&hash=66A813497B84FE73B03F021DE8DACCF0>, 2025



Gambar 2. 23 Area Samping Louvre Abu Dhabi

Sumber: <https://www.absoluteproduct.com/images/pages/1587-Absolute-Museum-Gallery-Products-Louvre-Abu-Dhabi-Unsplash-5.webp>, 2025

Kubah ini menciptakan efek pencahayaan yang dikenal sebagai “*rain of light*”, yaitu cahaya yang masuk melalui celah pola geometris sehingga menghasilkan pengalaman ruang yang unik. Bangunan ini menunjukkan bagaimana elemen budaya tradisional dapat diinterpretasikan kembali dalam desain arsitektur kontemporer melalui pendekatan sintesis.

2.7.3. Museum of Islamic Art

Data Bangunan:

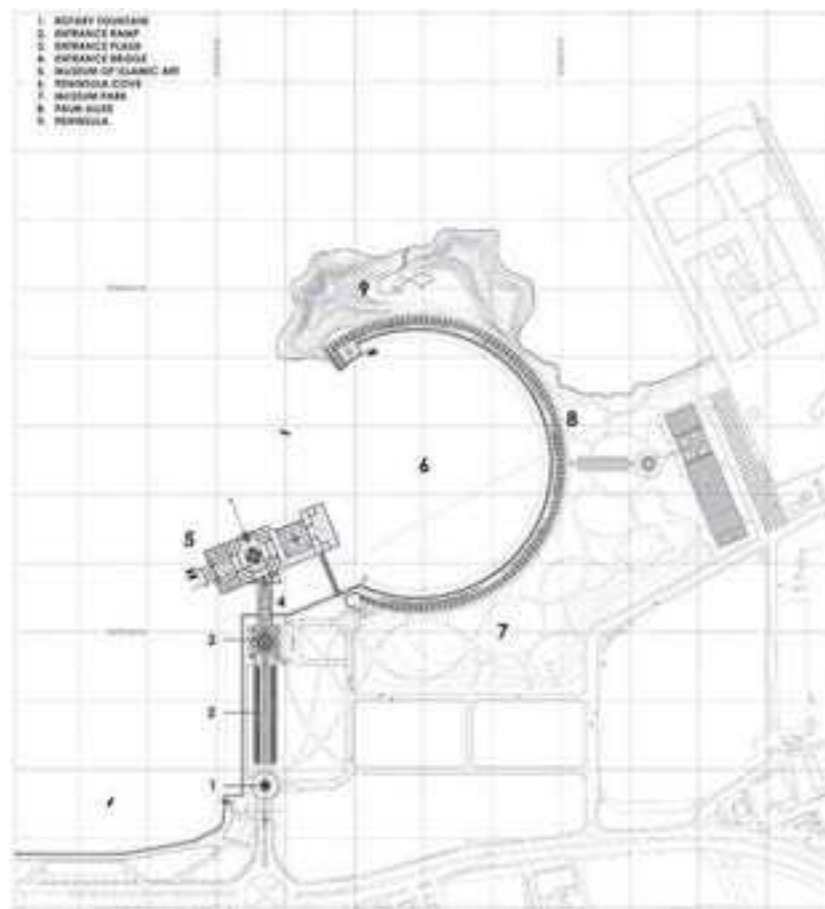
- Lokasi: Doha, Qatar
- Arsitek I. M. Pei
- Tahun selesai: 2008
- Luas Bangunan: $\pm 45.000 \text{ m}^2$
- Luas Site: $\pm 260.000 \text{ m}^2$
- Fungsi: Museum Seni Islam



Gambar 2. 24 Museum of Islamic Art

Sumber: https://static.dezeen.com/uploads/2025/01/museum-of-islamic-art-im-pei-1st-century-architecture_dezeen_2364_col_7-1704x1136.jpg, 2025

Museum of Islamic Art merupakan museum yang menampilkan koleksi seni dan artefak dari berbagai peradaban Islam. Desain bangunan ini terinspirasi dari bentuk arsitektur Islam klasik yang kemudian diinterpretasikan dalam bentuk geometris modern.



Gambar 2. 25 Masterplan Museum of Islamic Art

Sumber: <https://archeyes.com/the-museum-of-islamic-art-in-doha-by-i-m-pei/>, 2025



Gambar 2. 26 Interior Masjid of Islamic Art

Sumber: https://static.dezeen.com/uploads/2025/01/museum-of-islamic-art-im-pei-1st-century-architecture_2_dezeen_2364_col_0-1704x1136.jpg, 2025

Komposisi massa bangunan yang sederhana namun monumental mencerminkan karakter arsitektur Islam yang menekankan harmoni, keseimbangan, dan proporsi. Melalui pendekatan desain ini, bangunan mampu merepresentasikan identitas budaya Islam dalam bahasa arsitektur modern.

2.7.4. Masjid Cheng Ho

Data Bangunan:

- Lokasi: Purbalingga
- Pengelola: Persatuan Islam Tionghoa Indonesia (PITI)
- Tahun: 2002
- Luas Bangunan: $\pm 1.000 \text{ m}^2$
- Luas Site: $\pm 3.000 \text{ m}^2$
- Fungsi: Masjid komunitas Muslim Tionghoa



Gambar 2. 27 Masjid Cheng Ho

Sumber: <https://jatengprov.go.id/wp-content/uploads/2024/03/IMG-20240316-WA0030.jpg>, 2024



Gambar 2. 28 Interior Masjid Cheng Ho

Sumber: <https://jatengprov.go.id/wp-content/uploads/2024/03/IMG-20240316-WA0026-768x526.jpg>, 2024

Masjid ini menampilkan arsitektur yang terinspirasi dari gaya bangunan Tiongkok dengan warna merah, kuning, dan hijau yang dominan. Bentuk atap dan ornamen menyerupai kelenteng, namun difungsikan sebagai masjid. Desainnya menunjukkan akulturasi budaya Tionghoa dengan Islam di Indonesia serta menjadi simbol keragaman budaya dalam arsitektur religius.

2.7.5. Masjid Al- Aqsha Menara Kudus

Data Bangunan:

- Lokasi: Kudus
- Tahun: 1549
- Luas Bangunan: $\pm 2.000 \text{ m}^2$
- Luas Site: $\pm 5.000 \text{ m}^2$
- Fungsi: Masjid dan kompleks dakwah Islam



Gambar 2. 29 Masjid Menara Kudus

Sumber: <https://tourism.kuduskab.go.id/wp-content/uploads/2024/11/Menara-Kudus-1-e1731811121931.jpg>, 2024

Masjid Menara Kudus merupakan contoh kuat akulturasi antara budaya Hindu–Budha dengan arsitektur Islam di Jawa. Menara masjidnya menyerupai candi bata merah khas Majapahit, sementara bentuk masjid menggunakan atap tajug bertumpang khas arsitektur Jawa. Integrasi elemen lokal ini menunjukkan strategi dakwah kultural pada masa awal penyebaran Islam di Jawa, sehingga bangunan ini sering dijadikan referensi dalam kajian arsitektur Islam Nusantara.

2.8. Kesimpulan Studi Komparasi

Tabel 2. 5 Studi Komparasi

Aspek	<i>Sendai Mediatheque</i>	<i>Louvre Abu Dhabi</i>	<i>Museum of Islamic Art</i>	Masjid Cheng Ho	Masjid Menara Kudus	Gagasan <i>Intercultural center Lasem</i>
Lokasi	Sendai, Jepang	Abu Dhabi, UEA	Doha, Qatar	Surabaya, Indonesia	Kudus, Indonesia	Lasem, Indonesia
Luasan	±9.000m ²	±97.000m ²	±45.000m ²	±3000m ²	± 5.000m ²	± 13.000m ²
Fungsi Kegiatan	Edukasi, media, komunitas	Museum, pameran, wisata	Museum, edukasi Islam	Ibadah & wisata religi	Ibadah & budaya	Edukasi, pelestarian, interaksi, rekreasi
Fasilitas Utama	Perpustakaan, galeri, ruang publik	Galeri, plaza, dome	Galeri, ruang edukasi	Ruang ibadah	Ruang ibadah, menara	Pameran, auditorium, dialog budaya
Fasilitas Penunjang	Café, ruang baca, komunitas	Café, retail, plaza	Café, taman	Area wisata	Area wisata religi	Workshop, plaza, café, retail
<i>Intercultural</i>	interaksi budaya (<i>space-based intercultural</i>)	Integrasi global-islam/arab	Representasi budaya Islam	Akulturasi Tionghoa-Islam	Akulturasi Jawa-Islam	Integrasi Jawa-Tionghoa-Islam
Penerapan Arsitektur Sintesis	Integrasi struktur & ruang transparan	Sintesis cahaya, bentuk kubah modern	Sintesis geometri Islam modern	Sintesis arsitektur Tionghoa-Islam	Sintesis arsitektur Jawa-Islam	Sintesis budaya Jawa-Tionghoa-Islam dalam ruang & bentuk

Sumber: Analisis Penulis, 2026

Berdasarkan studi komparasi terhadap beberapa preseden, dapat disimpulkan bahwa setiap bangunan memiliki pendekatan yang berbeda dalam merespon fungsi, konteks, serta nilai budaya yang melatarbelakanginya. Bangunan seperti *Sendai Mediatheque* dan *Louvre Abu Dhabi* menunjukkan pendekatan modern dalam mengintegrasikan ruang publik dan budaya, sementara Masjid Cheng Ho dan Masjid Menara Kudus menampilkan bentuk akulturasi budaya dalam arsitektur.

Dari hasil analisis ini, dapat diambil prinsip bahwa perancangan *Intercultural center* di Lasem perlu mengedepankan integrasi fungsi, ruang, serta nilai budaya dalam satu kesatuan desain. Pendekatan arsitektur sintesis menjadi relevan untuk diterapkan dalam merespon keberagaman budaya Jawa, Tionghoa, dan Islam yang berkembang di kawasan Lasem, sehingga menghasilkan ruang yang tidak hanya fungsional, tetapi juga memiliki makna budaya yang kuat.

2.9. Parameter dan Pendekatan Desain

Perancangan *Intercultural center* di Lasem didasarkan pada pendekatan yang mampu mewadahi keberagaman budaya secara setara tanpa membedakan secara hierarkis. Budaya Jawa, Tionghoa, dan Islam dipahami sebagai satu kesatuan identitas kawasan yang saling berinteraksi dan membentuk karakter multikultural Lasem. Oleh karena itu, perancangan tidak berfokus pada representasi masing-masing budaya secara terpisah, melainkan pada bagaimana interaksi dan integrasi budaya tersebut dapat diwujudkan dalam ruang dan bentuk arsitektur.

2.9.1. Parameter Desain

Parameter desain merupakan dasar dalam menentukan kriteria perancangan yang harus dicapai. Parameter ini disusun berdasarkan pendekatan *intercultural center*, gerbang wisata budaya, dan arsitektur sintesis, yang kemudian diterjemahkan ke dalam indikator desain.

Tabel 2. 6 Parameter Desain

Tujuan	Parameter	Indikator Desain	Penerapan dalam Perancangan
<i>Intercultural Center</i>	Interaksi antar budaya	Tersedianya ruang interaksi bersama	Plaza, ruang komunal, ruang dialog budaya
	Keberagaman budaya	Adanya representasi budaya berbeda	Elemen budaya Jawa, Tionghoa, dan Islam
	Aktivitas budaya	Beragam kegiatan budaya terwadahi	Ruang pameran, pertunjukan, workshop
	Fleksibilitas ruang	Ruang dapat berubah fungsi	Open plan, partisi fleksibel
Gerbang Wisata Budaya	Identitas kawasan	Bentuk bangunan sebagai ikon	Massa bangunan ekspresif dan khas
	Orientasi dan landmark	Mudah dikenali dan terlihat	Penempatan massa dominan
	Transisi ruang	Urutan ruang yang jelas	Entrance – <i>visitor center</i> – bangunan utama
	Pengalaman ruang	Adanya alur pengalaman	Sirkulasi naratif pengunjung
	Interaksi sosial	Ruang publik yang aktif	Plaza, ruang terbuka
Arsitektur Sintesis	Integrasi budaya	Elemen 3 budaya	Transformasi bentuk arsitektur

Tujuan	Parameter	Indikator Desain	Penerapan dalam Perancangan
		menyatu	
	Harmonisasi bentuk	Tidak terpisah antar elemen	Komposisi massa menyatu
	Kontekstual	Penggunaan material lokal	Bata merah, kayu, genteng tanah liat, ornamen Tionghoa
	Transformasi desain	Bentuk baru hasil olahan	Adaptasi elemen tradisional
	Ekspresi Arsitektur	Identitas visual bangunan	Fasad dan bentuk yang representatif

Sumber: Analisis Penulis, 2026

Berdasarkan tabel parameter, perancangan diarahkan pada upaya mengintegrasikan aspek *intercultural*, gerbang wisata budaya, serta arsitektur sintesis, perancangan diharapkan mampu menghasilkan bangunan yang tidak hanya berfungsi sebagai fasilitas budaya, tetapi juga sebagai representasi identitas kawasan serta ruang interaksi yang aktif. Dan indikator desain yang telah dirumuskan selanjutnya akan menjadi acuan dalam pengembangan konsep desain pada tahap perancangan, baik dalam penataan ruang, sirkulasi, maupun pembentukan massa bangunan.

2.9.2. Pendekatan Desain

Pendekatan desain dalam perancangan *Intercultural center* di Lasem dilakukan dengan mengacu pada parameter *intercultural* dan arsitektur sintesis yang telah ditetapkan. Pendekatan *intercultural* diterapkan melalui perancangan ruang-ruang yang mendorong interaksi dan dialog antar budaya, seperti ruang dialog budaya, plaza, serta ruang komunal yang bersifat terbuka dan fleksibel. Ruang-ruang tersebut dirancang untuk menjadi wadah pertemuan berbagai kelompok masyarakat tanpa adanya batasan budaya tertentu.

Sementara itu, pendekatan arsitektur sintesis diwujudkan melalui pengolahan bentuk, ruang, serta elemen arsitektur yang mengintegrasikan berbagai nilai budaya ke dalam satu kesatuan desain. Integrasi ini tidak dilakukan dengan cara menggabungkan elemen secara langsung, melainkan melalui proses pengolahan desain yang mempertimbangkan fungsi, konteks lingkungan, serta karakter kawasan Lasem.

Selain itu, pendekatan desain juga mempertimbangkan aspek kontekstual kawasan, baik dari segi budaya, lingkungan, maupun pola ruang yang berkembang di masyarakat. Dengan demikian, rancangan yang dihasilkan tidak hanya berfungsi sebagai wadah aktivitas budaya, tetapi juga mampu merepresentasikan karakter multikultural Lasem secara utuh dalam bentuk arsitektur yang terintegrasi.

69

BAB III

GAMBARAN UMUM LOKASI & GAGASAN

3.1. Gambaran Umum Wilayah

3.1.1. Posisi Geografis dan Batas Administratif

Kecamatan Lasem merupakan salah satu wilayah yang berada di Kabupaten Rembang, Provinsi Jawa Tengah, yang secara geografis terletak di kawasan pesisir utara Pulau Jawa. Posisi Lasem berada pada jalur strategis nasional, yaitu jalur Pantai Utara (Pantura), yang menghubungkan kota-kota besar seperti Semarang, Surabaya, dan wilayah lainnya di sepanjang pesisir utara Jawa. Kondisi ini menjadikan Lasem sebagai wilayah yang memiliki aksesibilitas tinggi serta berperan penting dalam jalur distribusi ekonomi dan mobilitas antar daerah.

32

157



81

Gambar 3. 1 Peta Administrasi Kabupaten Rembang

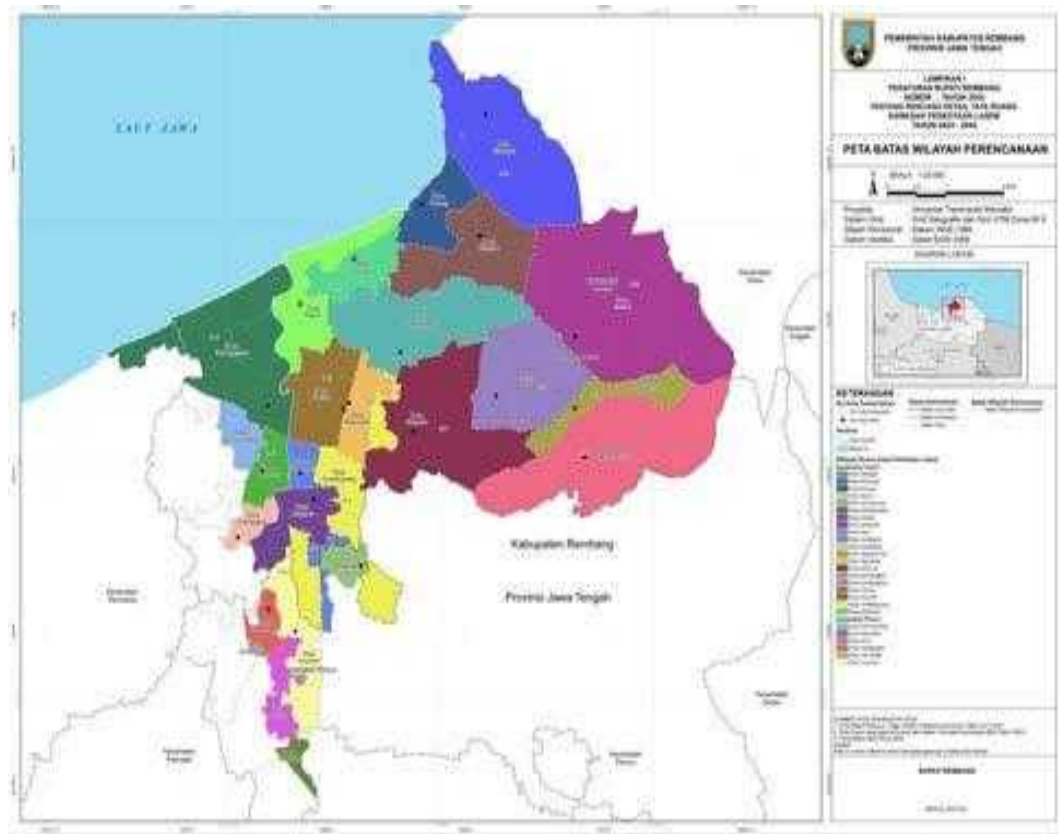
Sumber: https://rembangkab.go.id/haribawana/uploads/2017/01/administrasi_rembang-1.jpg, 2017

80

Secara astronomis, wilayah Kabupaten Rembang terletak pada kisaran koordinat antara 6°30'–7°06' Lintang Selatan dan 111°00'–111°30' Bujur Timur. Letak ini menunjukkan bahwa Lasem berada pada zona iklim tropis dengan karakter suhu relatif panas, kelembaban tinggi, serta dipengaruhi oleh angin muson yang berpengaruh terhadap kondisi lingkungan dan perancangan arsitektur (Badan Pusat Statistik Kabupaten Rembang, 2023).

261

135



Gambar 3. 2 Peta Batas Wilayah Kecamatan Lasem
Sumber: RDTR Kawasan Perkotaan Lasem Tahun 2024-2044

Secara geografis kawasan Lasem memiliki karakter unik karena berada di antara wilayah pesisir dan kawasan daratan yang lebih tinggi di bagian selatan. Kedekatan dengan Laut Jawa di bagian utara memberikan pengaruh besar terhadap aktivitas ekonomi masyarakat, terutama dalam sektor perdagangan dan perikanan, serta membentuk karakter kawasan sebagai kota pesisir yang berkembang sejak masa lalu sebagai kota pelabuhan dan pusat perdagangan.

Secara administratif, batas wilayah Kecamatan Lasem adalah sebagai berikut:

- Sebelah utara berbatasan dengan Laut Jawa
- Sebelah selatan berbatasan dengan Kecamatan Pancur
- Sebelah timur berbatasan dengan Kecamatan Sluke
- Sebelah barat berbatasan dengan Kecamatan Rembang

Batas administratif ini menunjukkan bahwa Lasem berada pada posisi yang cukup strategis, tidak hanya sebagai kawasan pesisir tetapi juga sebagai penghubung antar kecamatan di Kabupaten Rembang. Selain itu, kedekatan dengan pusat pemerintahan Kabupaten Rembang di sebelah barat juga mendukung kemudahan akses terhadap fasilitas dan infrastruktur kota.

Dari sudut pandang perencanaan, posisi geografis Lasem yang berada di jalur utama nasional serta memiliki akses langsung ke kawasan pesisir menjadikannya memiliki potensi besar untuk dikembangkan sebagai kawasan wisata budaya dan sejarah. Hal ini diperkuat oleh keberadaan berbagai peninggalan sejarah dan akulturasi budaya yang tersebar di wilayah ini, sehingga secara lokasi sangat mendukung perencanaan *Intercultural center* sebagai gerbang wisata budaya.

3.1.2. Karakter Wilayah

Kecamatan Lasem memiliki karakter wilayah yang khas dan unik dibandingkan dengan kawasan lain di Kabupaten Rembang. Karakter ini terbentuk melalui proses sejarah panjang yang melibatkan interaksi berbagai kelompok budaya, terutama budaya Jawa, Tionghoa, dan Islam. Interaksi tersebut tidak hanya terjadi dalam konteks sosial, tetapi juga tercermin dalam aspek fisik kawasan, seperti arsitektur, pola permukiman, serta aktivitas budaya masyarakat.

Secara historis, Lasem berkembang sebagai kota pelabuhan dan pusat perdagangan di pesisir utara Pulau Jawa. Letaknya yang strategis pada jalur Pantai Utara menjadikan kawasan ini sebagai titik persinggahan para pedagang dari berbagai daerah, termasuk pedagang dari Tiongkok. Interaksi yang berlangsung secara intensif dalam kurun waktu yang panjang tersebut mendorong terjadinya proses akulturasi budaya yang kemudian membentuk identitas khas Lasem sebagai kawasan multikultural (Lombard, 2008).

Budaya Jawa sebagai budaya lokal memiliki peran penting dalam membentuk struktur sosial masyarakat Lasem. Nilai-nilai seperti gotong royong, kearifan lokal, serta tradisi yang masih dijalankan hingga saat ini menunjukkan kuatnya pengaruh budaya Jawa dalam kehidupan sehari-hari. Selain itu, keberadaan rumah-rumah tradisional dan pola permukiman yang masih mempertahankan unsur lokal juga menjadi bagian dari karakter kawasan.



Gambar 3. 3 Rumah Tradisional Jawa

Sumber: <https://www.masterplandes.com/wp-content/uploads/2020/09/Lasem-dan-Situs-Bersejarah-Pedesaan-yang-Mulai-Digerus-Zaman.jpg>, 2020



Gambar 3. 4 Akulturasi Tionghoa-Islam pada Pondok Pesantren

Sumber: https://humas.jatengprov.go.id/foto/1547284651114-IMG-20190112-WA0015_detail.png, 2019

Di sisi lain, pengaruh budaya Tionghoa terlihat sangat dominan dan menjadi salah satu identitas utama Lasem. Hal ini dapat dilihat dari keberadaan kawasan pecinan, bangunan rumah tinggal bergaya arsitektur Tionghoa, serta klenteng-klenteng yang masih aktif digunakan sebagai tempat ibadah dan kegiatan budaya. Tradisi seperti perayaan Imlek dan Cap Go Meh juga masih dilaksanakan secara rutin oleh masyarakat setempat. Selain itu, budaya Tionghoa turut memberikan kontribusi dalam perkembangan ekonomi lokal, khususnya melalui industri batik Lasem yang memiliki ciri khas warna merah sebagai simbol budaya Tionghoa.



Gambar 3. 5 Suasana Salat Masjid Jami' Lasem
Sumber: Dokumen Penulis, 2026

Pengaruh budaya Islam juga menjadi bagian penting dalam membentuk karakter wilayah Lasem. Hal ini ditandai dengan keberadaan masjid-masjid kuno serta aktivitas keagamaan yang masih berlangsung hingga saat ini. Nilai-nilai Islam turut membentuk pola kehidupan masyarakat yang religius dan harmonis, serta berkontribusi dalam menciptakan keseimbangan sosial di tengah keberagaman budaya yang ada.

Ketiga budaya tersebut tidak berkembang secara terpisah, melainkan saling berinteraksi dan membentuk suatu sintesis budaya yang unik. Hal ini tercermin dalam berbagai aspek kehidupan masyarakat, baik dalam bentuk arsitektur bangunan, pola ruang kawasan, maupun aktivitas sosial budaya yang berlangsung secara berdampingan. Keberagaman ini menjadi potensi besar dalam pengembangan kawasan berbasis budaya, namun di sisi lain juga menunjukkan belum adanya wadah yang mampu mengintegrasikan interaksi antar budaya secara optimal.

Selain aspek sosial budaya, karakter wilayah Lasem juga dipengaruhi oleh kondisi fisik kawasan sebagai kota pesisir. Iklim yang cenderung panas dan lembab, kedekatan dengan laut, serta pola perkembangan permukiman yang mengikuti jalur utama jalan memberikan pengaruh terhadap bentuk dan orientasi bangunan di kawasan ini. Keberadaan bangunan-bangunan bersejarah yang tersebar di berbagai titik juga memperkuat identitas kawasan sebagai kota dengan nilai historis tinggi.

Karakter wilayah Lasem dapat dipahami sebagai kawasan multikultural yang terbentuk melalui proses akulturasi budaya Jawa, Tionghoa, dan Islam, serta didukung oleh kondisi geografis sebagai kota pesisir dengan sejarah panjang sebagai pusat

perdagangan. Karakter ini menjadi dasar penting dalam perancangan *Intercultural center*, yang diharapkan mampu menjadi wadah integrasi budaya sekaligus memperkuat identitas Lasem sebagai kota wisata budaya.

3.1.3. Kebijakan Tata Ruang

Perancangan *Intercultural center* sebagai Gerbang Wisata Budaya Kota Lasem berlokasi di kawasan perkotaan Lasem, Kabupaten Rembang, yang memiliki karakter sebagai kawasan budaya dengan perkembangan fungsi perdagangan dan jasa. Kawasan ini dikenal sebagai bagian dari kota pusaka yang memiliki nilai sejarah serta keberagaman budaya, sehingga memiliki potensi besar untuk dikembangkan sebagai wisata budaya.

Kebijakan tata ruang pada kawasan Lasem mengacu pada Peraturan Daerah Kabupaten Rembang Nomor 2 Tahun 2023 tentang Rencana Tata Ruang Wilayah (RTRW) Kabupaten Rembang Tahun 2023–2043 serta Peraturan Bupati Rembang Nomor 23 Tahun 2024 tentang Rencana Detail Tata Ruang (RDTR) Kawasan Perkotaan Lasem Tahun 2024–2044. Berdasarkan ketentuan tersebut, kawasan Lasem diarahkan sebagai kawasan dengan fungsi utama permukiman, perdagangan dan jasa, serta pengembangan wisata budaya berbasis potensi sejarah dan keberagaman budaya lokal.

Dalam RDTR Kawasan Perkotaan Lasem, kawasan ini dikembangkan dengan konsep kawasan campuran (mixed-use) yang mendukung aktivitas ekonomi dan pariwisata. Hal ini menunjukkan bahwa fungsi *Intercultural center* sebagai fasilitas publik yang mewadahi kegiatan budaya, edukasi, dan wisata memiliki kesesuaian dengan arahan pemanfaatan ruang yang telah ditetapkan.

Arahan pemanfaatan ruang pada kawasan Lasem meliputi:

- Pengembangan fungsi perdagangan dan jasa sebagai penggerak ekonomi kawasan
- Penguatan fungsi wisata budaya berbasis sejarah dan keberagaman budaya Lasem
- Penyediaan ruang publik sebagai wadah interaksi sosial masyarakat
- Pengembangan fasilitas pendukung wisata seperti pusat informasi, ruang pameran, dan kegiatan budaya

Selain itu, kawasan Lasem juga termasuk dalam kawasan kota pusaka yang memiliki ketentuan khusus dalam pengembangannya. Berdasarkan Peraturan Bupati Rembang Nomor 47 Tahun 2019 tentang Rencana Tata Bangunan dan Lingkungan (RTBL) Kawasan Kota Pusaka Lasem, pengembangan kawasan diarahkan untuk menjaga karakter budaya, keselarasan visual, serta nilai historis lingkungan.

62 Dengan ini, perancangan *Intercultural center* tidak hanya berfungsi sebagai fasilitas budaya, tetapi juga sebagai elemen yang mendukung pengembangan kawasan Lasem sebagai gerbang wisata budaya. Bangunan dirancang untuk mampu mengakomodasi aktivitas budaya sekaligus memperkuat identitas kawasan melalui pendekatan arsitektur sintesis yang mengintegrasikan elemen budaya, fungsi ruang, serta karakter lingkungan dalam satu kesatuan desain.

1. Ketentuan Tata Bangunan

Ketentuan tata bangunan merupakan aturan yang mengatur intensitas pemanfaatan lahan serta pengendalian bentuk dan massa bangunan dalam suatu kawasan. Dalam perancangan *Intercultural center* sebagai Gerbang Wisata Budaya Kota Lasem, ketentuan ini digunakan sebagai dasar dalam menentukan proporsi bangunan, ruang terbuka, serta ketinggian bangunan agar sesuai dengan regulasi dan karakter kawasan. Acuan yang digunakan adalah RDTR Kawasan Perkotaan Lasem (Perbup Rembang No. 23 Tahun 2024) serta RTBL Kawasan Kota Pusaka Lasem (Perbup Rembang No. 47 Tahun 2019).

60

a. Koefisien Dasar Bangunan (KDB)

Koefisien Dasar Bangunan (KDB) merupakan persentase luas lahan yang dapat digunakan untuk bangunan terhadap luas total lahan. Berdasarkan RDTR Kawasan Perkotaan Lasem, nilai KDB pada kawasan perdagangan dan jasa berkisar antara 60–80% (Perbup Rembang No. 23 Tahun 2024).

Dalam perancangan ini, nilai KDB ditetapkan sebesar 60% dengan mempertimbangkan fungsi bangunan sebagai fasilitas publik dan wisata budaya yang membutuhkan ruang terbuka untuk aktivitas sosial. Pemilihan nilai tersebut bertujuan untuk menciptakan keseimbangan antara massa bangunan dan ruang terbuka, terutama untuk mendukung keberadaan plaza, ruang komunal, serta ruang interaksi budaya.

79

b. Koefisien Lantai Bangunan (KLB)

Berdasarkan RDTR Kawasan Perkotaan Lasem, nilai KLB pada kawasan perkotaan berkisar antara 1,2 hingga 2,4 (Perbup Rembang No. 23 Tahun 2024). Dalam perancangan ini, nilai KLB ditetapkan sebesar 1,2, yang disesuaikan dengan rencana bangunan 2–3 lantai. Nilai tersebut dipilih untuk mengoptimalkan pemanfaatan ruang tanpa mengabaikan karakter kawasan yang didominasi bangunan skala rendah, serta tetap mendukung kebutuhan ruang dalam *Intercultural center*.

c. Koefisien Dasar Hijau (KDH)

Berdasarkan ketentuan RDTR, nilai KDH minimal sebesar 20% dari luas lahan (Perbup Rembang No. 23 Tahun 2024). Dalam perancangan ini, nilai KDH ditetapkan sebesar 20%, yang diwujudkan dalam bentuk ruang terbuka hijau, taman, serta elemen *landscape*. Keberadaan ruang hijau ini berfungsi untuk meningkatkan kenyamanan termal, mendukung aktivitas luar ruang, serta memperkuat konsep ruang komunal dalam *Intercultural center*.

d. Garis Sempadan Bangunan (GSB)

Garis Sempadan Bangunan (GSB) merupakan batas minimal jarak antara bangunan dengan tepi jalan. Berdasarkan ketentuan RDTR, GSB ditentukan berdasarkan klasifikasi jalan. Lokasi perancangan berada pada Jalan Raya Semarang–Tuban yang termasuk dalam kategori jalan arteri primer, sehingga GSB ditetapkan minimal sebesar 10 meter (Perbup Rembang No. 23 Tahun 2024).

Dalam perancangan ini, GSB digunakan sebagai ruang transisi antara jalan dan bangunan, yang dimanfaatkan sebagai area terbuka dan plaza. Hal ini mendukung konsep bangunan sebagai gerbang wisata budaya, dimana area depan berfungsi sebagai ruang penerima sekaligus ruang interaksi publik.

e. Ketinggian Bangunan

Ketinggian bangunan merupakan batas maksimum jumlah lantai yang diperbolehkan dalam suatu kawasan. Berdasarkan RDTR Kawasan Perkotaan Lasem, bangunan pada kawasan perkotaan dapat mencapai hingga 3–4 lantai. Namun, berdasarkan RTBL Kawasan Kota Pusaka Lasem, pada kawasan yang memiliki nilai budaya, ketinggian bangunan disarankan dibatasi hingga 2–3 lantai guna menjaga keselarasan dengan lingkungan sekitar (Perbup Rembang No. 47 Tahun 2019).

2. Regulasi Kawasan Budaya

Kawasan Lasem merupakan salah satu kawasan yang memiliki nilai historis dan budaya tinggi, sehingga termasuk dalam kategori kawasan kota pusaka. Pengembangan kawasan ini tidak hanya mengacu pada ketentuan tata ruang secara umum, tetapi juga mempertimbangkan regulasi khusus yang bertujuan untuk menjaga karakter, identitas, serta nilai sejarah kawasan.

Regulasi kawasan budaya di Lasem mengacu pada Peraturan Bupati Rembang Nomor 47 Tahun 2019 tentang Rencana Tata Bangunan dan Lingkungan (RTBL)

Kawasan Kota Pusaka Lasem, yang mengatur prinsip-prinsip penataan bangunan dan lingkungan dalam kawasan bersejarah. Dalam regulasi tersebut, pengembangan kawasan diarahkan untuk tetap mempertahankan karakter arsitektur lokal serta keselarasan visual lingkungan.

Beberapa ketentuan yang menjadi acuan dalam perancangan antara lain:

1. Pelestarian Karakter Kawasan

Pengembangan bangunan di kawasan budaya harus mempertahankan karakter visual dan identitas kawasan, baik dari segi skala, proporsi, maupun elemen arsitektur. Hal ini bertujuan untuk menjaga kesinambungan antara bangunan baru dengan lingkungan eksisting yang memiliki nilai sejarah.

2. Pengendalian Ketinggian Bangunan

Ketinggian bangunan dalam kawasan kota pusaka dibatasi agar tidak mendominasi atau merusak skyline kawasan. Berdasarkan RTBL Lasem, ketinggian bangunan disarankan berada pada kisaran 2–3 lantai untuk menjaga keselarasan dengan bangunan di sekitarnya.

3. Keselarasan Visual dan Massa Bangunan

Bangunan baru diharapkan memiliki keselarasan dengan lingkungan sekitar dalam hal komposisi massa, bentuk, dan skala bangunan. Pengolahan massa harus memperhatikan ritme dan keteraturan kawasan agar tidak menciptakan kontras yang berlebihan.

4. Penggunaan Elemen dan Material Lokal

Penggunaan material lokal seperti bata merah, kayu, dan elemen arsitektur tradisional dianjurkan untuk memperkuat identitas kawasan. Elemen tersebut tidak harus diterapkan secara literal, tetapi dapat diolah kembali melalui pendekatan desain yang sesuai dengan kebutuhan bangunan.

5. Penguatan Fungsi Budaya dan Ruang Publik

Pengembangan kawasan diarahkan untuk mendukung aktivitas budaya dan interaksi sosial masyarakat. Penyediaan ruang publik serta fasilitas budaya menjadi bagian penting dalam perancangan bangunan di kawasan ini.

Regulasi kawasan budaya Lasem menjadi dasar dalam menjaga keselarasan antara bangunan dan lingkungan. Melalui pendekatan arsitektur sintesis, perancangan mengintegrasikan aspek budaya, fungsi, dan karakter kawasan sehingga mendukung identitas Lasem sebagai gerbang wisata budaya.

3.1.4. Arah Pengembangan dan Isu Kawasan

Arah pengembangan wilayah Kecamatan Lasem tidak dapat dilepaskan dari potensi serta karakter kawasan yang telah terbentuk secara historis. Sebagai kawasan pesisir yang memiliki nilai sejarah dan budaya yang tinggi, Lasem diarahkan untuk berkembang sebagai kawasan berbasis wisata budaya yang mampu mengangkat identitas lokal sekaligus mendorong pertumbuhan ekonomi masyarakat. Pengembangan ini sejalan dengan kebijakan pemerintah daerah yang menempatkan Lasem sebagai bagian dari kawasan strategis budaya di Kabupaten Rembang.

Salah satu fokus utama dalam arah pengembangan wilayah adalah penguatan identitas Lasem sebagai kota pusaka (heritage city). Hal ini dilakukan melalui upaya pelestarian bangunan bersejarah, revitalisasi kawasan lama, serta pengembangan potensi budaya yang dimiliki. Keberadaan kawasan pecinan, masjid-masjid kuno, serta permukiman tradisional menjadi aset penting yang harus dipertahankan sekaligus dikembangkan secara adaptif agar tetap relevan dengan kebutuhan masa kini.

Selain itu, pengembangan sektor pariwisata budaya menjadi prioritas dalam mendorong pertumbuhan wilayah. Lasem memiliki berbagai potensi wisata, seperti wisata sejarah, religi, dan budaya, yang dapat menarik wisatawan baik dari dalam maupun luar daerah. Namun demikian, pengembangan potensi tersebut masih menghadapi beberapa keterbatasan, terutama dalam hal penyediaan fasilitas pendukung yang mampu mengakomodasi aktivitas wisata secara optimal.

Di sisi lain, arah pengembangan wilayah juga menekankan pentingnya peningkatan kualitas ruang publik. Ruang publik yang ada saat ini masih terbatas dan belum sepenuhnya mampu mewadahi aktivitas sosial dan budaya masyarakat secara terpadu. Padahal, sebagai kawasan multikultural, Lasem memiliki kebutuhan akan ruang yang dapat menjadi tempat interaksi antar budaya, sekaligus sebagai sarana edukasi dan apresiasi budaya.

Berdasarkan kondisi ini, terdapat beberapa isu utama yang dapat diidentifikasi dalam pengembangan kawasan Lasem, yaitu keterbatasan ruang interaksi budaya yang representatif, belum terintegrasinya potensi budaya yang tersebar, serta kurangnya fasilitas publik yang mampu mendukung kegiatan edukasi dan pariwisata budaya. Selain itu, belum adanya suatu wadah yang secara khusus dirancang untuk mengakomodasi interaksi antara budaya Jawa, Tionghoa, dan Islam juga menjadi permasalahan yang cukup signifikan.

Isu-isu ini menunjukkan adanya kesenjangan antara potensi kawasan yang besar dengan fasilitas yang tersedia saat ini. Oleh karena itu, diperlukan suatu pendekatan perancangan yang mampu menjawab permasalahan tersebut melalui penyediaan ruang yang tidak hanya fungsional, tetapi juga mampu merepresentasikan nilai-nilai budaya yang ada.

Dalam perancangan *Intercultural center* menjadi relevan sebagai respon terhadap arah pengembangan wilayah dan isu kawasan yang ada. Fasilitas ini diharapkan dapat menjadi wadah integrasi budaya, ruang interaksi sosial, serta pusat edukasi dan wisata budaya yang mampu memperkuat identitas Lasem sebagai kawasan multikultural. Dengan demikian, perancangan tidak hanya berfungsi sebagai solusi spasial, tetapi juga sebagai strategi dalam mendukung pengembangan kawasan secara berkelanjutan.

3.1.5. Infrastruktur dan Fasilitas Kawasan

Kondisi infrastruktur dan fasilitas kawasan merupakan salah satu aspek penting dalam mendukung pengembangan wilayah, khususnya dalam konteks perencanaan fasilitas publik seperti *Intercultural center*. Kecamatan Lasem, sebagai bagian dari wilayah Kabupaten Rembang, memiliki infrastruktur dasar yang relatif memadai, meskipun masih terdapat beberapa keterbatasan dalam mendukung pengembangan kawasan secara optimal.

Dari segi jaringan transportasi, Lasem dilalui oleh jalur utama Pantai Utara (Pantura) yang merupakan salah satu jalur nasional dengan tingkat mobilitas yang tinggi. Keberadaan jalur ini memberikan kemudahan aksesibilitas menuju kawasan Lasem, baik dari arah barat (Semarang) maupun dari arah timur (Surabaya). Selain itu, jaringan jalan lokal di dalam kawasan juga telah menghubungkan berbagai titik permukiman, kawasan perdagangan, serta lokasi-lokasi bersejarah, meskipun pada beberapa bagian masih memiliki kapasitas yang terbatas.

Dalam hal utilitas kawasan, Lasem telah dilengkapi dengan jaringan listrik, air bersih, serta telekomunikasi yang cukup memadai untuk mendukung aktivitas masyarakat. Ketersediaan jaringan listrik dari PLN telah menjangkau sebagian besar wilayah, sementara kebutuhan air bersih dipenuhi melalui jaringan PDAM serta sumur warga. Jaringan telekomunikasi juga telah berkembang dengan baik, ditandai dengan ketersediaan jaringan seluler dan internet di kawasan ini.

Fasilitas umum di Kecamatan Lasem meliputi berbagai sarana pendidikan, fasilitas kesehatan, tempat ibadah, serta fasilitas perdagangan seperti pasar tradisional. Keberadaan fasilitas-fasilitas ini mendukung aktivitas sehari-hari masyarakat serta memperkuat fungsi kawasan sebagai pusat kegiatan lokal. Selain itu, terdapat pula berbagai fasilitas yang berkaitan dengan aktivitas budaya, seperti klenteng, masjid kuno, serta bangunan bersejarah yang tersebar di berbagai titik kawasan.

Namun demikian, jika ditinjau dari perspektif pengembangan kawasan berbasis budaya dan pariwisata, fasilitas yang ada saat ini masih belum sepenuhnya mampu mengakomodasi kebutuhan tersebut. Ruang publik yang representatif untuk kegiatan budaya masih terbatas, dan belum terdapat fasilitas terpadu yang mampu menjadi pusat interaksi, edukasi, serta promosi budaya secara menyeluruh. Selain itu, penataan ruang terbuka hijau juga masih belum optimal, baik dari segi jumlah maupun kualitasnya.

Keterbatasan ini menunjukkan bahwa meskipun Lasem memiliki potensi yang besar dalam pengembangan wisata budaya, dukungan infrastruktur dan fasilitas kawasan masih perlu ditingkatkan, terutama dalam penyediaan ruang publik yang berkualitas dan terintegrasi. Dalam hal ini, perancangan *Intercultural center* dapat berperan sebagai salah satu elemen penting dalam melengkapi fasilitas kawasan, khususnya sebagai wadah interaksi budaya yang mampu mengakomodasi berbagai aktivitas masyarakat dan wisatawan.

Kondisi infrastruktur dan fasilitas Lasem dapat dikatakan telah memiliki dasar yang cukup untuk mendukung pengembangan wilayah, namun masih memerlukan peningkatan dan pengembangan lebih lanjut agar mampu mengakomodasi potensi kawasan secara optimal, terutama dalam konteks pengembangan sebagai destinasi wisata budaya.

3.2. Data Demografis dan Sosial Ekonomi

3.2.1. Kondisi Demografis

Kecamatan Lasem memiliki kondisi demografis yang heterogen, terbentuk dari interaksi berbagai kelompok masyarakat sejak masa perdagangan maritim. Keberagaman ini tercermin dari komposisi etnis yang didominasi oleh masyarakat Jawa sebagai penduduk lokal, serta keberadaan komunitas Tionghoa yang berperan penting dalam perkembangan budaya dan karakter kawasan. Selain itu, terdapat komunitas Arab atau peranakan Arab serta kelompok etnis lainnya dalam jumlah yang lebih kecil yang turut memperkaya dinamika sosial masyarakat.

Tabel 3. 1 Etnis di Kecamatan lasem

No	Kelompok Etnis	Perkiraan (%)	Keterangan
1	Jawa	± 75–80%	Penduduk mayoritas
2	Tionghoa	± 15-20%	Berpengaruh pada budaya dan arsitektur
3	Arab	± 2-5%	Berperan dalam perkembangan Islam
4	Etnis lainnya	± 1-3%	Pendatang

Sumber: Analisis Penulis dari berbagai sumber, 2026

Selain itu, masyarakat Lasem didominasi oleh pemeluk agama Islam, dengan keberadaan agama lain seperti Konghucu dan Kristen/Katolik yang mencerminkan kondisi sosial yang plural.

Tabel 3. 2 Agama di Kecamatan Lasem

No	Agama	Perkiraan (%)
1	Islam	± 85–90%
2	Konghucu	± 5-10%
3	Kristen	± 2-5%
4	Lainnya	± 1-2%

Sumber: Analisis Penulis dari berbagai sumber, 2026

Jumlah penduduk Kecamatan Lasem yang cukup besar menunjukkan potensi pengguna yang signifikan terhadap fasilitas publik, khususnya yang berkaitan dengan aktivitas sosial dan budaya.

Tabel 3. 3 Jumlah Penduduk Kecamatan Lasem

No	Uraian	Jumlah
1	Laki-laki	26.117
2	Perempuan	25.846
3	Jumlah Penduduk	51.963

Sumber: BPS Kabupaten Rembang, 2023

Keberagaman etnis dan agama tersebut menunjukkan bahwa masyarakat Lasem tidak hanya bersifat multikultural, tetapi juga memiliki karakter *intercultural*, dimana interaksi antar budaya berlangsung secara aktif. Didukung oleh jumlah penduduk yang cukup besar, kondisi ini memperkuat kebutuhan akan fasilitas publik yang mampu mewadahi interaksi sosial dan budaya secara terpadu.

Oleh karena itu, perancangan *Intercultural center* diharapkan dapat menjadi ruang publik yang tidak hanya berfungsi sebagai pendukung wisata, tetapi juga sebagai wadah interaksi dan representasi keberagaman budaya masyarakat Lasem.

3.2.2. Kondisi Sosial Budaya

Kondisi sosial budaya masyarakat Kecamatan Lasem menunjukkan karakter multikultural yang kuat sebagai hasil dari proses interaksi panjang antara budaya Jawa, Tionghoa, dan Islam. Keberagaman ini tidak hanya tercermin dalam kehidupan sosial masyarakat, tetapi juga terlihat secara nyata dalam bentuk fisik kawasan, aktivitas budaya, serta tradisi yang masih dilestarikan hingga saat ini.



Gambar 3. 6 Perayaan Imlek

Sumber: https://rembangkab.go.id/haribawana/uploads/IMG_0970-1024x576.jpg, 2026

Pengaruh budaya Tionghoa dapat dilihat melalui keberadaan kawasan pecinan yang masih terjaga, ditandai dengan bangunan-bangunan rumah tinggal bergaya arsitektur Tionghoa serta klenteng yang menjadi pusat kegiatan keagamaan dan budaya. Selain itu, tradisi seperti perayaan Imlek dan Cap Go Meh masih rutin dilaksanakan oleh masyarakat, yang menunjukkan keberlanjutan nilai budaya dalam kehidupan sehari-hari.

Di sisi lain, budaya Islam juga memiliki peran penting dalam membentuk kehidupan sosial masyarakat Lasem. Hal ini ditandai dengan keberadaan masjid-masjid kuno yang tidak hanya berfungsi sebagai tempat ibadah, tetapi juga sebagai pusat kegiatan sosial dan keagamaan masyarakat. Aktivitas keagamaan yang berlangsung secara rutin menunjukkan kuatnya nilai religius dalam kehidupan masyarakat.

Sementara itu, budaya Jawa sebagai budaya lokal turut membentuk pola kehidupan sosial yang menjunjung tinggi nilai kebersamaan, gotong royong, serta kearifan lokal. Nilai-nilai ini tercermin dalam interaksi antar masyarakat yang berlangsung secara harmonis meskipun memiliki latar belakang budaya yang berbeda.



Gambar 3. 7 Pengrajin Batik

Sumber: <https://www.jejakkata.news/wp-content/uploads/2023/10/Batik.jpg>, 2023

Selain dalam bentuk tradisi dan aktivitas keagamaan, interaksi budaya di Lasem juga tercermin dalam aktivitas ekonomi kreatif, seperti industri batik Lasem. Batik Lasem merupakan salah satu produk budaya yang menggabungkan unsur lokal dan pengaruh Tionghoa, baik dari segi motif maupun warna, sehingga menjadi simbol nyata dari proses akulturasi budaya di kawasan ini. Meskipun memiliki kekayaan sosial budaya yang tinggi, aktivitas budaya di Lasem saat ini masih berlangsung secara tersebar dan belum terwadahi dalam suatu ruang publik yang terintegrasi. Hal ini menunjukkan adanya kebutuhan akan fasilitas yang mampu mengakomodasi berbagai kegiatan sosial dan budaya dalam satu wadah yang representatif.

Kondisi sosial budaya Lasem dapat dipahami sebagai potensi utama dalam pengembangan kawasan berbasis budaya. Keberagaman yang ada tidak hanya menjadi identitas kawasan, tetapi juga menjadi dasar dalam perancangan ruang yang mampu mewadahi interaksi antar budaya secara harmonis melalui pendekatan arsitektur sintesis.

3.2.3. Kondisi Ekonomi Masyarakat

Kondisi ekonomi masyarakat Kecamatan Lasem menunjukkan karakter yang didominasi oleh sektor ekonomi berbasis lokal, terutama pada kegiatan perdagangan, usaha kecil menengah (UMKM), serta aktivitas ekonomi yang berkaitan dengan potensi budaya. Hal ini tidak terlepas dari posisi Lasem yang berada di jalur strategis Pantai Utara (Pantura), sehingga mendukung berkembangnya aktivitas ekonomi berbasis perdagangan dan jasa.

102 Berdasarkan data mata pencaharian Kabupaten Rembang yang telah diolah dan disesuaikan dengan karakteristik wilayah Lasem, sektor perdagangan dan wiraswasta menjadi salah satu sektor dominan dalam struktur ekonomi masyarakat. Aktivitas ini berkembang dalam bentuk usaha kecil, toko lokal, serta kegiatan perdagangan yang tersebar di sepanjang jalur utama kawasan. Selain itu, sektor pertanian dan perkebunan masih memiliki kontribusi yang cukup signifikan, meskipun tidak lagi menjadi sektor utama di kawasan yang cenderung berkembang secara urban seperti Lasem.



Gambar 3. 8 Batik Tiga Negeri

Sumber: https://statik.tempo.co/data/2018/10/19/id_743623/743623_720.jpg, 2018

128
255
1
64
16 Keberadaan sektor industri kreatif, khususnya industri batik Lasem, juga menjadi bagian penting dalam struktur ekonomi masyarakat. Industri ini tidak hanya berfungsi sebagai sumber mata pencaharian, tetapi juga sebagai representasi identitas budaya lokal yang memiliki nilai ekonomi tinggi. Aktivitas produksi batik yang umumnya dilakukan dalam skala rumah tangga hingga industri kecil menunjukkan bahwa sektor UMKM memiliki peran strategis dalam mendukung perekonomian masyarakat.

Selain itu, sektor jasa juga mulai berkembang sebagai bagian dari aktivitas pendukung kawasan, yang meliputi jasa transportasi, kuliner, serta pelayanan lainnya yang berkaitan dengan kebutuhan masyarakat dan wisatawan. Di sisi lain, sektor perikanan juga masih dijumpai sebagai bagian dari aktivitas ekonomi masyarakat pesisir, meskipun kontribusinya relatif lebih kecil dibandingkan sektor lainnya.

Tabel 3. 4 Mata Pencanharian Masyarakat Lasem

No	Jenis Pekerjaan	Persentase
1	Pertanian	30 %
2	Nelayan	7 %
3	Industri Batik / UMKM	15 %
4	Jasa (Karyawan, Sopir, dll)	15 %
5	Perdagangan	30 %
6	Lainnya (ASN, Buruh, dll)	3 %

Sumber: Analisis Penulis berdasarkan Data BPS, 2025

Meskipun memiliki potensi ekonomi yang cukup beragam, pengembangan sektor ekonomi di Lasem masih menghadapi beberapa kendala, terutama dalam hal keterbatasan fasilitas yang mampu mewadahi aktivitas ekonomi secara terintegrasi. Kegiatan ekonomi berbasis budaya, seperti industri batik dan kerajinan lokal, masih tersebar dan belum didukung oleh ruang yang representatif untuk promosi, pameran, maupun interaksi dengan pengunjung.

Selain itu, belum adanya fasilitas yang mampu mengintegrasikan sektor ekonomi, budaya, dan pariwisata secara terpadu menyebabkan potensi ekonomi kawasan belum dimanfaatkan secara optimal. Padahal, dengan karakter multikultural yang dimiliki, Lasem memiliki peluang besar untuk dikembangkan sebagai kawasan ekonomi kreatif berbasis budaya.

Kondisi ekonomi masyarakat Lasem menunjukkan adanya potensi besar dalam pengembangan ekonomi lokal yang didukung oleh sektor perdagangan, UMKM, serta industri kreatif berbasis budaya. Oleh karena itu, perancangan *Intercultural center* diharapkan dapat berperan sebagai wadah yang mampu mengakomodasi aktivitas ekonomi, sosial, dan budaya secara terpadu, sekaligus menjadi media promosi dan pengembangan potensi lokal secara berkelanjutan.

3.2.4. Komunitas Budaya di Kota Lasem

Kota Lasem dikenal sebagai kawasan dengan dinamika budaya yang kuat, yang tercermin dari keberadaan berbagai komunitas dan pegiat budaya yang aktif dalam pelestarian serta pengembangan warisan budaya lokal. Komunitas-komunitas ini berperan dalam menjaga keberlanjutan nilai budaya, baik dalam bentuk fisik seperti bangunan bersejarah, maupun non-fisik seperti tradisi, seni, dan praktik sosial masyarakat.

Salah satu komunitas yang aktif adalah Kesengsem Lasem, yang berdiri sekitar tahun 2015 dan berfokus pada pelestarian kota tua Lasem melalui kegiatan edukasi, tur sejarah, serta dokumentasi budaya. Komunitas ini banyak beraktivitas di kawasan kota tua Lasem dan berperan sebagai penghubung antara masyarakat lokal dengan wisatawan. Selain itu, terdapat Yayasan Lasem Heritage, yang bergerak dalam bidang pelestarian cagar budaya dan nilai-nilai historis Lasem. Yayasan ini berperan dalam upaya konservasi bangunan bersejarah serta penguatan identitas kawasan sebagai kota pusaka. Komunitas lain yang cukup aktif adalah Rumah Canting Guru, yang berfokus pada kegiatan seni, edukasi, dan literasi budaya. Komunitas ini sering mengadakan workshop, diskusi, serta kegiatan kreatif yang melibatkan masyarakat, khususnya generasi muda, dalam pelestarian budaya.



Gambar 3. 9 Komunitas Langlang dan Kesengem Lasem

Sumber: https://www.instagram.com/p/DUmdKpXE7jv/?utm_source=ig_web_copy_link&igsh=MzRIODBiNWFIZA==, 2026

Dalam bidang wisata budaya, terdapat komunitas Langlang Lasem yang berperan sebagai fasilitator tur kawasan kota tua. Komunitas ini membantu memperkenalkan sejarah dan budaya Lasem kepada pengunjung melalui pendekatan naratif dan pengalaman langsung di lapangan. Di sektor ekonomi kreatif berbasis budaya, terdapat pegiat seperti Jagad Phoenix, yang mengembangkan produk fesyen berbasis batik Lasem dengan pendekatan akulturasi budaya Jawa dan Tionghoa. Aktivitas ini menunjukkan adanya upaya inovasi dalam pelestarian budaya melalui media kontemporer.

Selain itu, terdapat Rumah Budaya dan Museum Nyah Lasem, yang berfungsi sebagai ruang pelestarian sejarah dan budaya melalui koleksi benda-benda bersejarah serta penyampaian narasi budaya kepada masyarakat.



Gambar 3. 10 Komunitas Museum Nyah Lasem

Sumber: https://www.instagram.com/p/DSOzU8kiV7Y/?utm_source=ig_web_copy_link&igsh=MzRIODBiNWFIZA==, 2025



Gambar 3. 11 Pengrajin Batik Lasem

Sumber: <https://finance.detik.com/foto-bisnis/d-7218377/melihat-geliat-ekonomi-di-sentra-perajin-batik-tulis-lasem>, 2024

Di luar komunitas formal, terdapat pula kelompok-kelompok pengrajin batik Lasem yang tersebar di berbagai wilayah, seperti di Desa Babagan, yang secara turun-temurun mempertahankan tradisi membatik sebagai bagian dari identitas budaya lokal.

Keberadaan berbagai komunitas tersebut menunjukkan bahwa aktivitas budaya di Lasem berlangsung secara aktif dan beragam, namun masih bersifat tersebar dan belum terintegrasi dalam suatu wadah yang terpadu. Oleh karena itu, perancangan *Intercultural center* diharapkan dapat menjadi ruang yang mampu mengakomodasi berbagai kegiatan komunitas tersebut secara terorganisir, sekaligus memperkuat interaksi antar budaya dalam satu kesatuan ruang.

Tabel 3. 5 Komunitas Budaya Lasem

No	Nama Komunitas	Tahun	Basis	Bidang	Aktivitas
1	Kesengsem Lasem	2015	Kawasan Kota Tua Lasem	Sejarah dan Budaya	Tur, edukasi dan dokumentasi
2	Yayasan Lasem Heritage	2010	Lasem	Cagar Budaya	Pelestarian bangunan dan budaya
3	Rumah Canting Guru	2010	Lasem	Seni dan Edukasi	Workshop dan literasi budaya
4	Langlang Lasem	2018	Lasem	Wisata Budaya	Tur Kota Lasem
5	Jagad Phoenix	2015	Lasem	Batik	Produksi dan inovasi
6	Museum Nyah Lasem	2010	Desa Karangturi	Sejarah	Pameran dan edukasi
7	Komunitas Batik Babagan	Turun temurun	Desa Babagan	Batik	Produksi dan pelatihan
8	Komunitas Klenteng Lasem	Turun temurun	Kawasan Pecinan	Budaya	Ritual, perayaan budaya
9	Komunitas Seni Tradisional	Turun temurun	Desa	Seni Pertunjukan	Kegiatan seni lokal

Sumber: Analisa penulis dari berbagai sumber, 2026

3.2.5. Kondisi Pariwisata di Kota Lasem

Kota Lasem merupakan salah satu kawasan di Kabupaten Rembang yang memiliki potensi besar dalam pengembangan pariwisata berbasis budaya dan sejarah. Keberadaan kawasan pecinan, klenteng, masjid bersejarah, serta sentra batik Lasem menjadikan wilayah ini sebagai destinasi wisata budaya di pesisir utara Jawa.

Perkembangan sektor pariwisata di Kabupaten Rembang dalam beberapa tahun terakhir menunjukkan tren peningkatan jumlah kunjungan wisatawan. Berdasarkan data Dinas Kebudayaan dan Pariwisata Kabupaten Rembang, jumlah kunjungan wisatawan tercatat sekitar 1,82 juta orang pada tahun 2022, meningkat menjadi sekitar 2,29 juta orang pada tahun 2023, kemudian mencapai sekitar 2,58 juta orang pada tahun 2024, dan kembali meningkat menjadi sekitar 2,84 juta orang pada tahun 2025. Peningkatan ini menunjukkan adanya pertumbuhan minat wisatawan terhadap destinasi wisata di wilayah Rembang, termasuk kawasan Lasem sebagai bagian dari jalur wisata budaya.

Secara khusus, kawasan Lasem juga menunjukkan potensi kunjungan wisata yang cukup signifikan, terutama pada periode tertentu seperti hari besar keagamaan dan musim liburan. Salah satu contoh dapat dilihat pada kawasan Masjid Jami' Lasem yang mencatat jumlah kunjungan sekitar 15.708 wisatawan pada periode Idul Fitri tahun 2024 dan sekitar 15.356 wisatawan pada periode yang sama pada tahun 2025. Selain itu, objek wisata lain

27 di kawasan Lasem seperti Pantai Caruban juga mencatat kunjungan sekitar 15.628 wisatawan pada periode libur Lebaran. Data ini menunjukkan bahwa pola kunjungan wisata di kawasan Lasem cenderung bersifat fluktuatif dengan lonjakan pengunjung pada waktu-waktu tertentu. Kondisi ini mengindikasikan adanya kebutuhan terhadap fasilitas yang mampu mengakomodasi arus kunjungan wisatawan, baik pada kondisi normal maupun saat terjadi peningkatan jumlah pengunjung.

92 Dalam perancangan ini, data kunjungan wisatawan ini menjadi dasar dalam menentukan jumlah dan kapasitas ruang pada bangunan, terutama pada ruang-ruang publik seperti lobby, *visitor center*, ruang pameran, serta area komersial. Oleh karena itu, perancangan *Intercultural center* di Kota Lasem diharapkan mampu mengakomodasi kebutuhan pengunjung sekaligus menjadi fasilitas yang mendukung pengelolaan arus wisata secara lebih terstruktur.

3.3. Site (Tapak Perencanaan)

Berdasarkan kondisi kawasan Kota Lasem yang memiliki karakter sebagai kawasan multikultural serta potensi sebagai destinasi wisata budaya, diperlukan suatu titik perencanaan yang mampu mewadahi fungsi sebagai pusat orientasi, informasi, dan interaksi budaya. Dalam hal ini, pemilihan tapak menjadi aspek penting yang harus mempertimbangkan keterkaitan dengan sistem kawasan, aksesibilitas, serta potensi dalam membentuk identitas ruang sebagai gerbang wisata budaya.

1 Tapak yang dipilih tidak hanya berfungsi sebagai lokasi pembangunan, tetapi juga sebagai bagian dari struktur ruang kawasan yang berperan sebagai titik masuk (*entry point*) sekaligus simpul aktivitas (*node*) yang menghubungkan berbagai elemen wisata budaya di Kota Lasem. 6 Oleh karena itu, proses pemilihan tapak dilakukan berdasarkan 263 kriteria tertentu yang disusun sesuai dengan kebutuhan fungsi *Intercultural Center* sebagai gerbang wisata budaya.

3.3.1. Kriteria Pemilihan Tapak

26 Pemilihan tapak dalam perancangan *Intercultural Center* sebagai gerbang wisata budaya Kota Lasem merupakan tahap penting yang menentukan keberhasilan fungsi bangunan dalam konteks kawasan. Tapak tidak hanya berperan sebagai lokasi pembangunan, tetapi juga sebagai bagian dari struktur ruang kota yang mampu mendukung fungsi orientasi, identitas, serta interaksi budaya.

Dalam perancangan ini, tapak diharapkan mampu berfungsi sebagai gerbang (*gateway*) sekaligus simpul aktivitas (*node*) yang menghubungkan berbagai elemen wisata budaya di Kota Lasem. Oleh karena itu, pemilihan tapak harus mempertimbangkan aspek aksesibilitas, posisi dalam sistem kawasan, serta kesesuaiannya terhadap fungsi bangunan sebagai fasilitas publik.

Menurut Lynch (1960), elemen kota seperti jalur (*paths*), batas (*edges*), simpul (*nodes*), dan penanda (*landmarks*) berperan dalam membentuk keterbacaan dan citra suatu kawasan. Dalam hal ini, tapak yang dipilih perlu memiliki posisi strategis dalam sistem pergerakan serta berpotensi sebagai penanda kawasan. Selain itu, dalam perencanaan pariwisata, Gunn (1994) menekankan pentingnya lokasi fasilitas orientasi yang berada pada jalur utama dan mudah diakses oleh pengunjung.

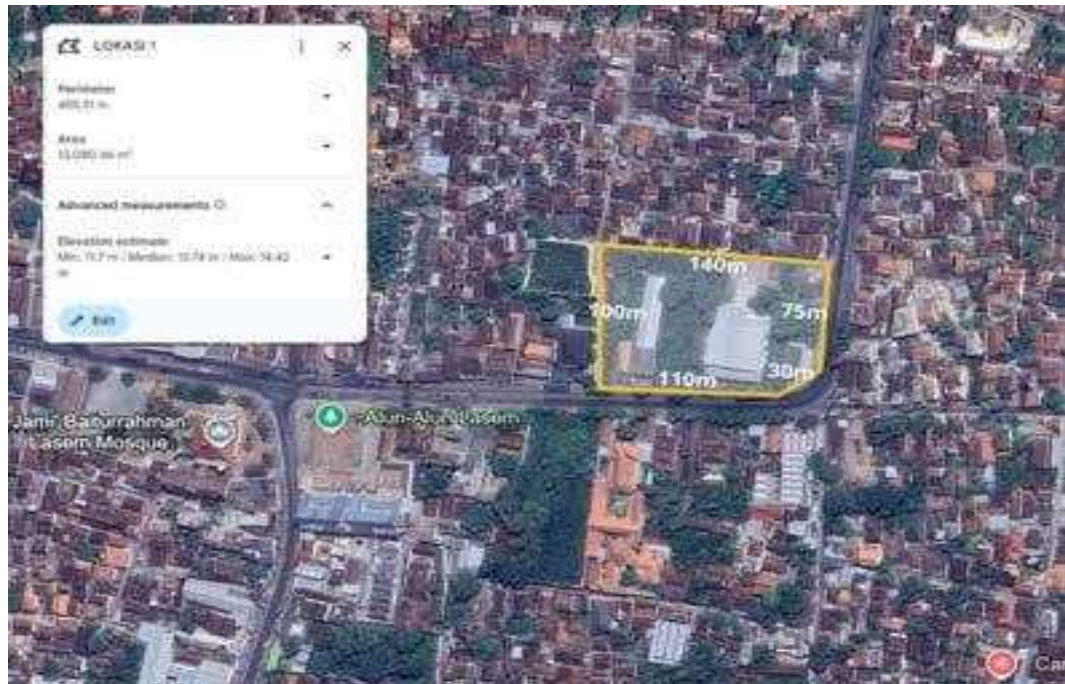
Tabel 3. 6 Kriteria Pemilihan Tapak

No	Kriteria	Indikator Penilaian	Keterkaitan dengan Perancangan
1	Aksesibilitas	Terletak pada atau dekat dengan jalan utama, mudah dijangkau oleh kendaraan dan pejalan kaki	Mendukung fungsi sebagai fasilitas publik dan pusat orientasi wisata
2	Visibilitas	Tapak terlihat jelas dari arah pergerakan utama, tidak terhalang bangunan lain	Memperkuat peran sebagai gerbang (<i>gateway</i>) dan landmark kawasan
3	Posisi sebagai Entry Point	Berada pada jalur masuk kawasan Kota Lasem (koridor Pantura)	Mendukung fungsi sebagai titik awal pengalaman wisata
4	Kedekatan dengan Kawasan Budaya	Berada dekat dengan objek budaya (pecinan, klenteng, masjid, batik)	Mendukung fungsi sebagai pusat orientasi dan distribusi wisata
5	Potensi sebagai Node Kawasan	Berada pada titik pertemuan jalur atau aktivitas	Berfungsi sebagai simpul (<i>node</i>) dalam sistem ruang kawasan
6	Ketersediaan dan Kapasitas Lahan	Memiliki luas yang cukup untuk bangunan, ruang terbuka, dan pengembangan	Mendukung kebutuhan ruang dan fleksibilitas perancangan
7	Kesesuaian dengan Tata Ruang	Berada pada zona perdagangan dan jasa yang memperbolehkan fungsi publik, budaya, dan pariwisata	Menjamin legalitas serta kesesuaian fungsi bangunan

Sumber: Analisa Penulis dari berbagai sumber, 2026

Kriteria tersebut disusun untuk memastikan bahwa tapak yang dipilih tidak hanya memenuhi aspek teknis lokasi, tetapi juga mampu mendukung peran bangunan sebagai gerbang wisata budaya yang representatif, mudah dikenali, serta terintegrasi dengan sistem kawasan Kota Lasem. Melalui kriteria ini, proses pemilihan tapak dilakukan secara terarah dan dapat dipertanggungjawabkan secara akademik maupun perancangan.

3.3.2. Lokasi Tapak Terpilih



Gambar 3. 12 Tapak Terpilih
Sumber: Google Earth, 2026

Tapak perencanaan *Intercultural Center* sebagai gerbang wisata budaya Kota Lasem terletak di Desa Soditan, Kecamatan Lasem, Kabupaten Rembang, Provinsi Jawa Tengah, dengan koordinat geografis 6°41'51.2" Lintang Selatan dan 111°27'00.2" Bujur Timur. Luas tapak ±13.080 m² dengan bentuk lahan tidak beraturan, dengan batas dimensi sebagai berikut: sisi utara ±140 meter, sisi timur ±75 meter, sisi tenggara ±30 meter, sisi selatan ±110 meter, dan sisi barat ±100 meter.

Secara spasial, tapak berada pada koridor utama jalan Pantai Utara (Pantura) yang merupakan jalur strategis penghubung antar wilayah di pesisir utara Pulau Jawa. Posisi ini menempatkan tapak pada alur pergerakan utama kendaraan regional, baik dari arah barat (Rembang dan Semarang) maupun dari arah timur (Tuban dan Surabaya).

Keberadaan tapak di tepi jalan utama memberikan kemudahan aksesibilitas serta tingkat visibilitas yang tinggi terhadap pengguna jalan. Kondisi ini menjadikan tapak memiliki potensi sebagai lokasi yang mudah dikenali serta mampu berperan sebagai penanda kawasan.

Lingkungan sekitar tapak didominasi oleh kawasan permukiman serta aktivitas perdagangan skala lokal yang berkembang di sepanjang koridor jalan. Selain itu, tapak juga memiliki kedekatan dengan pusat kegiatan masyarakat, seperti kawasan alun-alun Lasem yang berada di bagian barat tapak.

Ditinjau dari batas-batasnya, tapak memiliki kondisi sebagai berikut:

- Sebelah Utara : Permukiman warga
- Sebelah Selatan : Jalan Raya Semarang-Tuban (jalur utama Pantura)
- Sebelah Timur : Jalan Raya Semarang-Tuban dan permukiman
- Sebelah Barat : Permukiman serta kedekatan dengan kawasan alun-alun Lasem

Berdasarkan posisinya dalam struktur ruang kawasan, tapak berada pada lokasi yang memiliki keterhubungan dengan berbagai aktivitas perkotaan serta berada dalam koridor pergerakan utama. Kondisi ini menjadikan tapak memiliki potensi sebagai bagian dari sistem ruang kota yang aktif dan mudah diakses.

3.3.3. Alasan Pemilihan Tapak

Pemilihan tapak perencanaan *Intercultural Center* sebagai gerbang wisata budaya Kota Lasem didasarkan pada kesesuaian terhadap kriteria pemilihan tapak yang telah dirumuskan sebelumnya. Tapak di Desa Soditan dinilai memiliki potensi yang paling optimal karena mampu memenuhi aspek aksesibilitas, visibilitas, posisi kawasan, serta keterkaitannya dengan aktivitas budaya di Kota Lasem.

a. Aksesibilitas dan Konektivitas Tinggi

Tapak berada pada koridor utama jalan Pantai Utara (Pantura) yang merupakan jalur penghubung antar kota di wilayah pesisir utara Jawa. Kondisi ini memberikan kemudahan akses bagi pengunjung dari berbagai arah, baik lokal maupun regional. Aksesibilitas yang tinggi ini mendukung fungsi bangunan sebagai fasilitas publik dan pusat orientasi wisata yang mudah dijangkau.

b. Visibilitas sebagai Penanda Kawasan

Letak tapak di tepi jalan utama memberikan tingkat keterlihatan yang tinggi terhadap pengguna jalan. Posisi ini memungkinkan bangunan berperan sebagai elemen penanda kawasan yang mudah dikenali, sehingga memperkuat fungsi sebagai gerbang wisata budaya Kota Lasem.

c. Posisi Strategis sebagai *Entry Point* Kawasan

Tapak berada pada jalur masuk kawasan Lasem yang dilalui oleh arus kendaraan dari arah barat maupun timur. Posisi ini menjadikan tapak sesuai untuk dikembangkan sebagai titik awal (*entry point*) yang memberikan pengalaman awal bagi pengunjung sebelum memasuki kawasan budaya Lasem.

d. Kedekatan dengan Kawasan dan Aktivitas Budaya

Tapak memiliki keterhubungan dengan berbagai aktivitas budaya yang tersebar di kawasan Lasem, seperti kawasan pecinan, klenteng, masjid, serta sentra batik. Selain itu, keberadaan komunitas budaya seperti Yayasan Lasem Heritage, Rumah Canting Guru, serta komunitas seperti Kesengsem Lasem dan Langlang Lasem menunjukkan bahwa aktivitas budaya di Lasem bersifat tersebar dan tidak terpusat pada satu titik.



Gambar 3. 13 Persebaran Komunitas
Sumber: Dokumen Pribadi, 2026

Kondisi tersebut memperkuat kebutuhan akan suatu fasilitas yang mampu berperan sebagai pusat orientasi dan penghubung antar aktivitas budaya. Dalam hal ini, tapak memiliki posisi yang strategis untuk mengakomodasi fungsi tersebut.

e. Potensi sebagai Simpul (Node)

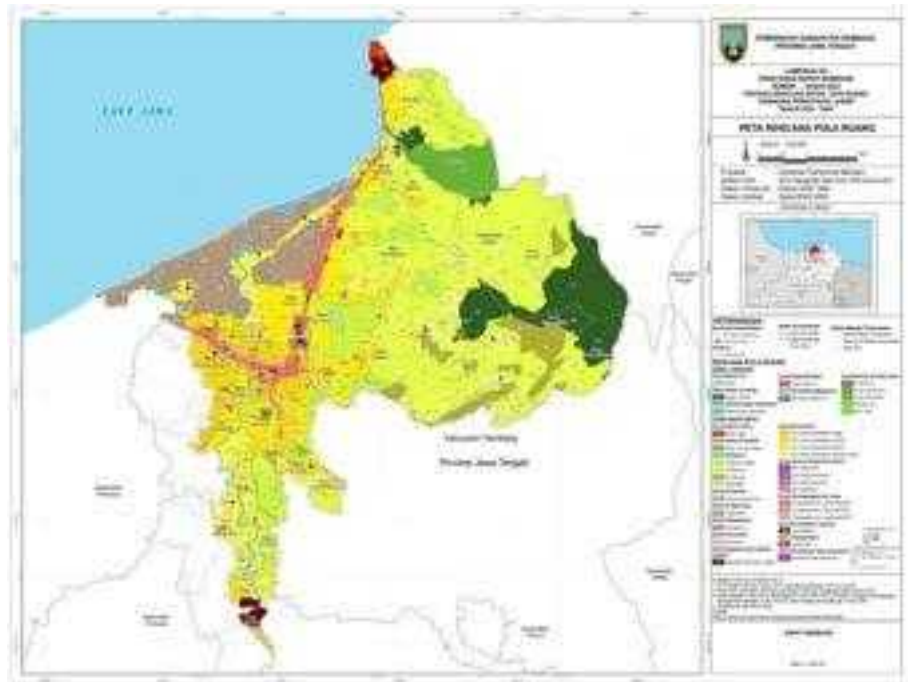
Berdasarkan konsep Lynch (1960), tapak memiliki potensi sebagai *node* yang berfungsi sebagai titik pertemuan aktivitas dan pergerakan dalam kawasan. Posisi tapak yang berada pada koridor utama serta dekat dengan pusat aktivitas masyarakat menjadikannya mampu berperan sebagai simpul yang menghubungkan berbagai elemen dalam kawasan.

f. Ketersediaan dan Kapasitas Lahan

Tapak memiliki luas yang memadai untuk menampung kebutuhan ruang *Intercultural Center*, baik untuk fungsi utama, pendukung, maupun ruang terbuka publik. Kondisi ini memberikan fleksibilitas dalam pengolahan tata massa dan

perancangan ruang yang mendukung aktivitas budaya dan interaksi sosial.

g. Kesesuaian dengan Tata Ruang



Rencana Pola Ruang

Sumber: Sumber: RDTR Kawasan Perkotaan Lasem Tahun 2024-2044

Tapak berada pada kawasan dengan karakter perdagangan dan jasa yang memiliki fungsi sebagai area aktivitas publik dengan intensitas pergerakan tinggi. Zona ini memungkinkan pengembangan fasilitas yang bersifat publik, budaya, dan pariwisata. Oleh karena itu, fungsi *Intercultural Center* sebagai pusat budaya, ruang interaksi, serta gerbang wisata dinilai sesuai dengan peruntukan lahan dan tidak bertentangan dengan ketentuan tata ruang yang berlaku.

Berdasarkan seluruh pertimbangan ini, tapak di Desa Soditan dinilai memenuhi seluruh kriteria pemilihan tapak serta memiliki potensi paling optimal untuk dikembangkan sebagai *Intercultural Center* yang berfungsi sebagai gerbang wisata budaya Kota Lasem. Posisi strategis pada jalur utama, visibilitas yang tinggi, serta keterkaitannya dengan aktivitas budaya menjadikan tapak ini mampu mendukung fungsi sebagai pusat orientasi, identitas kawasan, serta ruang interaksi budaya.

3.3.4. Kondisi Eksisting Tapak

Tapak perencanaan *Intercultural Center* berada di Desa Soditan, Kecamatan Lasem, Kabupaten Rembang, dengan luas $\pm 13.080 \text{ m}^2$. Secara regional, tapak terletak pada koridor utama Jalan Pantai Utara (Pantura) yang merupakan jalur nasional penghubung

wilayah pesisir utara Pulau Jawa. Jalur ini memiliki arah pergerakan timur–barat, yang menghubungkan wilayah Kabupaten Tuban dan Kota Surabaya di bagian timur dengan Kabupaten Rembang, Pati, hingga Kota Semarang di bagian barat.

Keberadaan tapak pada koridor tersebut menjadikannya dilalui oleh arus kendaraan lintas provinsi dengan intensitas tinggi, baik kendaraan pribadi, angkutan umum, maupun kendaraan logistik. Kondisi ini menempatkan tapak pada posisi strategis dalam alur pergerakan regional, sehingga memiliki potensi sebagai ruang transisi yang dapat menangkap arus pergerakan sebelum memasuki kawasan Kota Lasem.

a. Kondisi Fisik

Secara eksisting, tapak merupakan kawasan terbangun yang didominasi oleh fungsi komersial dan perdagangan. Namun, aktivitas pada kawasan ini menunjukkan adanya penurunan fungsi, sehingga banyak ruang yang tidak dimanfaatkan secara optimal.

Pada sisi timur terdapat deretan bangunan ruko yang sebagian besar tidak lagi digunakan secara optimal dan menunjukkan kondisi kurang terawat. Di bagian depan ruko, khususnya pada area trotoar yang berbatasan langsung dengan jalan utama, terdapat aktivitas pedagang kaki lima (PKL) yang cukup padat dan tidak tertata. Kondisi ini menyebabkan penggunaan ruang menjadi tidak terorganisir serta menurunkan kualitas visual kawasan.

Pada bagian tengah sisi selatan tapak terdapat bangunan swalayan yang masih berdiri, namun dengan tingkat kunjungan yang rendah. Aktivitas yang minim menunjukkan bahwa fungsi komersial bangunan tersebut tidak lagi berjalan secara optimal dalam mendukung kehidupan kawasan.

Pada sisi barat tapak terdapat bangunan dealer kendaraan bermotor yang saat ini mengalami penurunan aktivitas. Hal ini ditandai dengan minimnya pengunjung serta rendahnya intensitas kegiatan jual beli, sehingga keberadaan bangunan belum memberikan kontribusi signifikan terhadap aktivitas kawasan.

Secara keseluruhan, kondisi eksisting tapak menunjukkan karakter sebagai kawasan komersial yang mengalami penurunan aktivitas (underutilized commercial area), dengan kualitas ruang yang kurang tertata.



Gambar 3. 14 Masterplan Tapak
Sumber: Dokumen Penulis, 2026



Gambar 3. 15 Sisi Barat



Gambar 3. 16 Sisi Selatan



Gambar 3. 17 Sisi Timur

Sumber: Dokumen Penulis, 2026

b. Aksesibilitas dan Sirkulasi

Tapak memiliki akses utama yang langsung terhubung dengan Jalan Pantura di sisi selatan. Jalan ini merupakan jalur utama dengan intensitas lalu lintas tinggi yang dilalui kendaraan dari arah timur (Tuban–Surabaya) maupun dari arah barat (Rembang–Semarang).

Karakter akses tapak meliputi:

- akses langsung dari jalan nasional
- arus kendaraan cepat dan padat
- dilalui oleh pergerakan lintas kota dan antar provinsi

Selain akses utama, terdapat potensi akses sekunder dari jalan lingkungan di sekitar tapak yang dapat dimanfaatkan untuk mendukung sirkulasi internal, seperti akses servis maupun pemisahan jalur masuk dan keluar.

c. Orientasi dan Potensi Visual

Tapak memiliki orientasi utama menghadap ke arah selatan, yaitu ke arah Jalan Pantura. Posisi ini memberikan visibilitas yang tinggi dari arah pergerakan kendaraan, baik dari arah timur maupun barat.

Karakter visual tapak:

- memiliki frontage langsung ke jalan utama
- mudah terlihat dari jarak jauh
- berpotensi sebagai elemen penanda kawasan (landmark)

Kondisi ini mendukung pengembangan tapak sebagai elemen gerbang yang mampu memberikan pengalaman visual awal bagi pengguna yang memasuki kawasan Lasem.

d. Kondisi Lingkungan Sekitar

Lingkungan sekitar tapak memiliki karakter fungsi campuran yang terdiri dari permukiman, perdagangan, dan jasa. Aktivitas ini menunjukkan bahwa kawasan memiliki dinamika yang cukup aktif. Di sisi barat tapak terdapat kedekatan dengan kawasan alun-alun Lasem yang merupakan pusat aktivitas masyarakat. Selain itu, tapak juga memiliki keterkaitan dengan berbagai objek wisata budaya seperti kawasan pecinan, klenteng, masjid bersejarah, serta sentra batik Lasem.

e. Kebisingan

Letak tapak yang berada di tepi Jalan Pantura menyebabkan tingkat kebisingan yang relatif tinggi, terutama dari aktivitas kendaraan bermotor dan kendaraan logistik.

f. Potensi dan Kendala

Potensi:

- Berada pada jalur utama Pantura (aksesibilitas tinggi)
- Dilalui arus pergerakan regional timur–barat (Surabaya–Semarang)
- Visibilitas kuat sebagai penanda kawasan
- Kedekatan dengan pusat aktivitas dan kawasan budaya

- Lahan cukup luas untuk pengembangan
- Potensi revitalisasi kawasan terbangun

Kendala:

- Tingkat kebisingan tinggi dari jalan utama
- Potensi konflik sirkulasi kendaraan
- Kondisi bangunan eksisting yang kurang optimal
- Penataan ruang yang belum teratur akibat aktivitas PKL

Kondisi eksisting tapak menunjukkan bahwa kawasan memiliki potensi yang kuat untuk dikembangkan melalui penataan ulang dan revitalisasi. Keberadaan bangunan komersial yang mengalami penurunan fungsi serta aktivitas informal yang tidak tertata justru membuka peluang untuk menghadirkan perancangan yang lebih terintegrasi dan berkualitas.

Dengan ini, kondisi eksisting tapak tidak hanya menjadi dasar dalam mengidentifikasi potensi dan kendala, tetapi juga menjadi landasan dalam merumuskan konsep perancangan yang mampu merespon konteks kawasan serta memperkuat fungsi tapak sebagai gerbang wisata budaya Kota Lasem.

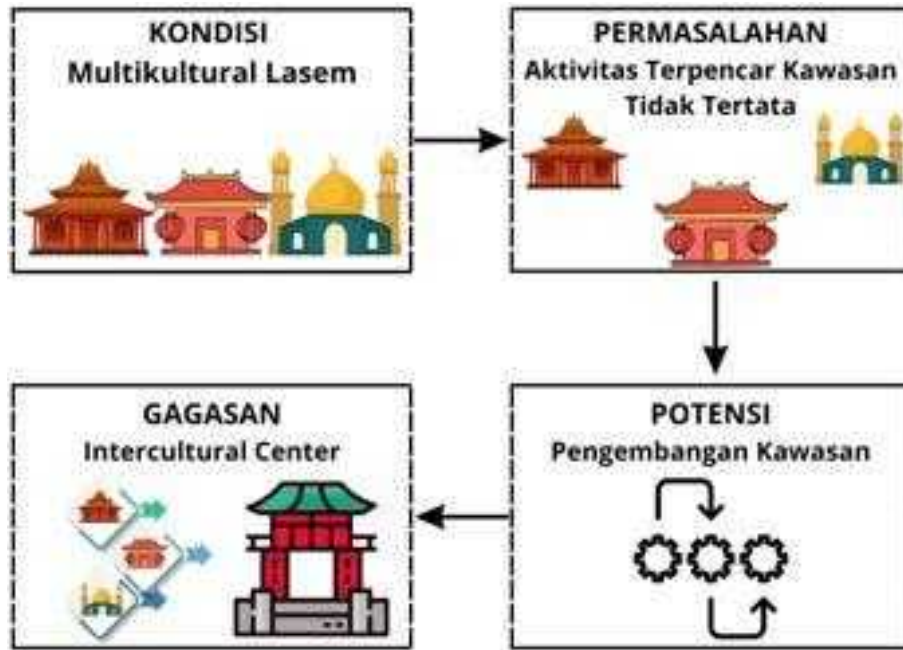
3.4. Gagasan Perencanaan dan Perancangan

3.4.1. Gagasan Perencanaan

Gagasan perencanaan *Intercultural center* di Kecamatan Lasem didasarkan pada potensi kawasan yang memiliki karakter multikultural yang kuat, namun belum didukung oleh fasilitas yang mampu mewadahi interaksi budaya secara terpadu. Keberagaman budaya yang meliputi budaya Jawa, Tionghoa, dan Islam menjadi identitas utama Lasem yang perlu diakomodasi dalam suatu ruang publik yang representatif.

Selain itu, kondisi eksisting kawasan yang menunjukkan adanya penurunan fungsi pada beberapa bangunan komersial serta aktivitas informal yang tidak tertata menjadi salah satu dasar dalam perencanaan. Hal ini menunjukkan adanya kebutuhan akan penataan ulang kawasan yang lebih terarah guna meningkatkan kualitas ruang dan aktivitas masyarakat.

Berdasarkan kondisi ini, gagasan perencanaan diarahkan pada upaya menghadirkan suatu fasilitas yang mampu mengintegrasikan berbagai aktivitas budaya, sosial, dan ekonomi dalam satu kawasan. *Intercultural center* direncanakan sebagai wadah interaksi antar budaya sekaligus sebagai ruang publik yang terbuka dan inklusif bagi masyarakat.



Gambar 3. 18 Gagasan Perencanaan
Sumber: Dokumen Penulis, 2026

Selain itu, lokasi tapak yang strategis juga mendukung peran bangunan sebagai gerbang wisata budaya Kota Lasem, sehingga perencanaan tidak hanya berfokus pada fungsi internal bangunan, tetapi juga pada kontribusinya terhadap struktur kawasan secara keseluruhan.

3.4.2. Gagasan Perancangan

Gagasan perancangan *Intercultural center* di Kota Lasem tepatnya di Desa Soditan dikembangkan berdasarkan potensi kawasan serta kondisi tapak dengan luas $\pm 13.080 \text{ m}^2$, yang memungkinkan pengembangan kawasan secara terpadu dalam mendukung fungsi sebagai gerbang wisata budaya Kota Lasem. Perancangan diarahkan untuk memanfaatkan posisi strategis tapak dengan menciptakan keterhubungan antara akses masuk, ruang publik, dan bangunan utama sebagai pusat orientasi pengunjung.

Konsep perancangan dilakukan melalui pembagian massa bangunan menjadi tiga bagian utama, yaitu massa utama, massa pendukung, dan massa pengelola. Pembagian ini bertujuan untuk mengatur zonasi kawasan berdasarkan jenis aktivitas serta menciptakan keteraturan hubungan antar ruang dalam satu kesatuan perancangan.

Massa utama dirancang sebagai pusat kegiatan yang mewadahi fungsi utama *Intercultural center*, meliputi ruang pameran budaya, ruang utama kegiatan, serta fasilitas penerima seperti lobby dan *visitor center* sebagai titik awal orientasi pengunjung. Massa

pendukung berfungsi untuk menunjang aktivitas budaya dan sosial, yang mencakup fasilitas peribadatan Islam dan Tionghoa, serta area komersial berupa kuliner dan retail UMKM sebagai bagian dari penguatan ekonomi kreatif lokal.

Sementara itu, massa pengelola difungsikan sebagai ruang pendukung operasional kawasan yang meliputi ruang pengelola, administrasi, serta area servis. Pendekatan arsitektur sintesis diterapkan dalam perancangan dengan mengintegrasikan nilai-nilai budaya Jawa, Tionghoa, dan Islam ke dalam konsep ruang dan bentuk bangunan, sehingga tercipta suatu kawasan yang tidak hanya fungsional tetapi juga mampu merepresentasikan identitas multikultural Lasem.

8

BAB IV

ANALISIS DAN KONSEP PERANCANGAN

4.1. Analisis dan Konsep Tapak

4.1.1. Kondisi Kawasan Sekitar Tapak

Tapak perencanaan *Intercultural Center* berada di Desa Soditan, Kecamatan Lasem, yang secara kontekstual berada pada kawasan dengan karakter fungsi campuran (*mixed-use*). Lingkungan sekitar tapak didominasi oleh aktivitas permukiman, perdagangan, dan jasa yang berkembang di sepanjang koridor Jalan Pantura.

Secara regional, tapak terletak pada jalur utama Pantura yang menghubungkan pergerakan dari arah timur (Tuban–Surabaya) menuju arah barat (Rembang–Semarang). Kondisi ini menjadikan kawasan sekitar tapak memiliki intensitas aktivitas yang tinggi serta dilalui oleh arus pergerakan lintas kota dan antar provinsi.



Gambar 4. 1 Lokasi Tapak
Sumber: Dokumen Penulis, 2026

Di sisi barat tapak terdapat kedekatan dengan kawasan alun-alun Lasem yang merupakan pusat aktivitas masyarakat. Selain itu, kawasan Lasem juga memiliki berbagai potensi wisata budaya seperti kawasan pecinan, klenteng, masjid bersejarah, serta sentra batik yang tersebar di beberapa titik.

Karakter kawasan yang tidak terpusat dan cenderung tersebar menunjukkan bahwa belum terdapat suatu ruang yang berfungsi sebagai pusat orientasi dan penghubung antar aktivitas budaya tersebut.

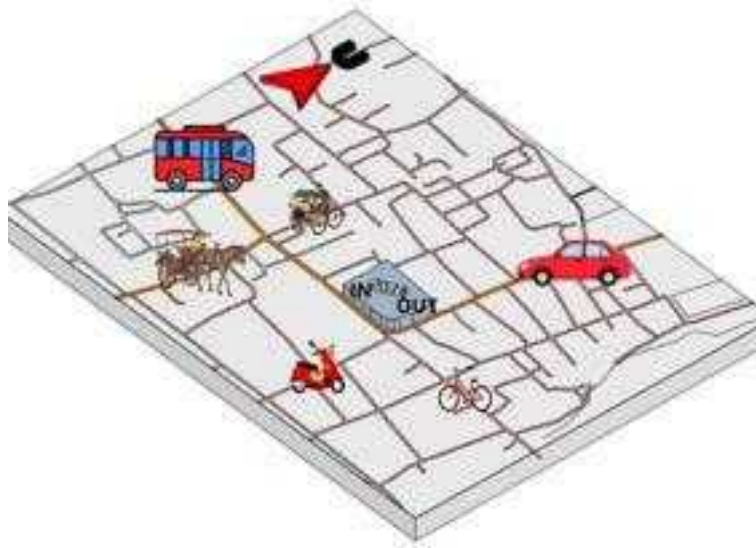


Gambar 4. 2 Lingkungan Sekitar Tapak
Sumber: Dokumen Penulis, 2026

4 Tapak dirancang sebagai simpul kawasan (*node*) yang berfungsi sebagai pusat orientasi serta penghubung antar aktivitas budaya di Kota Lasem. Perancangan diarahkan untuk mengintegrasikan berbagai aktivitas budaya yang tersebar, menjadi titik awal (*entry point*) bagi pengunjung, dan memperkuat identitas kawasan sebagai gerbang wisata budaya. Tapak tidak hanya berfungsi sebagai lokasi bangunan, tetapi juga sebagai ruang transisi yang menghubungkan arus pergerakan regional dengan kawasan wisata budaya Lasem.

59 4.1.2. Analisis dan Konsep Aksesibilitas

44 Tapak berada pada posisi strategis di sudut pertemuan dua ruas jalan yang merupakan bagian dari Jalan Raya Semarang–Tuban (Jalur Pantura), dengan sisi selatan dan timur tapak berbatasan langsung dengan jalan utama. Kondisi ini memberikan tingkat aksesibilitas dan visibilitas yang tinggi serta memudahkan pencapaian dari berbagai arah. Tingginya intensitas lalu lintas pada jalur tersebut menunjukkan potensi arus pengunjung yang besar, namun juga berpotensi menimbulkan konflik pergerakan jika tidak diatur dengan baik.



Gambar 4. 3 Analisis dan Konsep Aksesibilitas
Sumber: Dokumen Penulis, 2026

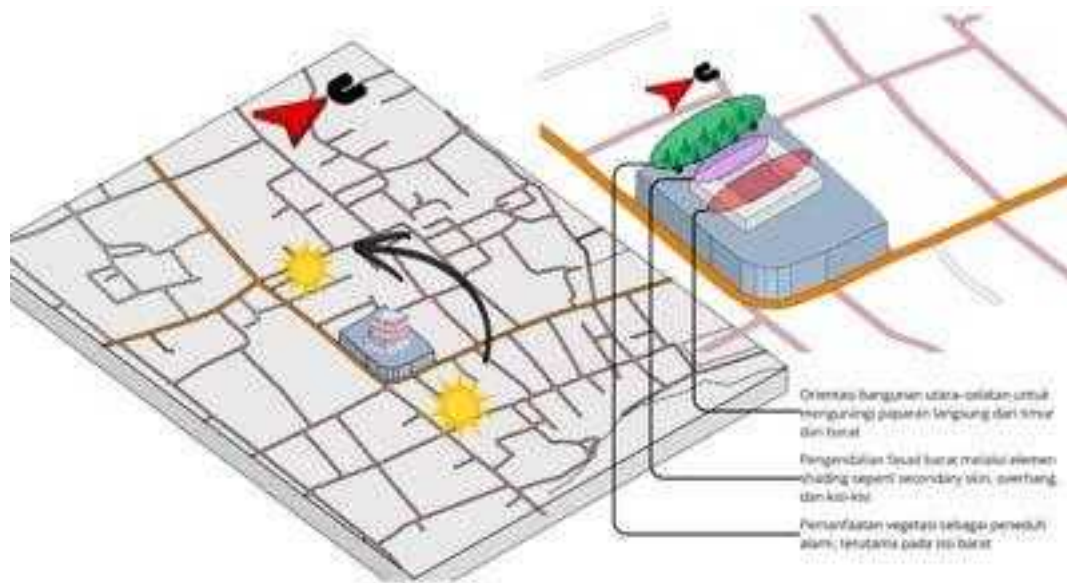
Akses masuk utama dirancang dari sisi selatan tapak yang menghadap langsung ke jalur utama sebagai titik penerima pengunjung. Jalur keluar diarahkan menuju sisi timur tapak untuk menciptakan sistem sirkulasi satu arah yang lebih teratur dan mengurangi konflik kendaraan. Akses tambahan pada sisi timur juga dimanfaatkan sebagai jalur alternatif bagi pengelola dan servis, sehingga tercipta pemisahan alur yang meningkatkan kenyamanan, keamanan, dan efisiensi pergerakan dalam kawasan.

4.1.3. Analisis dan Konsep Matahari

Tapak berada di wilayah Lasem dengan iklim tropis pada lintang sekitar 6° LS, sehingga menerima intensitas penyinaran matahari yang tinggi sepanjang tahun. Pergerakan matahari dari timur ke barat menyebabkan sisi timur dan barat tapak menerima paparan langsung, dengan intensitas panas tertinggi terjadi pada siang hingga sore hari dari arah barat. Kondisi ini berpotensi menimbulkan panas berlebih pada bangunan, terutama pada fasad barat, sehingga perlu dikendalikan melalui strategi perancangan.

Perancangan tapak diarahkan untuk mengoptimalkan pencahayaan alami serta mengurangi dampak panas berlebih akibat paparan sinar matahari, khususnya dari arah timur dan barat. Orientasi bangunan diatur mengarah utara-selatan guna meminimalkan paparan langsung, sementara pada sisi barat diterapkan elemen peneduh seperti secondary skin, overhang, dan vegetasi sebagai pengendali panas. Selain itu, pengaturan bukaan dilakukan secara selektif untuk tetap memaksimalkan pencahayaan alami tanpa

meningkatkan beban termal, serta didukung dengan penyediaan ruang transisi sebagai buffer sebelum memasuki ruang utama.

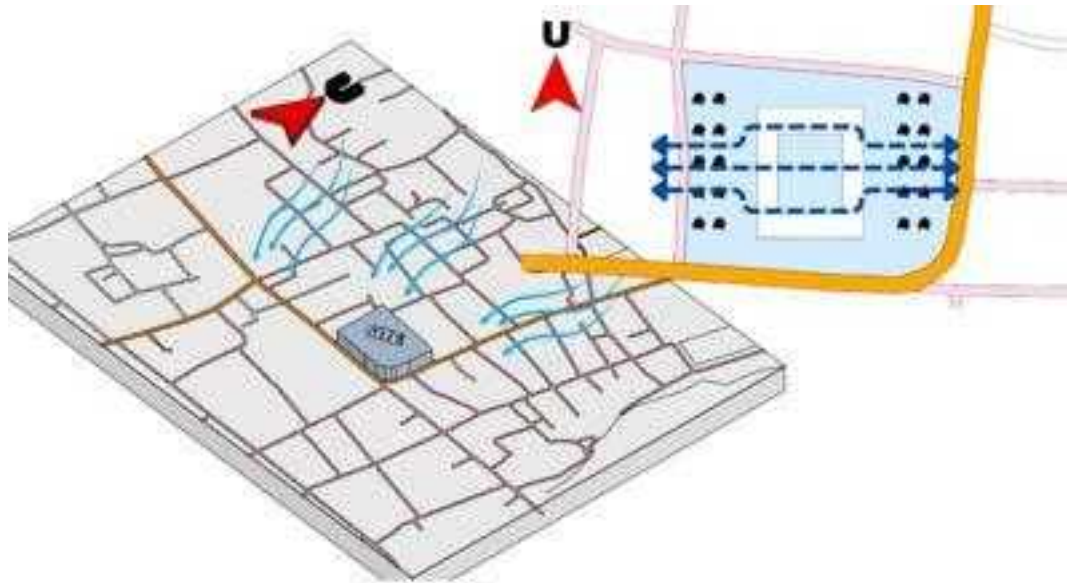


Gambar 4. 4 Analisis dan Konsep Matahari
Sumber: Dokumen Penulis, 2026

4.1.4. Analisis dan Konsep Arah Angin

Tapak berada di kawasan pesisir utara Jawa, sehingga dipengaruhi oleh pola angin laut-darat. Pada siang hingga sore hari, angin umumnya bertiup dari arah laut (utara) menuju daratan, sedangkan pada malam hari arah angin cenderung berbalik dari darat ke laut. Selain itu, karakter kawasan pesisir memiliki kecepatan angin yang relatif lebih tinggi dibandingkan wilayah daratan, dengan potensi membawa udara panas dan kelembapan. Kondisi ini memberikan potensi positif sebagai sumber penghawaan alami, namun juga perlu dikendalikan agar tidak menimbulkan ketidaknyamanan.

Perancangan bangunan diarahkan untuk memanfaatkan potensi angin laut sebagai penghawaan alami dengan mengoptimalkan bukaan dan orientasi bangunan agar memungkinkan terjadinya ventilasi silang (cross ventilation). Bukaan ditempatkan pada sisi yang berhadapan dengan arah datangnya angin untuk memaksimalkan aliran udara, sementara elemen seperti vegetasi dan ruang transisi digunakan untuk mengontrol kecepatan angin sebelum masuk ke dalam bangunan. Selain itu, pengaturan massa bangunan dirancang tidak masif agar aliran angin tetap dapat mengalir melalui tapak, sehingga tercipta kenyamanan termal yang lebih baik pada ruang dalam maupun ruang luar.



Gambar 4. 5 Analisis dan Konsep Arah Angin
Sumber: Dokumen Penulis, 2026

4.1.5. Analisis dan Konsep View dan Kebisingan

Tapak berada pada koridor Jalan Pantura yang memiliki tingkat aktivitas dan lalu lintas tinggi, sehingga menghasilkan tingkat kebisingan yang cukup signifikan, terutama pada sisi selatan tapak yang berbatasan langsung dengan jalan utama. Dari segi visual, sisi selatan memiliki potensi view yang kuat karena menghadap langsung ke arah jalan utama, sehingga mudah terlihat oleh pengguna jalan dan berpotensi sebagai elemen penanda kawasan. Sementara itu, sisi utara dan bagian dalam kawasan memiliki kualitas visual yang lebih tenang dan kondusif. Kondisi ini menunjukkan adanya perbedaan karakter antara sisi tapak yang bersifat aktif dan bising dengan sisi yang lebih tenang, sehingga perlu direspon melalui pengaturan orientasi dan zonasi ruang.

Perancangan diarahkan untuk memanfaatkan potensi view dari arah jalan utama sebagai elemen representatif bangunan, sekaligus mengendalikan dampak kebisingan melalui pengaturan zonasi ruang. Area yang bersifat publik dan representatif ditempatkan menghadap sisi selatan untuk memperkuat visibilitas dan fungsi sebagai gerbang kawasan, sementara ruang-ruang yang membutuhkan ketenangan diarahkan ke bagian dalam tapak atau sisi yang lebih tenang. Selain itu, digunakan elemen buffer seperti vegetasi, setback, dan ruang transisi untuk mereduksi kebisingan sebelum mencapai bangunan utama, sehingga tercipta kenyamanan ruang tanpa menghilangkan potensi visual tapak.



Gambar 4. 6 Analisis dan Konsep Kebisingan
Sumber: Dokumen Penulis, 2026

4.1.6. Analisis dan Konsep Sirkulasi

Sirkulasi pada tapak dipengaruhi oleh keberadaan Jalan Pantura di sisi selatan yang merupakan jalur utama dengan intensitas lalu lintas tinggi. Kondisi ini menjadikan akses utama tapak memiliki potensi kemudahan pencapaian, namun juga berpotensi menimbulkan konflik pergerakan kendaraan. Selain itu, tapak juga memiliki keterhubungan dengan jalan lingkungan di sekitar tapak yang berpotensi dimanfaatkan sebagai akses pendukung. Pada kondisi eksisting, sistem sirkulasi belum tertata dengan jelas, sehingga pergerakan kendaraan dan aktivitas di dalam tapak cenderung tidak terorganisir.

Perancangan sirkulasi diarahkan untuk menciptakan sistem pergerakan yang terstruktur, aman, dan mudah dipahami melalui pemisahan jalur berdasarkan fungsi. Akses utama ditempatkan dari Jalan Pantura untuk pengunjung, dengan pengaturan jalur masuk dan keluar yang terpisah guna mengurangi konflik lalu lintas. Sementara itu, akses servis diarahkan melalui jalan lingkungan untuk mendukung aktivitas operasional tanpa mengganggu sirkulasi utama. Sirkulasi dalam tapak dirancang mengalir dan jelas, dengan pemisahan antara jalur kendaraan dan pejalan kaki, serta dilengkapi dengan ruang transisi sebagai area drop-off yang mendukung kenyamanan dan orientasi pengguna.



Gambar 4. 7 Analisis dan Konsep Sirkulasi
Sumber: Dokumen Penulis, 2026

4.1.7. Analisis dan Konsep Vegetasi

Kondisi eksisting tapak memiliki vegetasi yang terbatas dan belum tertata secara optimal, sehingga belum mampu berfungsi secara maksimal sebagai peneduh, peredam kebisingan, maupun pembentuk ruang. Selain itu, tapak berada pada kawasan pesisir utara Jawa yang memiliki karakter lingkungan berupa intensitas panas tinggi, paparan angin laut, serta kadar garam udara yang relatif tinggi.

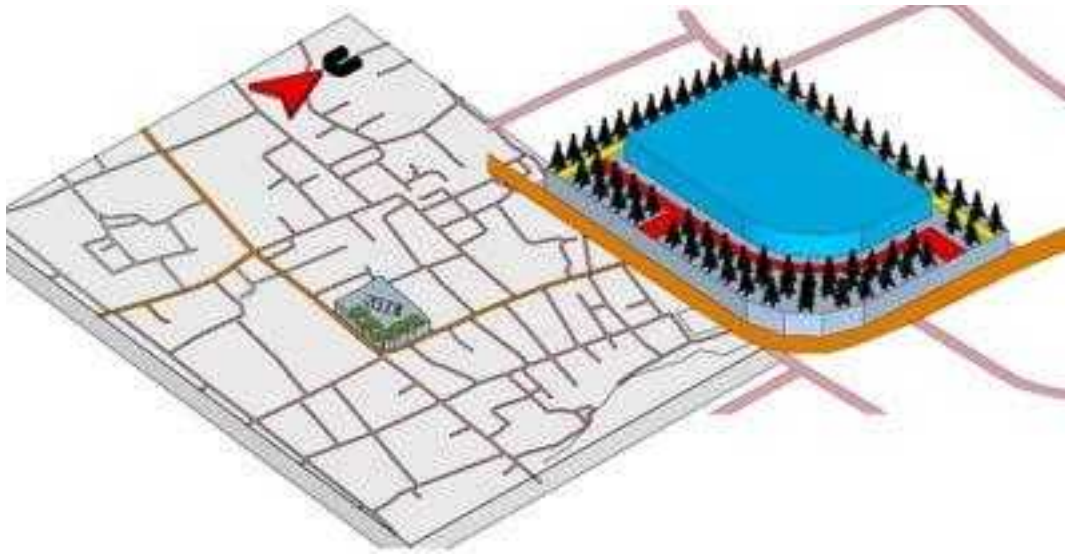
Kondisi ini mempengaruhi jenis vegetasi yang dapat tumbuh dengan baik, sehingga diperlukan pemilihan tanaman yang adaptif terhadap lingkungan pesisir, tahan terhadap panas, angin, dan salinitas. Vegetasi pada tapak juga diharapkan mampu berfungsi sebagai elemen pelindung terhadap kebisingan dari Jalan Pantura serta meningkatkan kenyamanan termal pada kawasan.

Perancangan vegetasi diarahkan sebagai elemen fungsional dan estetis yang mampu merespon kondisi lingkungan pesisir sekaligus meningkatkan kualitas ruang tapak. Pemilihan jenis tanaman difokuskan pada vegetasi yang adaptif terhadap kondisi pesisir, seperti tahan terhadap angin, panas, dan kadar garam udara.

Pada sisi yang berbatasan dengan jalan utama, digunakan vegetasi dengan karakter tajuk lebar dan rapat seperti ketapang kencana (*Terminalia mantaly*), trembesi (*Samanea saman*), serta cemara laut yang berfungsi sebagai peneduh sekaligus buffer terhadap kebisingan dan debu. Sementara itu, pada area sirkulasi dan ruang luar digunakan vegetasi skala sedang hingga kecil seperti pucuk merah (*Syzygium oleina*), soka (*Ixora sp.*), serta

tanaman penutup tanah seperti rumput gajah mini untuk memberikan kenyamanan visual dan termal.

Selain itu, vegetasi juga dimanfaatkan sebagai pembentuk ruang dan pengarah sirkulasi, dengan penempatan secara linear pada jalur pedestrian serta sebagai pembatas antar zona ruang. Dengan pendekatan ini, vegetasi tidak hanya berfungsi sebagai elemen penghijauan, tetapi juga sebagai bagian integral dalam menciptakan kenyamanan, keteraturan, dan identitas kawasan.



Gambar 4. 8 Analisis dan Konsep Vegetasi
Sumber: Dokumen Penulis, 2026

4.2. Analisis dan Konsep Ruang

4.2.1. Analisis dan Konsep Pelaku dan Aktivitas

Perancangan *Intercultural center* sebagai Gerbang Wisata Budaya Kota Lasem dengan Pendekatan Arsitektur Sintesis melibatkan berbagai jenis pelaku dengan karakter aktivitas yang beragam. Pelaku utama dalam kawasan ini tidak hanya terbatas pada pengunjung umum, tetapi juga mencakup komunitas budaya, pelaku seni, pengelola, serta wisatawan yang menggunakan fasilitas sebagai titik awal perjalanan menuju destinasi budaya di Kota Lasem.

Sebagai gerbang wisata budaya, bangunan ini memiliki peran sebagai ruang orientasi awal yang memberikan informasi, pengalaman, serta pengenalan terhadap potensi budaya Lasem sebelum pengunjung melanjutkan perjalanan ke lokasi wisata yang sebenarnya. Oleh karena itu, aktivitas yang terjadi tidak hanya bersifat pasif seperti melihat pameran, tetapi juga aktif seperti workshop, pertunjukan budaya, interaksi komunitas, serta kegiatan wisata terpandu.

Tabel 4. 1 Pelaku dan Aktivitas

Pelaku	Sub-Pelaku	Aktivitas Utama	Implikasi Ruang
Pengunjung	Wisatawan umum	Datang, orientasi, eksplorasi	Entrance, visitor center
	Pelajar/mahasiswa	Edukasi, observasi	Ruang edukasi
	Wisatawan budaya	Mengikuti event, tur	Pameran, pertunjukan
	Keluarga	Rekreasi, interaksi	Ruang publik, open space
Komunitas Budaya	Kesengsem, Langlang	Tur, edukasi	Visitor center
	Lasem Heritage	Pelestarian	Galeri, edukasi
	Rumah Canting Guru	Workshop	Ruang workshop
	Batik Babagan, Jagad Phoenix	Produksi	Workshop, display
	Komunitas Klenteng	Ritual budaya	Ruang komunal
Pelaku Seni	Seni pertunjukan	Latihan, tampil	Panggung
	Seni visual	Pameran	Galeri
Tour Guide	Pemandu wisata	Mendampingi, menjelaskan	Area briefing
Komersial	UMKM	Jual produk	Retail
	Kuliner	Menyajikan makanan	Foodcourt
Pengelola & Servis	Admin	Operasional	Kantor
	Servis	Maintenance	Area servis

Sumber: Analisa Penulis, 2026

Berdasarkan analisis pelaku dan aktivitas, konsep perancangan diarahkan pada pembentukan alur aktivitas yang terintegrasi antara fungsi edukasi, interaksi budaya, dan wisata. Pengunjung sebagai pelaku utama menjadi fokus dalam perancangan, dengan penyediaan ruang yang mendukung pengalaman ruang secara berurutan. Konsep aktivitas disusun dalam bentuk rangkaian perjalanan pengunjung yang dimulai dari area penerimaan, dilanjutkan ke ruang interpretasi budaya sebagai pengenalan awal, kemudian menuju area interaksi seperti workshop dan plaza budaya, hingga akhirnya mengarah pada kegiatan wisata di luar kawasan. Sementara itu, aktivitas komunitas dan pelaku seni ditempatkan pada zona semi privat untuk mendukung kreativitas, sedangkan aktivitas pengelola dan servis dipisahkan agar tidak mengganggu aktivitas utama pengunjung.

4.2.2. Analisis dan Konsep Pola Aktivitas

Pola aktivitas dalam kawasan *Intercultural center* terbagi berdasarkan jenis pelaku yang terlibat, yaitu pengunjung, komunitas budaya dan pelaku seni, pengelola, serta servis. Pembagian ini dilakukan untuk memahami alur pergerakan masing-masing pelaku sehingga dapat menghasilkan perancangan ruang yang terorganisir, efisien, dan tidak saling mengganggu. Sebagai fungsi utama kawasan, pola aktivitas pengunjung dirancang

paling dominan dan terarah, sedangkan pola aktivitas lainnya bersifat mendukung dengan jalur yang lebih terkontrol.

Konsep pola aktivitas dalam perancangan ini menggunakan pendekatan alur terpisah namun terintegrasi. Pola aktivitas pengunjung dirancang sebagai alur utama yang bersifat linear dan terarah, dengan beberapa percabangan menuju aktivitas pendukung seperti edukasi, interaksi budaya, dan komersial. Sementara itu, pola aktivitas komunitas, pelaku seni, pengelola, dan servis dirancang memiliki jalur tersendiri yang tidak mengganggu alur utama pengunjung. Pemisahan ini bertujuan untuk menjaga kenyamanan, efisiensi, serta kelancaran operasional kawasan.

Dengan konsep ini, *Intercultural center* tidak hanya menjadi wadah aktivitas budaya, tetapi juga sebagai sistem ruang yang mampu mengarahkan, mengontrol, dan mengintegrasikan berbagai aktivitas dalam satu kawasan secara harmonis.

a. Pola Aktivitas Pengunjung



Gambar 4. 9 Pola Aktivitas Pengunjung
Sumber: Analisis Penulis, 2026

b. Pola Aktivitas Komunitas Budaya, & Pelaku Seni



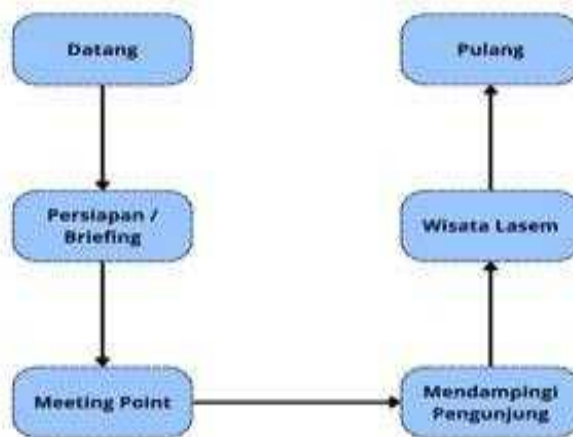
Gambar 4. 10 Pola Aktivitas Komunitas & Pelaku Seni
Sumber: Analisis Penulis, 2026

c. **Pola Aktivitas Pelaku Komersial (UMKM & Kuliner)**



Gambar 4. 11 Pola Aktivitas Pelaku Komersial
Sumber: Analisis Penulis, 2026

d. **Pola Aktivitas Tour Guide**



Gambar 4. 12 Pola Aktivitas Tour Guide
Sumber: Analisis Penulis, 2026

e. **Pola Aktivitas Pengelola & Servis**



Gambar 4. 13 Pola Aktivitas Staf Pengelola
Sumber: Analisis Penulis, 2026

4.2.3. Analisis dan Konsep Kebutuhan Ruang

Kebutuhan ruang dalam perancangan *Intercultural center* sebagai Gerbang Wisata Budaya Kota Lasem dengan Pendekatan Arsitektur Sintesis disusun berdasarkan hubungan antara pelaku, aktivitas, serta fungsi bangunan sebagai ruang interpretasi dan penghubung menuju destinasi wisata budaya.

Sebagai gerbang wisata, bangunan tidak hanya berfungsi sebagai wadah kegiatan budaya, tetapi juga sebagai ruang orientasi, edukasi, dan interaksi yang mengarahkan pengunjung menuju pengalaman wisata yang lebih luas. Oleh karena itu, kebutuhan ruang dirancang secara berlapis mulai dari ruang penerimaan, interpretasi, edukasi, hingga ruang transisi menuju wisata luar.

Tabel 4. 2 Analisis Kebutuhan Ruang

Zona	No	Kelompok Ruang	Jenis Ruang	Fungsi	Kapasitas
Zona Utama	1	Penerimaan	Lobby	Area masuk & orientasi	±100 orang
			Visitor center	Informasi pengunjung	±60 orang
			Pusat Informasi Wisata	Informasi destinasi	±50 orang
	2	Interpretasi	Galeri Interpretasi	Pengenalan budaya	±80 orang
			Diorama / Replika	Visualisasi sejarah	±60 orang
			Audio Visual	Penyampaian narasi	±50 orang
	3	Pameran	Galeri Utama	Pameran utama	±130 orang
			Galeri Temporer	Pameran sementara	±100 orang
	4	Edukasi	Workshop Budaya	Kegiatan belajar	±30 orang/unit
			Studio Seni	Produksi seni	±25 orang/unit
			Ruang Komunitas	Aktivitas komunitas	±25 orang/unit
			Perpustakaan	Literasi budaya	±60 orang
			Co-learning Space	Diskusi	±60 orang
	5	Pertunjukan	Auditorium	Pertunjukan	±200 orang
			Multi-purpose Hall	Event fleksibel	±200 orang
	6	Wisata	Ruang Briefing	Pengarahan wisata	±40 orang
			Area Tunggu	Menunggu tur	±50 orang
Zona Pendukung	1	Komersial	Retail UMKM	Jual produk lokal	±5–8 orang/unit
			Souvenir Center	Oleh-oleh	±40 orang
	2	Kuliner	Stand Kuliner Tradisional	Makanan khas	±10 orang/unit
			Resto Modern	Makan	±80 orang
			Café	Santai	±40 orang/unit
			Seating Area	Area makan bersama	±100 orang
	3	Interaksi	Plaza Budaya Utama	Aktivitas publik	±150 orang

Zona	No	Kelompok Ruang	Jenis Ruang	Fungsi	Kapasitas
			Plaza Tematik	Interaksi budaya	±50 orang/unit
			Mini Stage	Pertunjukan luar	±80 orang
			Area Demonstrasi	Praktik budaya	±30 orang
	4	Wisata	Tourist Info Outdoor	Informasi	±20 orang
			Ticketing	Tiket wisata	±20 orang
			Meeting Point	Titik kumpul	±50 orang
			Rental Sepeda/Becak	Transport wisata	±20 orang
	5	Ibadah	Mushola	Ibadah muslim	±40 orang
			Ibadah Tionghoa	Ibadah	±25 orang
Zona Pengelola	1	Administrasi	Kantor Pengelola	Operasional	±12 orang
			Ruang Administrasi	Administrasi	±6 orang
			Ruang Kepala	Pimpinan	±2 orang
			Ruang Rapat	Koordinasi	±12 orang
	2	Budaya	Ruang Kurator	Kurasi	±4 orang
			Event Organizer	Event	±4 orang
	3	Wisata	Kantor Tour Guide	Guide	±6 orang
			Ruang Persiapan	Briefing	±6 orang
			Locker	Penyimpanan	±6 orang
	4	Penunjang	Pantry	Kebutuhan staf	±5 orang
			Ruang Istirahat	Istirahat	±6 orang
			Ruang Kontrol	CCTV & IT	±3 orang
Zona Servis	1	Parkir	Parkir Motor	Kendaraan	±60 unit
			Parkir Mobil	Kendaraan	±40 unit
			Parkir Bus	Kendaraan wisata	±4 unit
			Drop-off	Naik turun	±5 mobil
	2	Logistik	Loading Dock	Bongkar muat	±2 kendaraan
			Gudang	Penyimpanan	±3 orang
			Gudang Event	Peralatan	±3 orang
	3	Utilitas	Ruang ME	Sistem bangunan	±3 orang
			Genset	Cadangan listrik	±2 orang
			Panel Listrik	Distribusi	±2 orang
			Pompa Air	Air	±2 orang
	4	Servis	Ruang Sampah	Limbah	±2 orang
			Cleaning Service	Kebersihan	±4 orang
			Pos Keamanan	Keamanan	±3 orang

Sumber: Analisis Penulis, 2026

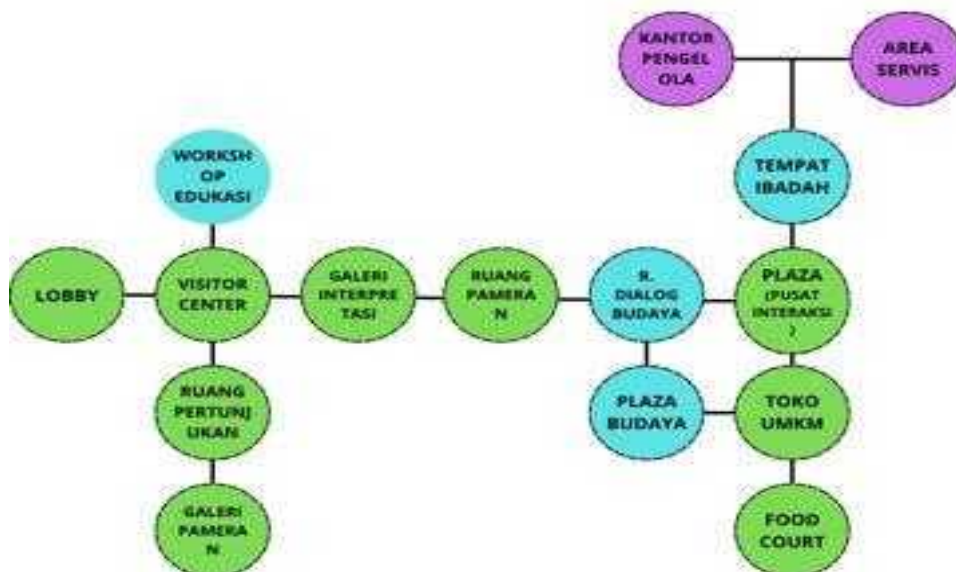
Konsep perancangan diarahkan pada pengelompokan ruang secara hierarkis dan terintegrasi berdasarkan fungsi dan tingkat aksesibilitas. Zona utama ditempatkan sebagai pusat kegiatan yang menampung fungsi edukasi dan interpretasi budaya, sedangkan zona pendukung berfungsi sebagai ruang interaksi dan aktivitas publik yang lebih bebas. Zona pengelola dan servis dirancang terpisah dari jalur utama untuk menjaga efisiensi

operasional serta kenyamanan pengunjung. Selain itu, kebutuhan ruang disusun mengikuti alur aktivitas pengunjung yang bersifat linear dan terarah, sehingga setiap ruang memiliki hubungan yang jelas dalam membentuk pengalaman ruang yang berkesinambungan. *Intercultural center* tidak hanya menjadi wadah aktivitas budaya, tetapi juga menjadi sistem ruang yang mampu mengarahkan pengunjung dari tahap pengenalan hingga menuju pengalaman wisata budaya secara langsung di Kota Lasem.

4.2.4. Analisis dan Konsep Hubungan Ruang

Hubungan ruang dalam perancangan *Intercultural center* sebagai Gerbang Wisata Budaya Kota Lasem dengan Pendekatan Arsitektur Sintesis disusun berdasarkan keterkaitan fungsi ruang, alur aktivitas pengunjung, serta tingkat aksesibilitas antar zona. Hubungan ini bertujuan untuk menciptakan keterpaduan antar ruang sehingga aktivitas dapat berlangsung secara terarah, nyaman, dan tidak saling mengganggu.

Sebagai bangunan yang berfungsi sebagai gerbang wisata, hubungan ruang dirancang dengan pola linear yang mengarahkan pengunjung dari ruang penerimaan menuju ruang interpretasi, kemudian berlanjut ke ruang interaksi, hingga akhirnya menuju ruang luar sebagai transisi ke wisata kota. Selain itu, terdapat hubungan cabang yang menghubungkan ruang utama dengan ruang pendukung seperti edukasi, komersial, dan interaksi budaya. Di sisi lain, ruang pengelola dan servis memiliki hubungan yang terbatas dengan ruang publik dan ditempatkan pada jalur terpisah untuk menjaga kelancaran operasional kawasan.



Gambar 4. 14 Analisis Hubungan Ruang
Sumber: Dokumen Penulis, 2026

Konsep perancangan menggunakan pendekatan linear terarah dengan sistem percabangan dan node pusat. Alur utama dirancang sebagai jalur yang jelas dan mudah dipahami oleh pengunjung, dimulai dari area penerimaan hingga menuju plaza sebagai ruang interaksi utama. *Visitor center* berperan sebagai titik distribusi awal yang mengarahkan pengunjung ke berbagai fungsi seperti pameran, edukasi, dan pertunjukan. Selanjutnya, ruang dialog budaya menjadi elemen transisi yang menghubungkan aktivitas dalam bangunan dengan ruang luar. Plaza budaya berfungsi sebagai pusat aktivitas yang mengintegrasikan berbagai fungsi pendukung seperti komersial, kuliner, dan ibadah. Sementara itu, zona pengelola dan servis dirancang terpisah dengan hubungan internal untuk menjaga efisiensi operasional dan kenyamanan pengunjung.

Dengan konsep ini, hubungan ruang tidak hanya membentuk keterkaitan fungsional, tetapi juga menciptakan pengalaman ruang yang terarah, berlapis, dan sesuai dengan peran bangunan sebagai gerbang wisata budaya.

4.2.5. Analisis dan Konsep Besaran Ruang

Besaran ruang pada *Intercultural center* ditentukan berdasarkan kebutuhan aktivitas, kapasitas pengguna, serta standar perancangan yang relevan. Setiap ruang dihitung dengan mempertimbangkan jumlah pengguna dan jenis aktivitas yang berlangsung, sehingga menghasilkan luasan dasar yang sesuai dengan fungsi ruang.

Perhitungan luasan mengacu pada standar Neufert Architect's Data, studi preseden bangunan sejenis, serta asumsi desain yang disesuaikan dengan konsep *Intercultural center*. Selain luasan utama, setiap ruang juga mempertimbangkan kebutuhan sirkulasi sebagai bagian dari ruang gerak pengguna untuk menjamin kenyamanan dan kelancaran aktivitas.

Analisis ini menunjukkan bahwa ruang dengan intensitas aktivitas tinggi seperti pameran, auditorium, dan area komersial memerlukan tambahan sirkulasi yang lebih besar dibandingkan ruang privat dan servis, sehingga menghasilkan perbedaan proporsi luasan antar ruang.

Besaran ruang dirancang dengan pendekatan proporsional antara kapasitas pengguna, fungsi ruang, dan kebutuhan sirkulasi. Setiap ruang dihitung berdasarkan luasan standar per orang, kemudian ditambahkan persentase sirkulasi sesuai karakter aktivitas untuk memperoleh luasan total. Ruang dengan aktivitas publik dan pergerakan tinggi dirancang dengan sirkulasi yang lebih besar, sedangkan ruang privat dan servis

menggunakan sirkulasi yang lebih efisien. Pendekatan ini bertujuan menciptakan perencanaan ruang yang optimal, nyaman, dan mendukung kelancaran aktivitas dalam *Intercultural center*. Selain itu, penyusunan besaran ruang tetap mengacu pada pembagian zona fungsi, sehingga hubungan antara kebutuhan ruang dan sistem zonasi dapat terintegrasi secara menyeluruh dalam perancangan.

Tabel 4. 3 Analisis dan Konsep Besaran Ruang

Zona	Nama Ruang	Jml	Kapasitas	Standar (m ² /org)	Luas (m ²)	Sirkulasi	Total (m ²)	Sumber
Zona Utama	Lobby	1	100 org	1.5	150	30%	195	Neufert
	Visitor center	1	60 org	2	120	30%	156	Neufert
	Pusat Informasi Wisata	1	50 org	2	100	30%	130	Time Saver
	Galeri Interpretasi Lasem	1	80 org	2	160	30%	208	Neufert
	Ruang Diorama / Replika	1	60 org	2.5	150	30%	195	Asumsi
	Ruang Audio Visual	1	50 org	1.5	75	30%	97.5	Neufert
	Pameran Utama	1	130 org	3	390	40%	546	Neufert
	Pameran Temporer	1	100 org	3	300	40%	420	Neufert
	Auditorium	1	200 org	1.2	240	40%	336	Neufert
	Dialog Nonformal	2	40 org	1.5	120	30%	156	Time Saver
	Ruang Briefing Tour	1	40 org	1.5	60	30%	78	Time Saver
	Area Tunggu Tour	1	50 org	1.2	60	30%	78	Time Saver
	Toilet Pria	1	30 org	2	60	20%	72	Neufert
	Toilet Wanita	1	30 org	2	60	20%	72	Neufert
	Toilet Difabel	1	5 org	3	15	20%	18	ADA
	Tangga	2	80 org	1.2 m	36	20%	43.2	Neufert
	Lift	2	10 org/unit	2.25 m ²	9	20%	10.8	Time Saver
	Workshop Budaya (Jawa, Tionghoa, Islam)	3	30 org	2	180	30%	234	Neufert
	Workshop Tambahan	2	25 org	2	100	30%	130	Neufert
	Ruang Komunitas	3	25 org	1.5	112.5	30%	146.25	Time Saver
	Studio Seni	3	25 org	2	150	30%	195	Asumsi
	Galeri Komunitas	2	40 org	2	160	30%	208	Neufert
	Dialog Formal	2	40 org	1.5	120	30%	156	Time Saver

Zona	Nama Ruang	Jml	Kapasitas	Standar (m ² /org)	Luas (m ²)	Sirkulasi	Total (m ²)	Sumber
	Perpustakaan Budaya	1	60 org	2	120	30%	156	Neufert
	Co-learning Space	1	60 org	2	120	30%	156	Time Saver
	Toilet Pria	1	25 org	2	50	20%	60	Neufert
	Toilet Wanita	1	25 org	2	50	20%	60	Neufert
	Tangga	2	80 org	1.2 m	36	20%	43.2	Neufert
	Lift	2	10 org	2.25 m ²	9	20%	10.8	Time Saver
	Multi-purpose Hall	1	200 org	1.5	300	40%	420	Neufert
	Studio Kreatif	2	25 org	2	100	30%	130	Asumsi
	Arsip & Dokumentasi	1	10 org	3	30	20%	36	Neufert
	Ruang Diskusi	2	20 org	1.5	60	30%	78	Time Saver
	Ruang Pengembangan Program	1	20 org	2	40	30%	52	Asumsi
	Toilet	1	20 org	2	40	20%	48	Neufert
	Tangga	2	80 org	1.2 m	36	20%	43.2	Neufert
	Lift	2	10 org	2.25 m ²	9	20%	10.8	Time Saver
	Total						5182	
Zona Pendukung	Retail UMKM	10 unit	8 org/unit	4	320	30%	416	Time Saver
	Stand Kuliner Tradisional	6 unit	10 org/unit	2	120	30%	156	Asumsi
	Seating Kuliner (shared)	1	100 org	1.2	120	40%	168	Neufert
	Resto Modern (besar)	1	80 org	1.2	96	40%	134.4	Neufert
	Café / Resto kecil	2 unit	40 org/unit	1.2	96	40%	134.4	Neufert
	Souvenir Center	1	40 org	2	80	30%	104	Time Saver
	Mushola	1	40 org	1.2	48	30%	62.4	Neufert
	Tempat Wudhu	1	20 org	1.5	30	30%	39	Neufert
	Ibadah Tionghoa (altar/klenteng kecil)	1	25 org	1.5	37.5	30%	48.75	Asumsi
	Tourist Information Outdoor	1	20 org	2	40	30%	52	Time Saver
	Ticketing Wisata	1	20 org	2	40	30%	52	Time Saver
	Meeting Point Wisata	1	50 org	1.2	60	30%	78	Time Saver
	Area Demonstrasi Batik	1	30 org	2	60	30%	78	Neufert

Zona	Nama Ruang	Jml	Kapasitas	Standar (m ² /org)	Luas (m ²)	Sirkulasi	Total (m ²)	Sumber
	Area Kerajinan	1	30 org	2	60	30%	78	Neufert
	Mini Stage Budaya	1	80 org	1.5	120	30%	156	Neufert
	Rental Sepeda/Becak	1	20 org	2	40	30%	52	Asumsi
	Rest Area Outdoor	1	50 org	1.2	60	30%	78	Time Saver
	Toilet Pria	1	25 org	2	50	20%	60	Neufert
	Toilet Wanita	1	25 org	2	50	20%	60	Neufert
	Toilet Difabel	1	5 org	3	15	20%	18	ADA
	Plaza Budaya Utama	1	150 org	2	300	20%	360	Asumsi
	Plaza Budaya Jawa	1	50 org	2	100	20%	120	Asumsi
	Plaza Budaya Tionghoa	1	50 org	2	100	20%	120	Asumsi
	Plaza Budaya Islam	1	50 org	2	100	20%	120	Asumsi
	Total						2623	
Zona Pengelola	Kantor Pengelola (Open Office)	1	12 org	4	48	30%	62.4	Neufert
	Ruang Kepala Pengelola	1	2 org	6	12	30%	15.6	Neufert
	Ruang Rapat	1	12 org	2	24	30%	31.2	Time Saver
	Ruang Administrasi	1	6 org	3	18	30%	23.4	Neufert
	Ruang Kurator Budaya	1	4 org	4	16	30%	20.8	Asumsi
	Ruang Event Organizer	1	4 org	4	16	30%	20.8	Asumsi
	Kantor Tour Guide	1	6 org	4	24	30%	31.2	Asumsi
	Ruang Persiapan Guide	1	6 org	3	18	30%	23.4	Asumsi
	Locker Tour Guide	1	6 org	2	12	20%	14.4	Asumsi
	Ruang Arsip	1	2 org	4	8	20%	9.6	Neufert
	Ruang Kontrol (CCTV & IT)	1	3 org	4	12	20%	14.4	Time Saver
	Pantry Staf	1	5 org	2	10	20%	12	Asumsi
	Ruang Istirahat Staf	1	6 org	2	12	20%	14.4	Time Saver
	Toilet Pria	1	6 org	2	12	20%	14.4	Neufert
	Toilet Wanita	1	6 org	2	12	20%	14.4	Neufert
	Total						306	
Zona Servis	Parkir Motor	1 area	60 unit	2 m ² /unit	120	100%	240	Neufert
	Parkir Mobil	1 area	40 unit	12.5 m ² /unit	500	100%	1.000	Neufert

Zona	Nama Ruang	Jml	Kapasitas	Standar (m ² /org)	Luas (m ²)	Sirkulasi	Total (m ²)	Sumber
	Parkir Bus	1 area	4 unit	30 m ² /unit	120	100%	240	Time Saver
	Drop-off Area	1	5 mobil	20 m ² /unit	100	20%	120	Time Saver
	Pos Tiket / Gate	1	3 petugas	4 m ² /org	12	30%	15.6	Neufert
	Jalur Kendaraan	1	-	-	200	20%	240	Asumsi
	Loading Dock	1	2 kendaraan	25 m ² /unit	50	20%	60	Neufert
	Gudang Umum	1	3 staf	10 m ² /org	30	20%	36	Neufert
	Gudang Peralatan	1	2 staf	10 m ² /org	20	20%	24	Neufert
	Gudang Event	1	3 staf	10 m ² /org	30	20%	36	Asumsi
	Ruang Sampah	1	2 staf	10 m ² /org	20	20%	24	Neufert
	Ruang Kebersihan	1	4 staf	4 m ² /org	16	20%	19.2	Neufert
	Pos Keamanan	1	3 petugas	4 m ² /org	12	20%	14.4	Neufert
	Toilet Servis	1	6 org	2 m ² /org	12	20%	14.4	Neufert
	Ruang ME	1	3 staf	10 m ² /org	30	20%	36	Time Saver
	Ruang Genset	1	2 staf	12 m ² /org	24	20%	28.8	Time Saver
	Ruang Panel Listrik	1	2 staf	8 m ² /org	16	20%	19.2	Time Saver
	Ruang Pompa Air	1	2 staf	8 m ² /org	16	20%	19.2	Time Saver
	Ruang Tangki Air / Ground Tank	1	2 staf	8 m ² /org	16	20%	19.2	Time Saver
Total							2205	

Sumber: Analisis Penulis, 2026

Tabel 4. 4 Total Besaran Ruang

No	Kelompok Zona	Total
1	Zona Utama	5182
2	Zona Pendukung	2623
3	Zona Pengelola	306
4	Zona Servis	2205
Total		10.316

Sumber: Analisis Penulis, 2026

Berdasarkan ketentuan tata bangunan yang telah diuraikan sebelumnya, perhitungan pada tapak perancangan *Intercultural center* di Lasem dengan luas lahan sebesar 13.080 m² adalah sebagai berikut:

8 a. Koefisien Dasar Bangunan (KDB) 60%

Maka luas total maksimal lantai dasar yang diizinkan adalah:

$$= 60\% \times 13.080 \text{ m}^2$$

$$= 7.848 \text{ m}^2$$

b. Koefisien Lantai Bangunan (KLB) 1,2

Maka luas total maksimal kebutuhan ruang yang diizinkan adalah:

$$= 1,2 \times 13.080 \text{ m}^2 = 15.696 \text{ m}^2$$

Luas total kebutuhan ruang *Intercultural center* = 10.316 m²

(memenuhi persyaratan)

Jumlah lantai = luas total kebutuhan / luas lantai dasar maksimal

$$= 10.316 / 7.848 = 1,31 \sim 1.5 \text{ sampai } 2 \text{ lantai}$$

Dan berdasarkan peraturan bangunan, ketinggian lantai diizinkan 2-3 lantai.

c. Koefisien Dasar Hijau (KDH)

Perhitungan:

$$= 20\% \times 13.080$$

$$= 2.616 \text{ m}^2$$

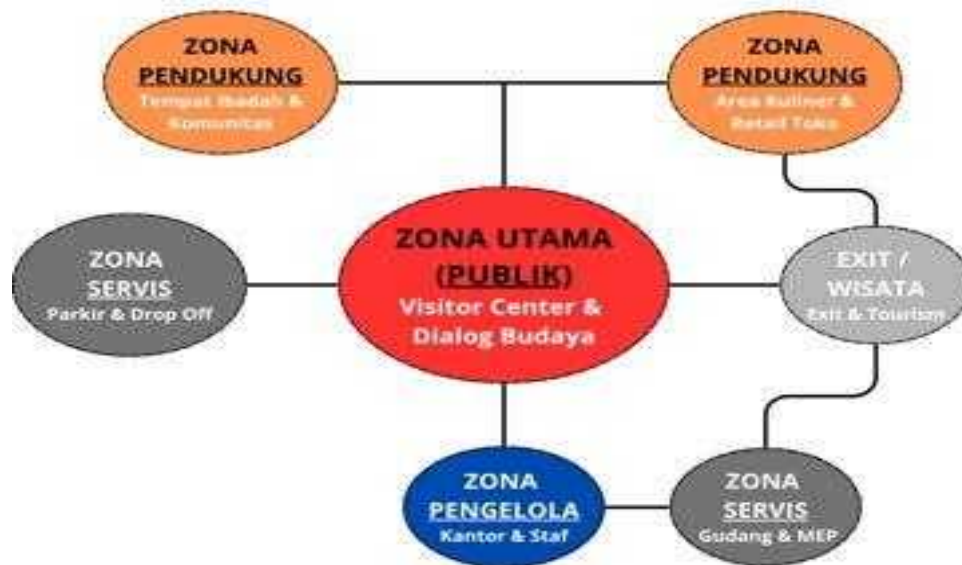
Luas Site - Total Terpakai = Sisa lahan

$$13.080 - 10.316 = 2.764 \text{ m}^2$$

Nilai tersebut merupakan batas minimum ruang terbuka hijau yang harus disediakan. Maka dalam perancangan ini dengan sisa lahan telah memenuhi ketentuan KDH karena melebihi batas minimum yang dipersyaratkan.

4.2.6. Analisis dan Konsep Zonasi Ruang

Berdasarkan diagram zonasi yang telah disusun, terlihat bahwa zona utama menjadi pusat dari seluruh aktivitas dalam kawasan *Intercultural center*. Zona ini berfungsi sebagai inti kegiatan publik yang menampung aktivitas utama seperti orientasi pengunjung, interpretasi budaya, serta interaksi awal sebelum menuju aktivitas lainnya. Zona pendukung dan zona komersial memiliki hubungan langsung dengan zona utama sebagai pengembangan aktivitas, baik dalam bentuk edukasi, interaksi komunitas, maupun kegiatan ekonomi. Sementara itu, zona pengelola dan zona servis ditempatkan terpisah dari jalur utama pengunjung, namun tetap memiliki hubungan fungsional untuk mendukung operasional kawasan secara keseluruhan. Selain itu, terdapat hubungan menuju area exit atau wisata yang menunjukkan bahwa kawasan ini berfungsi sebagai titik transisi menuju destinasi wisata budaya di Kota Lasem.



Gambar 4. 15 Analisis dan Konsep Zonasi Ruang
Sumber: Dokumen Penulis, 2026

Konsep zonasi ruang dalam perancangan ini menggunakan pendekatan terpusat (centralized) dengan pengembangan radial. Zona utama ditempatkan sebagai pusat aktivitas yang menjadi inti dari seluruh kawasan, sedangkan zona pendukung berkembang di sekitarnya untuk mendukung aktivitas interaksi, komersial, dan budaya. Zona pendukung dirancang sebagai perpanjangan dari aktivitas utama yang bersifat lebih terbuka dan fleksibel, sementara zona pengelola dan servis ditempatkan pada area yang lebih privat dengan akses tersendiri untuk menjaga efisiensi operasional. Alur zonasi juga mengarah pada koneksi menuju area wisata luar, sehingga kawasan tidak hanya berfungsi sebagai tujuan, tetapi sebagai titik awal perjalanan wisata budaya di Kota Lasem. Dengan demikian, zonasi ruang tidak hanya mengatur fungsi, tetapi juga membentuk arah pergerakan dan pengalaman ruang pengunjung.

4.3. Konsep Pendekatan Arsitektur Sintesis

4.3.1. Konsep Dasar Arsitektur Sintesis

Lasem sebagai kota multikultural menunjukkan adanya interaksi dan akulturasi antara budaya Jawa, Tionghoa, dan Islam yang tidak hanya hidup berdampingan, tetapi juga saling mempengaruhi dalam aspek ruang, bentuk, dan nilai. Oleh karena itu, pendekatan sintesis dalam perancangan ini tidak dilakukan dengan menggabungkan elemen budaya secara literal, melainkan melalui identifikasi kesamaan (irisan) nilai dan prinsip arsitektur dari masing-masing budaya sebagai dasar pembentukan desain.



Gambar 4. 16 Konsep Dasar Sintesis
Sumber: Dokumen Penulis, 2026

Berdasarkan kajian, budaya Jawa dan Tionghoa memiliki kesamaan dalam konsep hirarki ruang dan orientasi menuju pusat. Dalam arsitektur Jawa, hal ini terlihat pada susunan ruang yang berlapis dari pendopo hingga dalem yang bersifat hierarkis (Haryadi & Setiawan, 2010). Sementara itu, dalam arsitektur Tionghoa, prinsip tersebut diwujudkan melalui tata ruang aksial dan keberadaan courtyard sebagai pusat orientasi (Knapp, 2005). Kesamaan ini menunjukkan adanya prinsip ruang terpusat dan berlapis yang dapat disintesiskan menjadi pola ruang yang terarah.

Selanjutnya, budaya Tionghoa dan Islam memiliki kesamaan dalam prinsip keteraturan, simetri, dan repetisi elemen sebagai pembentuk harmoni visual. Arsitektur Tionghoa menekankan keteraturan dan simetri dalam penyusunan massa dan fasad bangunan (Knapp, 2005), sedangkan arsitektur Islam menampilkan prinsip geometri dan pola berulang sebagai representasi kesatuan dan keteraturan (Bianca, 2000). Kesamaan ini menjadi dasar dalam pengolahan bentuk dan elemen fasad yang memiliki ritme dan keteraturan.

Di sisi lain, budaya Jawa dan Islam memiliki kesamaan dalam nilai kesederhanaan, keterbukaan ruang, serta hubungan dengan aspek spiritual. Arsitektur Jawa menampilkan ruang terbuka seperti pendopo yang menyatu dengan lingkungan (Haryadi & Setiawan, 2010), sementara arsitektur Islam menekankan kesederhanaan bentuk serta pencahayaan dan keterbukaan ruang sebagai bagian dari pengalaman ruang yang lebih reflektif (Bianca, 2000). Kesamaan ini mendasari penciptaan ruang yang terbuka, mengalir, dan

memiliki kualitas ruang yang nyaman.

Secara keseluruhan, ketiga budaya tersebut memiliki irisan nilai berupa kesatuan (unity), harmoni, dan keseimbangan dalam ruang dan bentuk. Prinsip ini menjadi dasar utama dalam pendekatan arsitektur sintesis, dimana keberagaman tidak ditampilkan sebagai perbedaan yang terpisah, melainkan sebagai satu kesatuan yang saling melengkapi.

Berdasarkan irisan nilai tersebut, pendekatan arsitektur sintesis dalam perancangan ini diarahkan pada proses transformasi prinsip-prinsip budaya menjadi bentuk dan ruang arsitektur yang baru dan kontekstual. Sintesis tidak dilakukan melalui reproduksi bentuk, melainkan melalui interpretasi terhadap nilai dasar seperti hirarki ruang, keteraturan, keterbukaan, dan kesatuan. Prinsip-prinsip tersebut kemudian diwujudkan dalam pengolahan massa bangunan yang cenderung terpusat, ruang yang terbuka dan mengalir, serta elemen arsitektur yang memiliki ritme dan keteraturan. Dengan pendekatan ini, desain tidak hanya merepresentasikan keberagaman budaya Lasem, tetapi juga menciptakan pengalaman ruang yang mencerminkan interaksi dan harmoni antar budaya dalam satu kesatuan yang utuh.

4.3.2. Penerapan Sintesis Arsitektur

Penerapan arsitektur sintesis dalam perancangan Intercultural Center sebagai gerbang wisata budaya Kota Lasem diwujudkan melalui pengolahan ruang, massa, bentuk, dan elemen arsitektur yang terintegrasi. Pendekatan ini merupakan hasil transformasi dari prinsip-prinsip budaya Jawa, Tionghoa, dan Islam yang telah diidentifikasi pada subbab sebelumnya.

Sintesis diterapkan pada tata ruang melalui pembentukan ruang yang terpusat dan memiliki orientasi yang jelas, sehingga mendukung alur aktivitas yang terarah dan mudah dipahami. Pada aspek massa dan bentuk, sintesis diwujudkan melalui pengolahan komposisi bangunan serta transformasi elemen budaya menjadi bentuk arsitektur yang baru dan kontekstual. Selain itu, penerapan sintesis juga terlihat pada pengolahan elemen arsitektur seperti fasad, bukaan, dan material, yang mencerminkan keteraturan, ritme, serta identitas budaya lokal. Keseluruhan pendekatan ini kemudian dirangkai menjadi pengalaman ruang yang berkesinambungan, dimana pengguna dapat merasakan transisi ruang dari area masuk hingga ke pusat aktivitas budaya.

Dengan ini, penerapan arsitektur sintesis tidak hanya menghasilkan bentuk fisik,

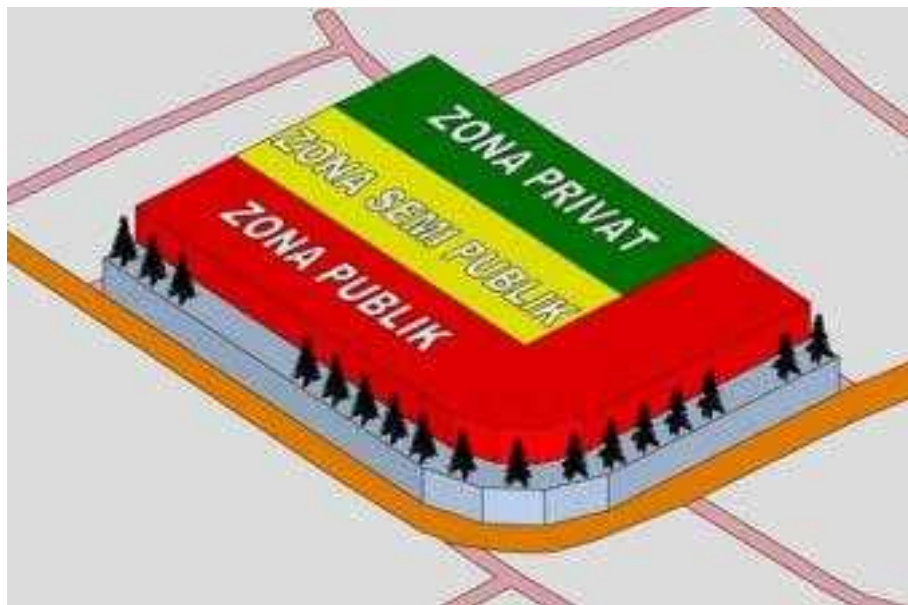
tetapi juga menciptakan sistem ruang yang terintegrasi serta pengalaman arsitektur yang merepresentasikan interaksi budaya dalam satu kesatuan yang utuh.

4.3.3. Konsep Tata Ruang dan Zonasi

Konsep tata ruang dan zonasi pada perancangan Intercultural Center sebagai gerbang wisata budaya Kota Lasem disusun berdasarkan pendekatan arsitektur sintesis yang mengintegrasikan prinsip ruang dari budaya Jawa, Tionghoa, dan Islam ke dalam satu kesatuan sistem ruang yang terstruktur dan saling terhubung.

Pengolahan ruang diarahkan pada pembentukan ruang yang bersifat terpusat dengan menghadirkan plaza sebagai titik orientasi utama. Konsep ini merupakan hasil sintesis dari prinsip hirarki ruang dalam arsitektur Jawa yang mengarah ke pusat, serta konsep courtyard pada arsitektur Tionghoa yang berfungsi sebagai ruang inti aktivitas. Prinsip tersebut kemudian diperkuat oleh nilai keteraturan dan kesatuan ruang dalam arsitektur Islam, sehingga menghasilkan komposisi ruang yang memiliki orientasi yang jelas, terstruktur, namun tetap fleksibel.

Berdasarkan kondisi tapak yang berada di koridor jalan utama, penataan ruang diawali dengan penentuan akses utama yang mengarah langsung ke ruang pusat sebagai bagian dari pengalaman masuk ke kawasan. Dari titik tersebut, ruang-ruang lain berkembang secara radial mengelilingi plaza, membentuk sistem ruang yang mengalir dan mudah dipahami oleh pengguna.



Gambar 4. 17 Zonasi Kawasan
Sumber: Dokumen Penulis, 2026

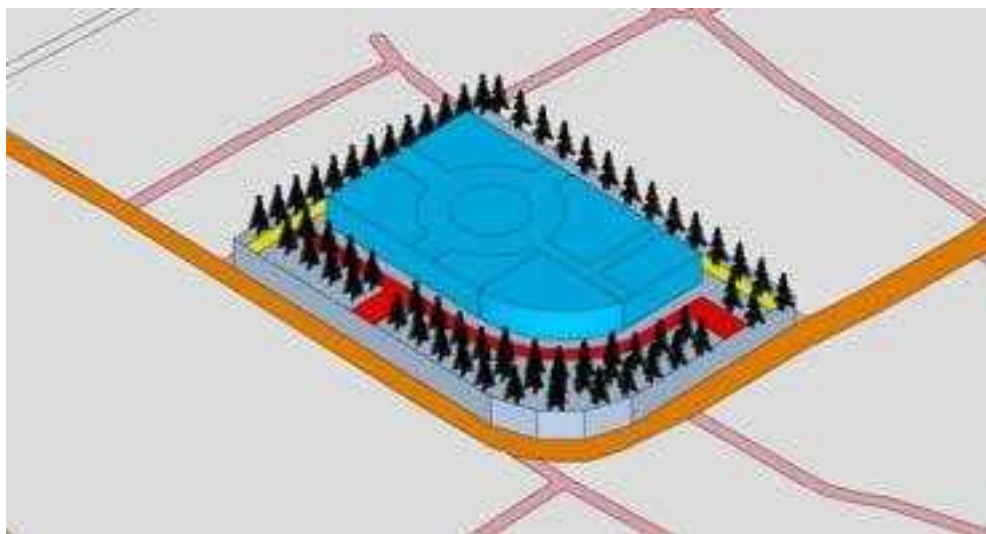
Zonasi ruang terbentuk secara berlapis mengikuti tingkat akses dan karakter aktivitas, dimana area publik ditempatkan pada bagian depan dan sekitar ruang pusat sebagai area dengan tingkat akses tertinggi, kemudian diikuti oleh area semi publik yang mewadahi aktivitas budaya seperti workshop dan pertunjukan, serta area privat dan servis yang ditempatkan pada bagian yang lebih terkontrol dan tidak mengganggu aktivitas utama.

Hubungan antar ruang dirancang saling terintegrasi melalui pola sirkulasi yang mengalir dari area masuk menuju pusat kegiatan, kemudian menyebar ke berbagai zona aktivitas. Selain itu, keterkaitan antara ruang dalam dan ruang luar juga menjadi bagian penting dalam perancangan, dimana ruang terbuka seperti plaza dan ruang publik tidak hanya berfungsi sebagai pelengkap, tetapi sebagai bagian utama dalam membentuk interaksi sosial dan budaya.

Dengan pendekatan ini, tata ruang dan zonasi tidak hanya berfungsi sebagai pembagian fungsi, tetapi juga sebagai sistem yang membentuk pengalaman ruang yang terarah, terintegrasi, dan mencerminkan nilai harmoni serta interaksi antar budaya dalam satu kesatuan kawasan.

4.3.4. Konsep Bentuk dan Tata Massa

Konsep bentuk dan tata massa pada perancangan Intercultural Center sebagai gerbang wisata budaya Kota Lasem merupakan hasil transformasi dari prinsip-prinsip arsitektur budaya Jawa, Tionghoa, dan Islam yang telah disintesisikan menjadi satu kesatuan desain.



Gambar 4. 18 Transformasi Bentuk
Sumber: Dokumen Penulis, 2026

Pembentukan massa bangunan diawali dari konsep ruang terpusat yang telah ditetapkan pada tata ruang, dimana plaza menjadi inti orientasi kawasan. Berdasarkan konsep tersebut, massa bangunan disusun mengelilingi ruang pusat sehingga tercipta hubungan visual dan fungsional antar bangunan, sekaligus memperkuat peran plaza sebagai pusat aktivitas dan interaksi budaya.

Komposisi massa dirancang tidak bersifat masif, melainkan terpecah menjadi beberapa massa yang saling terhubung. Pendekatan ini memungkinkan terciptanya ruang-ruang terbuka di antara bangunan serta memperkuat keterkaitan antara ruang dalam dan ruang luar. Selain itu, pengolahan massa yang mengelilingi ruang pusat juga mencerminkan prinsip courtyard pada arsitektur Tionghoa serta hirarki ruang pada arsitektur Jawa.

Bentuk bangunan merupakan hasil transformasi dari elemen-elemen dasar arsitektur masing-masing budaya yang tidak diterapkan secara literal, melainkan diolah menjadi bentuk baru yang kontekstual. Prinsip hirarki pada arsitektur Jawa diterjemahkan melalui pengolahan bentuk atap dan komposisi massa yang berjenjang, konsep lengkungan dan ruang tengah pada arsitektur Tionghoa diolah menjadi bentuk yang lebih dinamis dan mengalir, sedangkan prinsip geometri dan repetisi pada arsitektur Islam diterapkan dalam keteraturan bentuk dan modul bangunan.

Hasil dari proses transformasi tersebut menghasilkan bentuk arsitektur yang memiliki karakter lengkung, berlapis, dan terpusat, yang mencerminkan perpaduan antara keteraturan, dinamika, serta kesatuan ruang. Bentuk ini tidak hanya berfungsi sebagai ekspresi visual, tetapi juga sebagai respon terhadap konteks lingkungan serta kebutuhan ruang dalam kawasan.

Dengan ini, konsep bentuk dan tata massa tidak hanya menghasilkan komposisi bangunan yang terintegrasi, tetapi juga menciptakan identitas arsitektur yang merepresentasikan sintesis budaya dalam satu kesatuan bentuk yang harmonis dan kontekstual.

4.3.5. Konsep Elemen Arsitektur

Konsep elemen arsitektur dalam perancangan Intercultural Center sebagai gerbang wisata budaya Kota Lasem merupakan hasil sintesis dari karakter elemen arsitektur budaya Jawa, Tionghoa, dan Islam yang diolah menjadi ekspresi arsitektur yang baru dan

kontekstual.

Penerapan elemen arsitektur tidak dilakukan dengan pendekatan reproduksi bentuk secara langsung, melainkan melalui interpretasi terhadap prinsip dasar seperti keteraturan, keterbukaan, ritme, dan kesatuan, sehingga menghasilkan elemen arsitektur yang harmonis dan tidak terkesan tempelan.

Pada elemen fasad, konsep sintesis diwujudkan melalui pengolahan pola dan ritme yang terinspirasi dari geometri arsitektur Islam, dipadukan dengan karakter ornamen dan material kayu yang mengacu pada arsitektur Jawa, serta sentuhan motif dan detail dari arsitektur Tionghoa. Elemen ini menghasilkan fasad yang memiliki keteraturan visual, kedalaman, serta mampu berfungsi sebagai shading terhadap iklim tropis. Bukaan bangunan dirancang dengan mempertimbangkan pencahayaan alami dan penghawaan silang, dengan komposisi bukaan yang berulang dan teratur. Prinsip ini merupakan hasil sintesis dari keterbukaan ruang pada arsitektur Jawa serta prinsip keseimbangan dan ritme pada arsitektur Islam dan Tionghoa.

Material yang digunakan diarahkan pada material lokal dan kontekstual seperti kayu, batu, serta material modern yang mendukung kekuatan struktur dan efisiensi bangunan. Penggunaan material ini tidak hanya mempertimbangkan aspek estetika, tetapi juga respon terhadap kondisi iklim serta keberlanjutan bangunan. Selain itu, elemen arsitektur juga diwujudkan melalui pengolahan ruang transisi seperti selasar, teras, dan ruang semi terbuka yang menjadi penghubung antara ruang dalam dan ruang luar. Elemen ini memperkuat karakter ruang yang terbuka dan mengalir, serta mendukung interaksi sosial dalam kawasan.

Dengan ini, konsep elemen arsitektur tidak hanya membentuk tampilan visual bangunan, tetapi juga berperan dalam menciptakan kenyamanan, respon terhadap iklim, serta memperkuat identitas arsitektur sebagai hasil sintesis budaya dalam satu kesatuan desain yang harmonis.

4.3.6. Konsep Pendekatan Arsitektur Islam

Pendekatan arsitektur Islam dalam perancangan Intercultural Center sebagai gerbang wisata budaya Kota Lasem diterapkan sebagai bagian dari konsep arsitektur sintesis yang berperan dalam memperkuat nilai keteraturan, kesatuan, serta kualitas ruang yang berorientasi pada kenyamanan dan keseimbangan.

Penerapan arsitektur Islam tidak dilakukan secara literal melalui bentuk simbolik,

melainkan melalui pengolahan prinsip-prinsip dasar seperti geometri, repetisi, keteraturan, serta hubungan antara ruang dan cahaya. Prinsip-prinsip tersebut menjadi dasar dalam membentuk elemen arsitektur yang memiliki karakter kuat namun tetap kontekstual.

Konsep geometri dalam arsitektur Islam diterapkan melalui penggunaan pola dan modul yang teratur pada elemen fasad, bukaan, serta elemen shading. Pola-pola ini tidak hanya berfungsi sebagai elemen estetika, tetapi juga sebagai respon terhadap iklim, khususnya dalam mengontrol pencahayaan alami dan sirkulasi udara. Prinsip repetisi dan ritme diwujudkan melalui pengulangan elemen arsitektur seperti kolom, bukaan, dan panel fasad, sehingga menciptakan keteraturan visual dan kesatuan bentuk. Pendekatan ini memberikan karakter yang konsisten pada bangunan sekaligus memperkuat identitas arsitektur dalam kawasan.

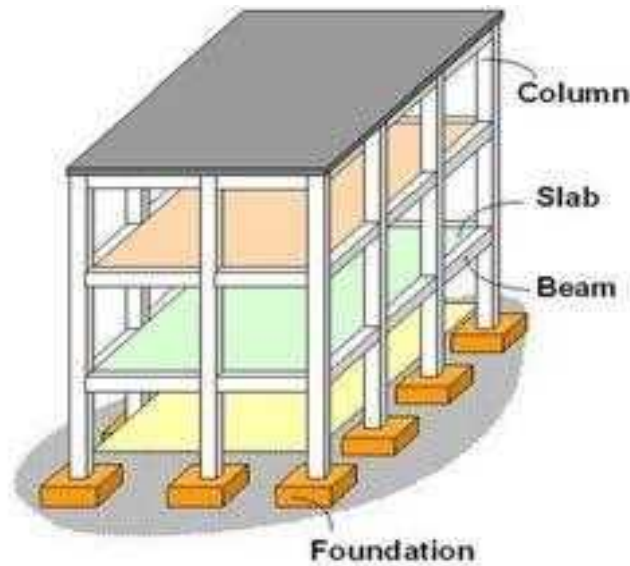
Selain itu, pendekatan arsitektur Islam juga diterapkan dalam pembentukan suasana ruang melalui pengolahan cahaya dan bayangan. Penggunaan elemen penyaring cahaya (screening) serta bukaan yang terkontrol menciptakan kualitas ruang yang teduh, nyaman, dan memiliki nuansa reflektif. Konsep kesatuan (unity) dalam arsitektur Islam menjadi dasar dalam menyatukan berbagai elemen yang berbeda dalam satu kesatuan desain. Hal ini sejalan dengan konsep arsitektur sintesis yang mengintegrasikan berbagai budaya ke dalam satu bentuk yang harmonis.

Dengan ini, pendekatan arsitektur Islam dalam perancangan ini tidak hanya berfungsi sebagai elemen visual, tetapi juga sebagai sistem yang mengatur keteraturan, kenyamanan, serta kualitas ruang, sehingga mampu mendukung fungsi bangunan sebagai ruang interaksi budaya yang kontekstual dan bermakna.

4.4. Konsep Struktur, Utilitas, Material, dan Teknologi

4.4.1. Konsep Struktur

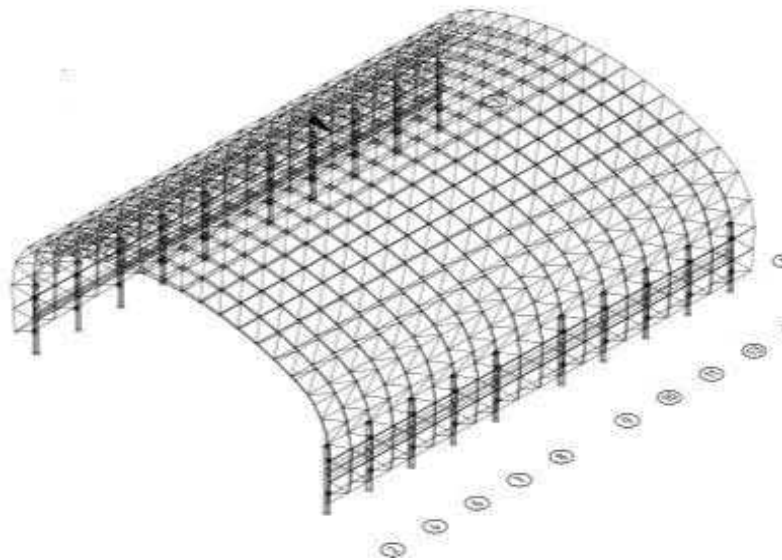
Konsep struktur bangunan pada perancangan *Intercultural center* di Kota Lasem menggunakan sistem struktur rangka yang dikombinasikan dengan struktur bentang lebar untuk mendukung bentuk arsitektur yang dinamis serta kebutuhan ruang tanpa kolom.



Gambar 4. 19 Struktur Rangka Beton Bertulang

Sumber: https://www.concretecoalition.org/wp-content/uploads/2013/08/RC_frame.jpg, 2013

Struktur utama bangunan menggunakan sistem rangka beton bertulang yang tersusun berdasarkan grid geometris. Sistem ini dipilih karena memiliki kekuatan yang stabil, mudah dalam konstruksi, serta mampu mengikuti keteraturan modul yang menjadi dasar dalam konsep perancangan.



Gambar 4. 20 Struktur Space Frame

Sumber: <https://www.rumahmaterial.com/2022/09/sistem-space-frame-untuk-bangunan.html>, 2022

Pada ruang-ruang utama seperti auditorium dan galeri, digunakan sistem struktur bentang lebar dengan rangka baja atau *space frame* untuk memungkinkan terciptanya ruang bebas kolom. Struktur ini juga mendukung bentuk atap yang melengkung dan dinamis sesuai dengan konsep arsitektur sintesis yang diterapkan.

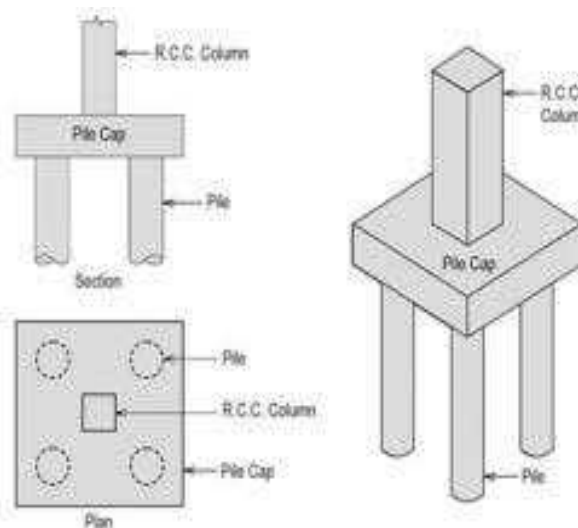


Gambar 4. 21 Struktur Rangka Atap

Sumber: https://bajaringanvivo.co.id/wp-content/uploads/2021/09/IMG_1845-scaled.jpg, 2021

Struktur atap dirancang menggunakan kombinasi rangka baja dan elemen struktur ringan yang mampu mengikuti bentuk lengkung bangunan. Pendekatan ini memungkinkan fleksibilitas bentuk sekaligus menjaga efisiensi struktur.

Struktur sekunder seperti elemen fasad, *secondary skin*, dan shading menggunakan material ringan seperti baja ringan atau kayu, sehingga tidak membebani struktur utama dan tetap mendukung ekspresi arsitektur.



Gambar 4. 22 Struktur Pondasi Pile Cap

Sumber: <https://kibitec.com/wp-content/uploads/2021/07/Pile-Footing-08-0203020003-1.jpeg>, 2021

Sistem pondasi yang digunakan berupa pondasi dangkal seperti footplate pada area dengan beban ringan, serta pondasi dalam seperti tiang pancang pada area dengan beban lebih besar. Pemilihan pondasi disesuaikan dengan kondisi tanah serta distribusi beban bangunan.

Dengan ini, sistem struktur yang diterapkan mampu mendukung bentuk arsitektur yang dinamis, menciptakan ruang yang fleksibel, serta tetap selaras dengan konsep keteraturan dan sintesis yang menjadi dasar perancangan.

4.4.2. Konsep Utilitas

Konsep utilitas pada perancangan *Intercultural center* di Kota Lasem dirancang sebagai sistem pendukung yang memastikan bangunan dapat berfungsi secara optimal, nyaman, dan aman bagi pengguna. Sistem utilitas tidak hanya dipandang sebagai elemen teknis, tetapi juga sebagai bagian yang terintegrasi dengan konsep arsitektur sintesis yang telah diterapkan pada perancangan.

Pendekatan utilitas dalam perancangan ini mengutamakan integrasi antara sistem aktif dan pasif, dengan memaksimalkan potensi pencahayaan alami, ventilasi alami, serta pengelolaan air hujan melalui elemen ruang seperti *courtyard* dan bukaan bangunan. Hal ini bertujuan untuk menciptakan efisiensi energi serta meningkatkan kenyamanan termal dalam bangunan.

Selain itu, sistem utilitas juga dirancang untuk mendukung fungsi bangunan sebagai ruang publik dengan intensitas aktivitas yang tinggi, sehingga aspek distribusi air, penghawaan, pencahayaan, serta sistem keamanan dan keselamatan menjadi perhatian utama dalam perancangan.

1. Sistem Air Bersih

Sistem air bersih dan air kotor pada perancangan *Intercultural center* di Kota Lasem dirancang untuk memenuhi kebutuhan pengguna bangunan publik dengan kapasitas yang cukup besar, sekaligus mendukung efisiensi dan keberlanjutan sistem utilitas.

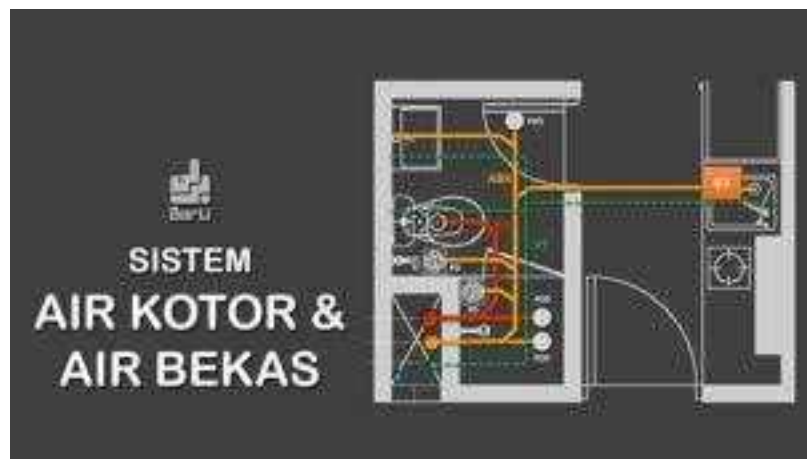
Sumber air bersih berasal dari jaringan PDAM yang kemudian ditampung pada reservoir bawah (*ground tank*) sebelum didistribusikan ke seluruh bangunan. Distribusi air dilakukan dengan sistem pompa menuju reservoir atas (*elevated tank*), sehingga aliran air ke ruang-ruang pengguna dapat berlangsung secara gravitasi dan lebih efisien.



Gambar 4. 23 Sistem Air Bersih

Sumber: <https://i.ytimg.com/vi/ds36utOIVXw/maxresdefault.jpg>, 2021

Air bersih didistribusikan ke berbagai fungsi ruang seperti toilet, area komersial, ruang pengelola, serta fasilitas pendukung lainnya melalui jaringan pipa yang terintegrasi dengan sistem struktur bangunan.



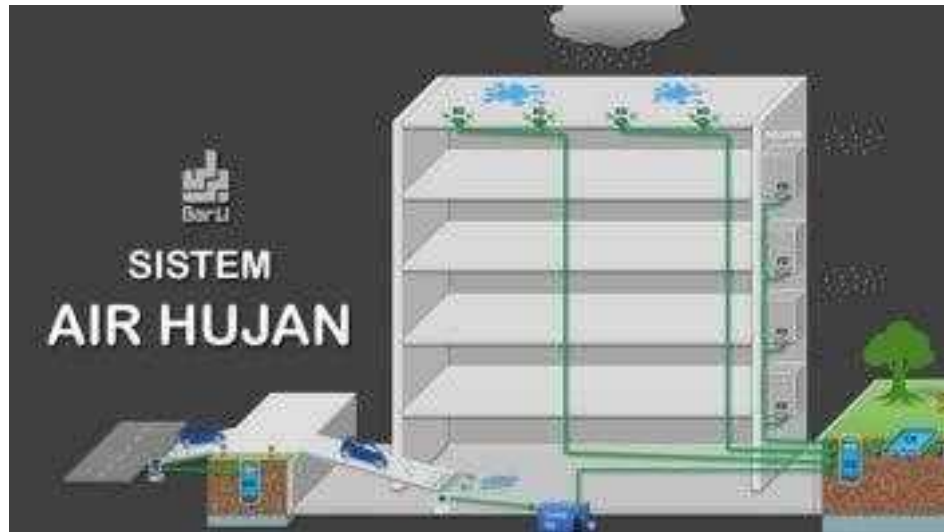
Gambar 4. 24 Sistem Air Kotor

Sumber: <https://i.ytimg.com/vi/JfLAnF3S-fc/hq720.jpg?sqp=-oaymwEhCK4FEIIDSFryq4qpAxMIARUAAAAAGAEIAADIQj0AgKJD&rs=AOOn4CLDxIMp-iGcUwpUyIvKfja2hEc5x2Q>, 2024

Sistem pembuangan air kotor dibedakan menjadi dua jenis, yaitu grey water dan black water. Grey water berasal dari wastafel, pantry, dan kegiatan non-toilet, sedangkan black water berasal dari kloset. Black water dialirkan menuju septic tank atau sistem pengolahan air limbah (IPAL), sementara grey water dapat diolah kembali atau langsung dialirkan ke saluran drainase setelah melalui proses penyaringan sederhana.

Selain itu, sistem pengelolaan air juga mempertimbangkan pemanfaatan air hujan melalui sistem penampungan (*rainwater harvesting*) yang dapat digunakan kembali untuk kebutuhan non-potable seperti penyiraman lanskap dan flushing toilet. Pendekatan

ini mendukung konsep keberlanjutan serta efisiensi penggunaan air dalam bangunan.



Gambar 4. 25 Sistem Air Hujan

Sumber: <https://i.ytimg.com/vi/PrMbBGZsYDE/hq720.jpg?sqp=-oaymwEhCK4FEIIDSFRyq4qpAxMIARUAAAAAGAEIAADIQj0AgKJD&rs=AO4CLBxYJwDtWuN2y8LWjHxFijlQFZgdw>, 2021

Dengan demikian, sistem air bersih dan air kotor yang dirancang tidak hanya memenuhi kebutuhan fungsional, tetapi juga mendukung efisiensi, keberlanjutan, serta integrasi dengan konsep ruang dan lingkungan pada perancangan.

2. Sistem Drainase dan Air Hujan

Sistem drainase dan pengelolaan air hujan pada perancangan *Intercultural center* di Kota Lasem dirancang untuk mengantisipasi limpasan air serta mencegah terjadinya genangan, terutama pada area ruang terbuka seperti *courtyard* dan plaza.



Gambar 4. 26 Sistem Aliran Pipa Air

Sumber: <https://newberkeley.wordpress.com/wp-content/uploads/2016/01/gambar-sumur-resapan.jpg>, 2016

Air hujan yang jatuh pada atap bangunan dialirkan melalui sistem talang dan pipa vertikal menuju saluran drainase kawasan. Sementara itu, pada area terbuka seperti *courtyard*, permukaan tanah dirancang dengan kemiringan tertentu untuk mengarahkan aliran air menuju titik resapan atau saluran drainase, sehingga air tidak menggenang pada area aktivitas. Pengelolaan air hujan juga didukung dengan penerapan sistem resapan seperti sumur resapan dan area permeabel pada lanskap, yang memungkinkan air meresap kembali ke dalam tanah. Selain itu, sebagian air hujan dapat ditampung dan dimanfaatkan kembali sebagai bagian dari sistem *rainwater harvesting* untuk kebutuhan non-potable.

Pendekatan ini tidak hanya berfungsi untuk mengendalikan aliran air, tetapi juga mendukung konsep keberlanjutan serta memperkuat integrasi antara bangunan dan lingkungan. Dengan demikian, sistem drainase yang diterapkan mampu menjaga kenyamanan ruang luar sekaligus meningkatkan kualitas lingkungan kawasan.

3. Sistem Pencahayaan dan Penghawaan

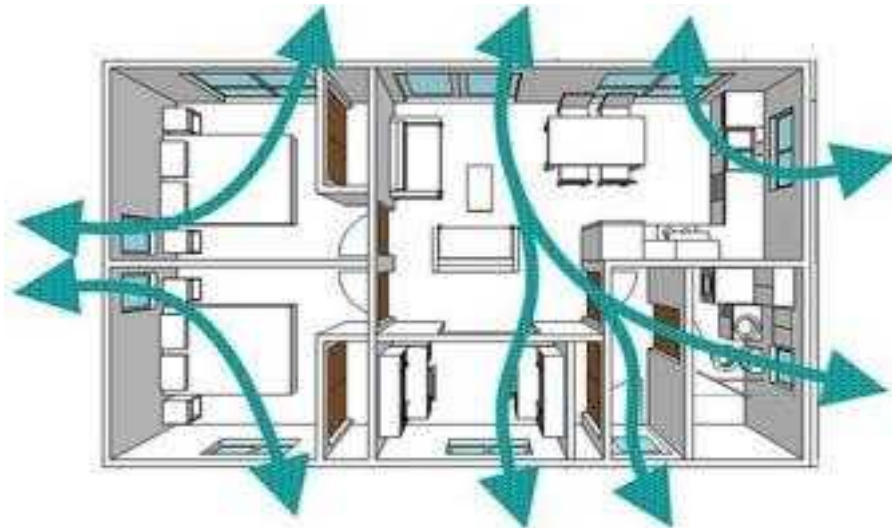
Sistem pencahayaan dan penghawaan pada perancangan *Intercultural center* di Kota Lasem dirancang dengan mengutamakan pendekatan pasif melalui pemanfaatan pencahayaan alami dan ventilasi alami. Pendekatan ini bertujuan untuk menciptakan kenyamanan termal, efisiensi energi, serta mendukung konsep arsitektur yang terbuka dan kontekstual.



Gambar 4. 27 Sistem Pencahayaan Alami

Sumber: <https://www.arch2o.com/wp-content/uploads/2023/11/Arch2O-bringing-the-outdoors-in-creating-dynamic-spaces-with-natural-lighting-in-architecture-26.jpg>, 2023

Pencahayaannya alami dimaksimalkan melalui penggunaan bukaan lebar, skylight, serta *courtyard* sebagai sumber cahaya utama. *Courtyard* berfungsi sebagai elemen yang memungkinkan cahaya masuk ke dalam bangunan secara merata, sehingga mengurangi ketergantungan terhadap pencahayaan buatan pada siang hari. Selain itu, orientasi bangunan juga dipertimbangkan untuk mengontrol intensitas cahaya yang masuk ke dalam ruang.



Gambar 4. 28 Konsep Ventilasi Silang

Sumber: <https://media.dekoruma.com/article/2021/01/14140328/ventilasi-silang-di-dalam-sebuah-hunian.jpg?resize=702%2C446&ssl=1>, 2021

Sistem penghawaan alami diterapkan melalui konsep ventilasi silang (cross ventilation), dengan penempatan bukaan pada sisi berlawanan bangunan. Aliran udara alami diarahkan melewati ruang-ruang utama dan *courtyard*, sehingga menciptakan sirkulasi udara yang kontinu dan meningkatkan kenyamanan pengguna.

Pada ruang-ruang tertentu yang membutuhkan pengendalian suhu lebih stabil, seperti ruang pertunjukan atau ruang tertutup, digunakan sistem penghawaan buatan sebagai pendukung. Penggunaan sistem ini tetap dikontrol agar tidak mengurangi efisiensi energi secara keseluruhan. Selain itu, penggunaan elemen *secondary* skin dengan pola geometris berfungsi sebagai pengendali intensitas cahaya matahari sekaligus memungkinkan sirkulasi udara tetap berlangsung. Pendekatan ini memperkuat integrasi antara konsep arsitektur dan performa bangunan.

Dengan ini, sistem pencahayaan dan penghawaan yang diterapkan tidak hanya memenuhi kebutuhan kenyamanan, tetapi juga mendukung efisiensi energi serta memperkuat kualitas ruang dalam perancangan *Intercultural center* di Kota Lasem.

4. Sistem Jaringan Listrik

Sistem jaringan listrik pada perancangan *Intercultural center* di Kota Lasem dirancang untuk mendukung kebutuhan energi serta aktivitas pengguna bangunan publik yang beragam. Sistem ini tidak hanya berfungsi sebagai penyedia energi, tetapi juga sebagai pendukung kenyamanan, keamanan, dan kelancaran operasional bangunan.



Gambar 4. 29 Sistem Jaringan Listrik

Sumber: <https://i.ytimg.com/vi/15rdZkulUqk/maxresdefault.jpg>, 2021

Sumber utama listrik berasal dari jaringan PLN yang kemudian didistribusikan melalui panel utama menuju sub-panel di setiap zona bangunan. Pembagian distribusi ini disesuaikan dengan zonasi ruang, seperti area publik, semi publik, dan privat, sehingga memudahkan pengelolaan serta meningkatkan efisiensi penggunaan energi. Untuk menjaga kontinuitas operasional, terutama pada ruang-ruang penting seperti ruang pertunjukan dan sistem keamanan, disediakan sumber listrik cadangan berupa genset. Sistem ini berfungsi sebagai backup ketika terjadi gangguan pada pasokan listrik utama.

Sistem pencahayaan buatan dirancang sebagai pendukung pencahayaan alami, dengan penggunaan lampu umum pada area sirkulasi serta lampu aksen pada ruang pameran dan pertunjukan untuk mendukung suasana ruang. Selain itu, sistem kelistrikan juga terintegrasi dengan elemen arsitektural seperti *secondary* skin dan bukaan, sehingga penggunaan energi dapat diminimalkan melalui optimalisasi pencahayaan alami. Sistem jaringan komunikasi meliputi jaringan internet, sistem audio visual, serta sistem informasi digital yang mendukung fungsi bangunan sebagai pusat budaya dan wisata. Jaringan ini dirancang terintegrasi dan tersebar pada titik-titik strategis untuk memastikan aksesibilitas dan kelancaran aktivitas pengguna.

5. Sistem Penghawaan

Sistem keamanan dan proteksi kebakaran pada perancangan *Intercultural center* di Kota Lasem dirancang untuk menjamin keselamatan pengguna serta meminimalisir risiko dalam kondisi darurat. Sistem ini meliputi pendekatan preventif, deteksi dini, serta penanganan kebakaran yang terintegrasi dalam desain bangunan.



Gambar 4. 30 Sistem Proteksi Kebakaran

Sumber: <https://i.ytimg.com/vi/DeqUtg5AHac/maxresdefault.jpg>, 2021

Sistem proteksi kebakaran terdiri dari penyediaan alat pemadam api ringan (APAR) pada titik-titik strategis, sistem hydrant untuk penanganan kebakaran skala besar, serta detektor asap sebagai sistem peringatan dini. Penempatan elemen-elemen ini disesuaikan dengan zonasi ruang dan tingkat risiko masing-masing area.

Selain itu, sistem evakuasi dirancang dengan mempertimbangkan kemudahan akses dan keterbacaan jalur keluar. Jalur evakuasi dibuat jelas dan langsung terhubung ke ruang terbuka seperti plaza dan *courtyard* sebagai titik kumpul sementara. Bukaan dan ruang terbuka dalam desain juga berperan dalam membantu proses evakuasi serta mengurangi kepadatan pengguna saat terjadi keadaan darurat. Sistem keamanan juga mencakup pengawasan melalui CCTV serta kontrol akses pada area tertentu, terutama pada zona privat dan area pengelola. Pendekatan ini bertujuan untuk menjaga keamanan pengguna sekaligus mendukung pengelolaan bangunan secara efektif.

Dengan ini, sistem keamanan dan proteksi kebakaran yang diterapkan tidak hanya memenuhi aspek teknis, tetapi juga terintegrasi dengan konsep ruang dan sirkulasi, sehingga mampu memberikan rasa aman dan mendukung kenyamanan pengguna dalam bangunan.

4.4.3. Konsep Material

Pemilihan material pada *Intercultural center* mempertimbangkan aspek fungsi, karakter bangunan, serta pendekatan arsitektur sintesis yang mengintegrasikan budaya Jawa, Tionghoa, dan Islam. Material tidak hanya berperan sebagai elemen konstruksi, tetapi juga sebagai media ekspresi arsitektur yang mampu merepresentasikan identitas budaya. Selain itu, pemilihan material juga memperhatikan kondisi iklim, ketersediaan material lokal, serta aspek keberlanjutan. Penggunaan material yang tepat diharapkan mampu meningkatkan kenyamanan ruang, ketahanan bangunan, serta efisiensi perawatan. Dengan demikian, material yang digunakan tidak hanya memenuhi kebutuhan teknis, tetapi juga memperkuat konsep desain secara keseluruhan.

Konsep material pada *Intercultural center* dikembangkan melalui pendekatan sintesis budaya yang menggabungkan karakter material dari budaya Jawa, Tionghoa, dan Islam ke dalam satu kesatuan yang harmonis.

- Material alami

Penggunaan kayu dan batu alam untuk menciptakan kesan hangat, natural, dan kontekstual terhadap lingkungan lokal.

- Material ekspresif

Penggunaan warna, detail, dan elemen dekoratif pada bagian tertentu bangunan sebagai aksen visual.

- Material sederhana dan bersih

Penggunaan material seperti beton, plester, dan finishing sederhana untuk menciptakan kesan bersih, proporsional, dan tidak berlebihan.

Material-material tersebut dikombinasikan secara seimbang tanpa dominasi berlebihan, sehingga menghasilkan tampilan bangunan yang menyatu dan mencerminkan konsep *intercultural*.

4.4.4. Konsep Teknologi

Konsep teknologi bangunan pada perancangan *Intercultural center* di Kota Lasem dirancang dengan mengutamakan sistem pasif yang terintegrasi dengan desain arsitektur, guna menciptakan kenyamanan ruang, efisiensi energi, serta respon terhadap iklim tropis. Pendekatan ini memanfaatkan elemen desain seperti *courtyard*, bukaan, dan *secondary skin* sebagai bagian dari sistem performa bangunan.

Pencahayaan alami dimaksimalkan melalui bukaan lebar, skylight, dan courtyard yang memungkinkan distribusi cahaya masuk ke dalam bangunan secara merata. Sementara itu, penghawaan alami diterapkan melalui ventilasi silang dan diperkuat oleh efek cerobong (*stack effect*), di mana udara panas naik ke atas dan digantikan oleh udara yang lebih sejuk dari bawah, sehingga tercipta sirkulasi udara yang kontinu.

Untuk mengontrol intensitas cahaya dan panas matahari, digunakan elemen *secondary skin* yang berfungsi sebagai penyaring cahaya sekaligus tetap memungkinkan aliran udara. Selain itu, sistem pengelolaan air hujan (*rainwater harvesting*) diterapkan untuk menampung dan memanfaatkan kembali air hujan sebagai bagian dari efisiensi sumber daya. Penggunaan sistem mekanis seperti pendingin udara dilakukan secara terbatas pada ruang tertentu yang membutuhkan kontrol suhu lebih stabil, sehingga tidak mengurangi efisiensi energi secara keseluruhan.



Gambar 4. 31 Sistem Diagram Teknologi Bangunan

Sumber: <https://www.arch2o.com/wp-content/uploads/2023/11/Arch2O-passive-cooling-systems-for-sustainable-architecture-a-guide-to-the-best-options-46.jpg>, 2023

Diagram teknologi bangunan yang ditampilkan menggambarkan integrasi antara pencahayaan alami, ventilasi alami, pengendalian iklim melalui elemen fasad, serta sistem pengelolaan air dalam satu kesatuan desain yang saling terhubung. Dengan demikian, bangunan tidak hanya berfungsi sebagai wadah aktivitas budaya, tetapi juga sebagai arsitektur yang responsif, efisien, dan berkelanjutan.

4.5. Konsep *Landscape*

4.5.1. Konsep Dasar dan Tata Ruang *Landscape*

Konsep *landscape* pada perancangan *Intercultural center* di Kota Lasem dirancang sebagai ruang luar yang terintegrasi dengan bangunan dan berfungsi sebagai wadah interaksi budaya. *Landscape* tidak hanya berperan sebagai elemen estetika, tetapi juga sebagai ruang aktif yang mendukung aktivitas publik serta memperkuat konsep *intercultural* dalam perancangan.



Gambar 4. 32 Main Courtyard, King AbdulAziz University Campus
Sumber: <https://worldarchitecture.org/files/bin/?file=sheet-1copy-1.jpg>, 2012

Tata ruang *landscape* disusun dengan pendekatan terpusat, di mana *courtyard* menjadi elemen utama sebagai pusat orientasi dan interaksi. *Courtyard* berfungsi sebagai ruang komunal yang menghubungkan massa bangunan sekaligus menjadi titik temu berbagai aktivitas budaya. Area ini dirancang terbuka, mudah diakses, serta memiliki hubungan visual yang kuat dengan ruang dalam bangunan.

Pada bagian depan kawasan, dirancang plaza sebagai ruang penerima yang bersifat publik dan terbuka. Plaza berfungsi sebagai transisi antara lingkungan luar dengan kawasan bangunan, sekaligus sebagai ruang berkumpul dan aktivitas informal. Sementara itu, ruang-ruang transisi lainnya menghubungkan antar zona dengan jalur sirkulasi yang jelas dan terarah.

Tata ruang *landscape* juga mempertimbangkan keterhubungan antara ruang luar dan ruang dalam melalui bukaan, *courtyard*, serta pola sirkulasi yang saling terintegrasi. Pendekatan ini menciptakan kesinambungan ruang yang memperkuat pengalaman pengguna dalam menjelajahi kawasan sebagai bagian dari gerbang wisata budaya Kota Lasem.

4.5.2. Konsep Elemen *Landscape*

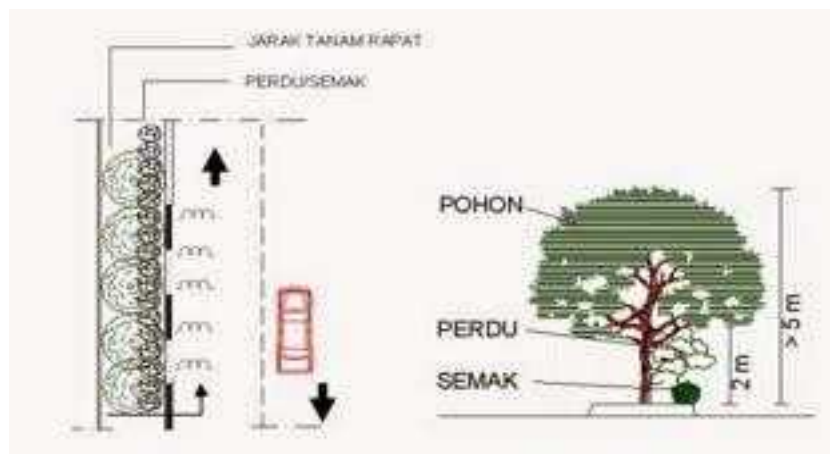
Konsep elemen *landscape* pada perancangan *Intercultural center* di Kota Lasem terdiri dari pengolahan elemen *hardscape* dan *softscape* yang saling terintegrasi untuk mendukung fungsi ruang luar serta memperkuat karakter kawasan. Pemilihan elemen ini tidak hanya mempertimbangkan aspek visual, tetapi juga fungsi, kenyamanan, serta keterkaitan dengan konsep arsitektur sintesis.



Gambar 4. 33 *Hardscape*

Sumber: <https://c8.alamy.com/comp/2PE4RCH/fragments-of-modern-design-from-landscaping-in-the-garden-park-square-recreation-area-2PE4RCH.jpg>, 2022

Elemen *hardscape* digunakan sebagai pembentuk ruang dan pengarah sirkulasi, seperti plaza, jalur pedestrian, serta area perkerasan pada *courtyard*. Material yang digunakan cenderung bersifat kontekstual dan memiliki ketahanan tinggi, sehingga mampu mendukung aktivitas publik dengan intensitas yang cukup tinggi.



Gambar 4. 34 *Softscape*

Sumber:

<https://blogger.googleusercontent.com/img/b/R29vZ2xl/AVvXsEiFXrIWYQaeYeKm9YdHCbQ9IE-IIAgxPiB5gGHvZYMMyK0KfBX7cyzK0jaRUOnPkF7Q9Faw0VSRadTnT7foIJ0w9zYqPmZlyiHVc1cK5Xo6qfToqSURxXGpf2buLpLcP6DNEzhuEeAiv1/s1600/pccc.jpg>, 2023

Sementara itu, elemen *softscape* berupa vegetasi berfungsi sebagai peneduh, pembatas ruang, serta elemen penunjang kenyamanan iklim mikro. Pemilihan vegetasi mempertimbangkan jenis tanaman lokal yang sesuai dengan kondisi iklim setempat, serta mampu memberikan karakter visual yang mendukung suasana ruang yang terbuka dan ramah.

Integrasi antara *hardscape* dan *softscape* dirancang untuk menciptakan keseimbangan antara ruang terbangun dan ruang hijau, sehingga menghasilkan lingkungan yang tidak hanya fungsional tetapi juga nyaman dan memiliki kualitas visual yang baik.

DAFTAR PUSTAKA

- Azra, A. (2004). *Jaringan ulama Timur Tengah dan Kepulauan Nusantara abad XVII & XVIII*. Jakarta: Kencana.
- Badan Pusat Statistik Kabupaten Rembang. (2025). *Kabupaten Rembang dalam Angka*. Rembang: BPS.
- Broadbent, G. (1980). *Design in Architecture: Architecture and the Human Sciences*. London: John Wiley & Sons.
- Carman, J. (2005). *Against Cultural Property: Archaeology, Heritage and Ownership*. London: Duckworth.
- Ching, F. D. K. (2015). *Architecture: Form, Space, and Order* (4th ed.). Hoboken: John Wiley & Sons.
- Dinas Kebudayaan dan Pariwisata Kabupaten Rembang. (2025). *Data Statistik Pariwisata Kabupaten Rembang 2022–2025*. Rembang: Disbudpar.
- Gunn, C. A. (1994). *Tourism Planning: Basics, Concepts, Cases* (3rd ed.). Washington, DC: Taylor & Francis.
- Handinoto. (2010). *Arsitektur dan Kota-Kota di Jawa pada Masa Kolonial*. Yogyakarta: Graha Ilmu.
- Inskeep, E. (1991). *Tourism Planning: An Integrated and Sustainable Development Approach*. New York: Van Nostrand Reinhold.
- Jones, J. C. (1992). *Design Methods* (2nd ed.). New York: John Wiley & Sons.
- Koentjaraningrat. (2009). *Pengantar Ilmu Antropologi*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Landry, C. (2008). *The Creative City: A Toolkit for Urban Innovators*. London: Earthscan.
- Lombard, D. (2008). *Nusa Jawa: Silang Budaya*. Jakarta: Gramedia Pustaka Utama.
- Lord, B., & Lord, G. D. (2009). *The Manual of Museum Planning*. Lanham: AltaMira Press.
- Lynch, K. (1960). *The Image of the City*. Cambridge, MA: MIT Press.
- Neufert, E. (2012). *Architects' Data* (4th ed.). Oxford: Wiley-Blackwell.
- Punter, J. (1996). *The Design Dimension of Planning*. London: E & FN Spon.
- Relph, E. (1976). *Place and Placelessness*. London: Pion.
- Richards, G. (2001). *Cultural Attractions and European Tourism*. Wallingford: CABI Publishing.
- Snyder, J. C., & Catanese, A. J. (1984). *Introduction to Architecture*. New York: McGraw-Hill.

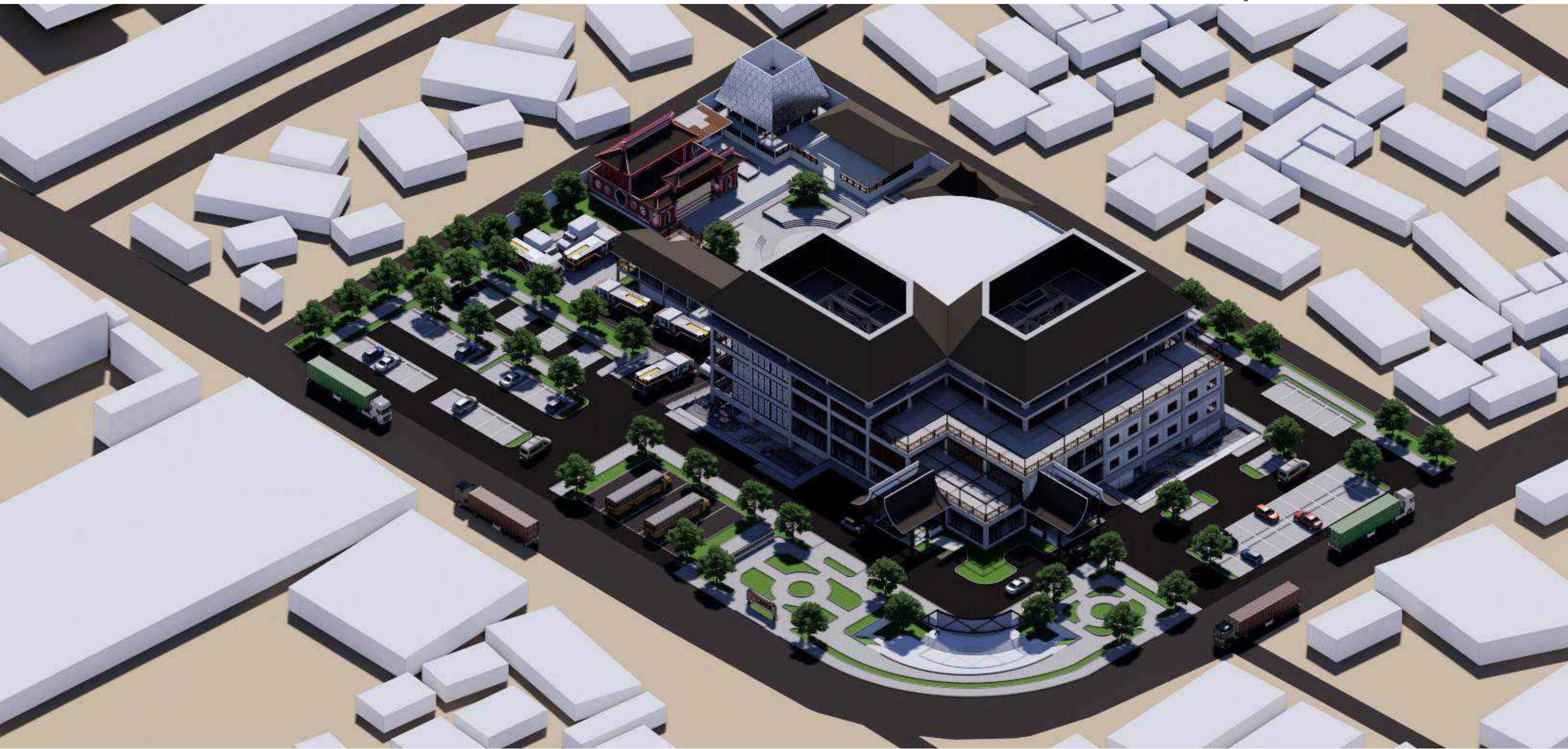
Timothy, D. J. (2011). *Cultural Heritage and Tourism: An Introduction*. Bristol: Channel View Publications.

UNESCO. (2009). *UNESCO World Report: Investing in Cultural Diversity and Intercultural Dialogue*. Paris: UNESCO Publishing.

INTERCULTURAL CENTER SEBAGAI GERBANG WISATA BUDAYA KOTA LASEM DENGAN PENDEKATAN ARSITEKTUR SINTESIS

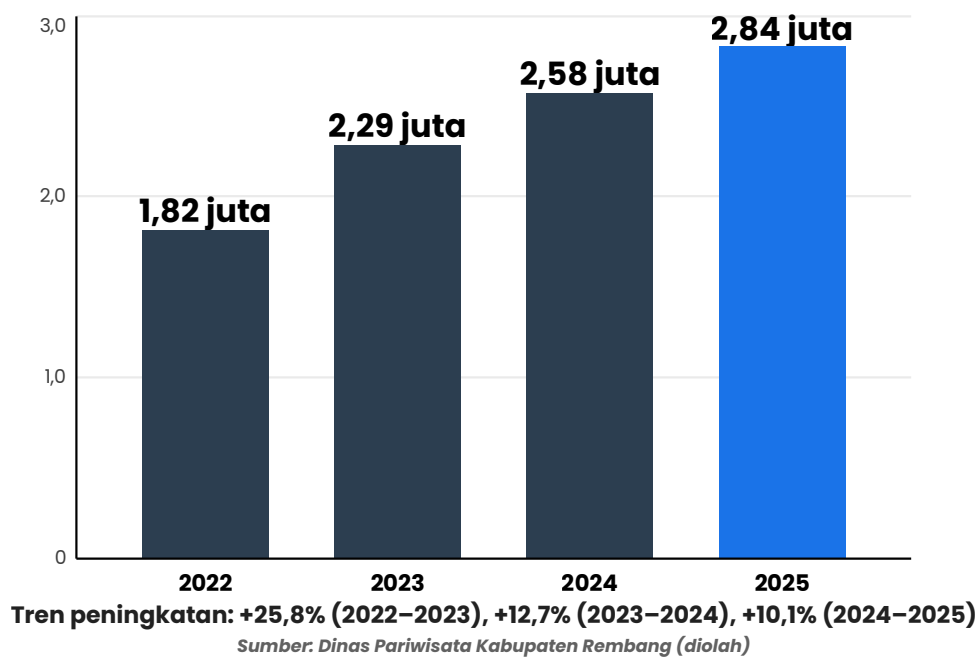
Rozak Akram Novandra
D300220220

Dosen Pembimbing:
Ir. Yayi Arsandrie, S.T., M.T.



INTERCULTURAL CENTER SEBAGAI GERBANG WISATA BUDAYA KOTA LASEM DENGAN PENDEKATAN ARSITEKTUR SINTESIS

LATAR BELAKANG



Peningkatan jumlah wisatawan di Kabupaten Rembang menunjukkan potensi wisata yang terus berkembang.

Kota Lasem memiliki kekayaan budaya, namun belum didukung fasilitas yang mampu mewadahi informasi, orientasi, dan interaksi budaya secara utuh.

Belum tersedia ruang yang mampu memberikan informasi dan orientasi wisata, mewadahi interaksi dan edukasi budaya.



RUMUSAN MASALAH

- Bagaimana merancang *Intercultural Center* sebagai fasilitas publik yang mampu mewadahi interaksi dan dialog antarbudaya, merepresentasikan karakter multikultural Kota Lasem?
- Bagaimana implementasi *Arsitektur Sintesis* pada desain *Intercultural Center* Kota Lasem sebagai gerbang wisata budaya dan pusat informasi kawasan?

TUJUAN

- Merancang *Intercultural Center* sebagai gerbang wisata budaya Kota Lasem yang mampu menjadi pusat informasi, orientasi, edukasi, dan interaksi budaya secara terpadu dengan pendekatan *Arsitektur Sintesis*.

PARAMETER

Intercultural Center



Aktivitas Budaya



Keberagaman Budaya



Interaksi antar Budaya

Gerbang Wisata Budaya



Identitas Kawasan



Orientasi dan Landmark



Interaksi Sosial

Arsitektur Sintesis



Intergrasi Budaya



Transformasi Desain



Ekspresi Arsitektur

TAPAK

- 6°41'51.6"S 111°27'00.0"E
- Jl. Sunan Bonang, Soditan, Kec. Lasem, Kab. Rembang, Jawa Tengah 59271



Luas Tapak= ±13.080 m²
KDB= 60%
KLB= 1,2
KDH= 20%
GSB= 10m
Ketinggian= 3-4lt

Pemilihan tapak perencanaan *Intercultural Center* sebagai gerbang wisata budaya Kota Lasem didasarkan pada kesesuaian terhadap kriteria pemilihan tapak.

Aksesibilitas dan Konektivitas Tinggi

- Berada pada koridor utama Jalan Pantura yang merupakan jalur penghubung antar kota di wilayah pesisir utara Jawa.

Visibilitas sebagai Penanda Kawasan

- Letak di tepi jalan utama memberikan tingkat keterlihatan yang tinggi terhadap pengguna jalan.

Posisi Strategis sebagai Entry Point Kawasan

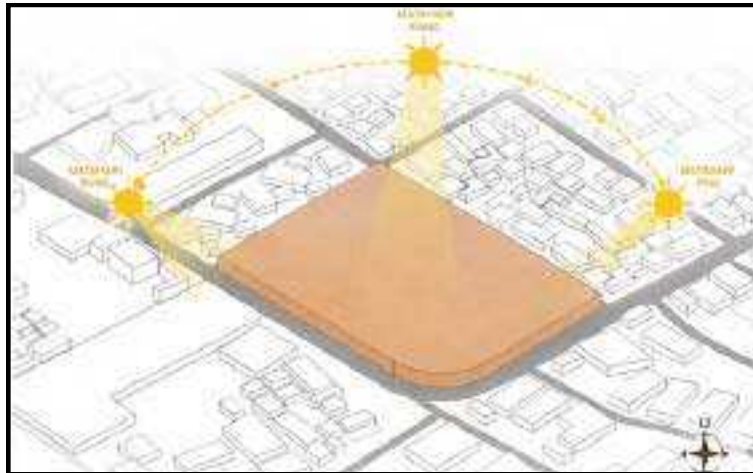
- Berada pada jalur masuk kawasan Lasem yang dilalui oleh arus kendaraan dari arah barat (dari Semarang) maupun timur(dari Surabaya).

Kedekatan dengan Kawasan dan Aktivitas Budaya

- Tapak memiliki keterhubungan dengan berbagai aktivitas budaya yang tersebar di kawasan Lasem, seperti Masjid Jami' dan Alun-alun Kota Lasem, Pondok Pesantren, Kawasan Pecinan, Klenteng, serta sentra batik.

KONSEP TAPAK

Matahari

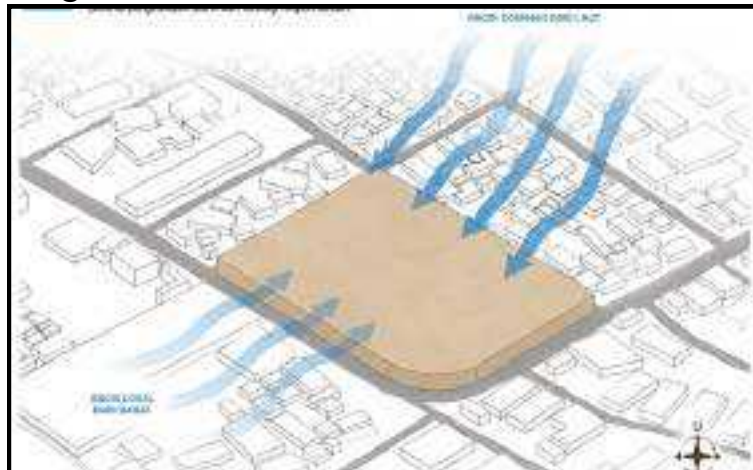


- Mengorientasikan massa bangunan untuk meminimalkan paparan langsung dari sisi barat.
- Memanfaatkan courtyard sebagai pencahayaan alami dan penghawaan silang.

Courtyard



Angin



- Mengoptimalkan bukaan silang (cross ventilation) pada bangunan.
- Menyediakan ruang terbuka di tengah massa sebagai jalur sirkulasi udara.
- Menempatkan vegetasi untuk mengarahkan aliran angin sekaligus meningkatkan kenyamanan termal.

Aksesibilitas



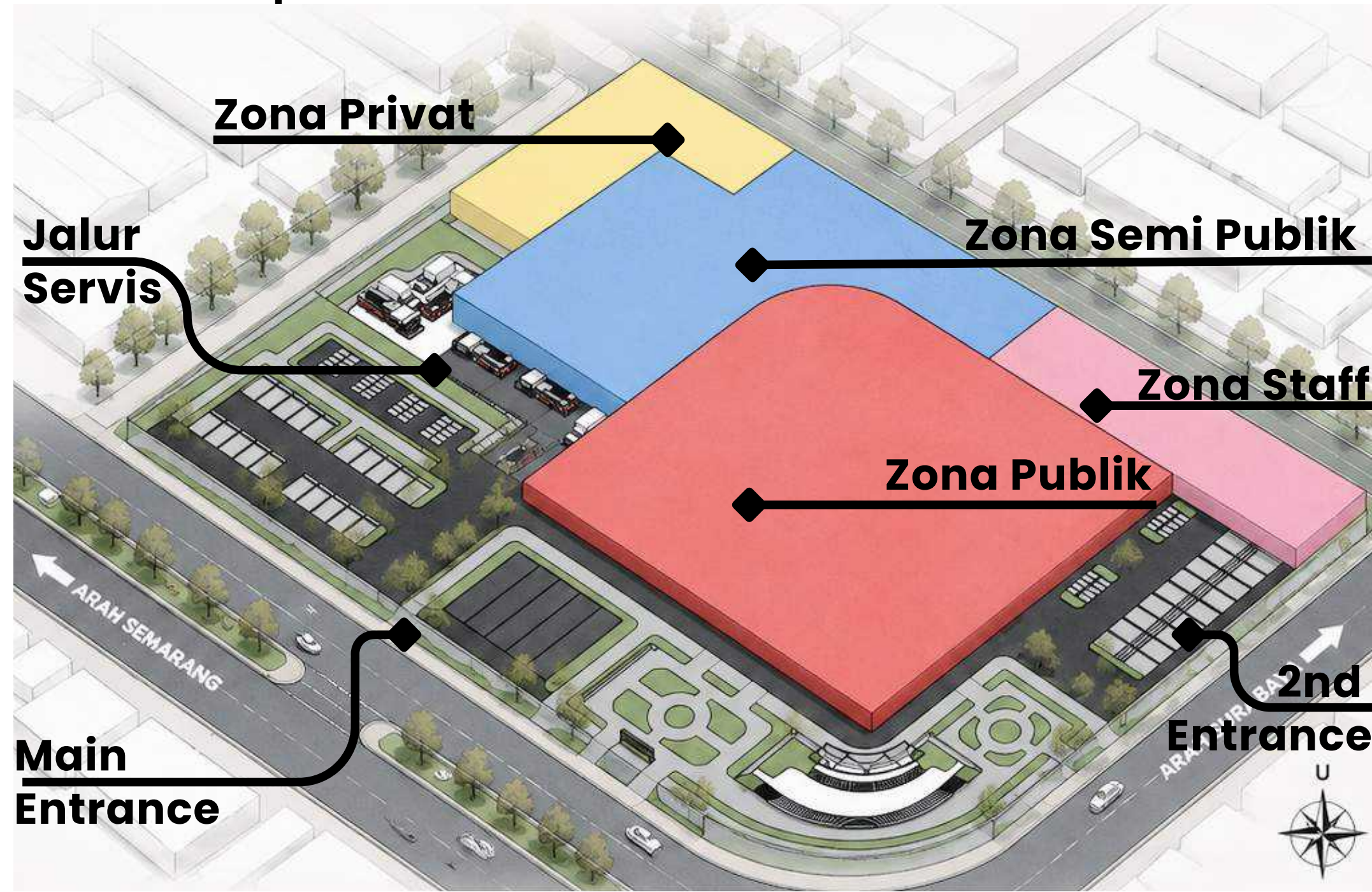
Main Entrance (Barat)

- Sebagai akses utama bagi seluruh pengunjung dari arah Semarang dan mengakomodasi drop-off kendaraan.
- Menjadi akses masuk kendaraan bus, mobil, dan sepeda motor.

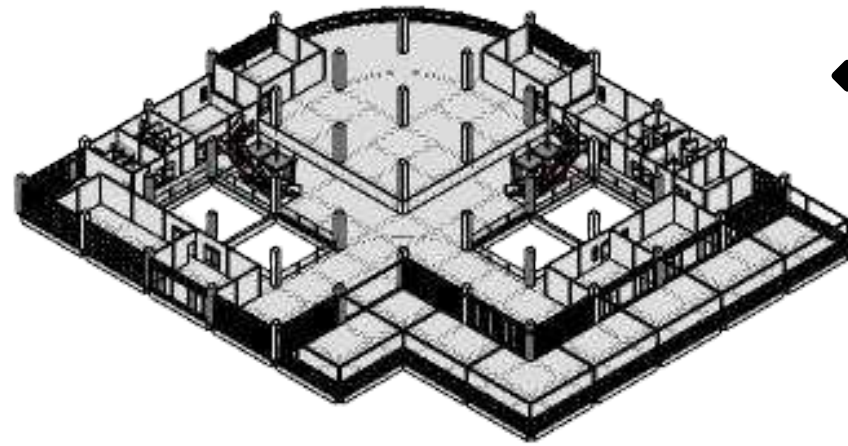
Second Entrance (Timur)

- Sebagai akses alternatif bagi pengunjung dari arah Surabaya yang langsung menuju area parkir timur.

Zonifikasi Tapak



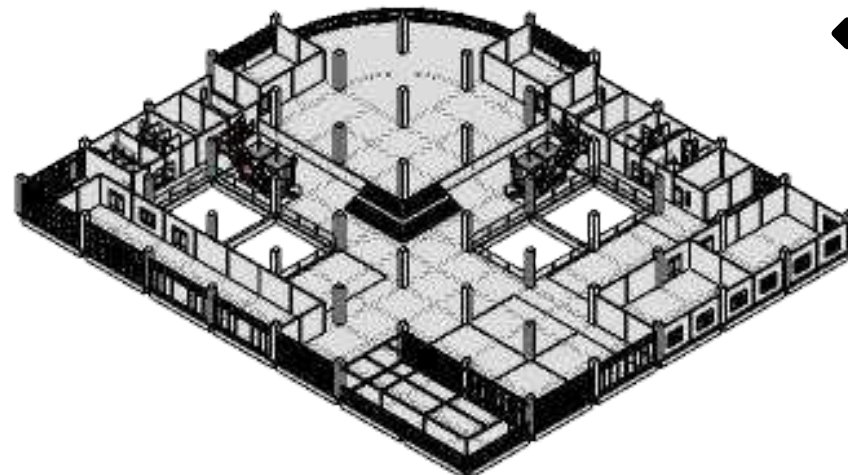
ZONIFIKASI VERTIKAL



Zona Pengembangan (Semi Privat)

- Multipurpose Hall
- Ruang Riset
- Ruang Arsip
- Co-learning Space
- Plaza Semi Outdoor
- Rooftop

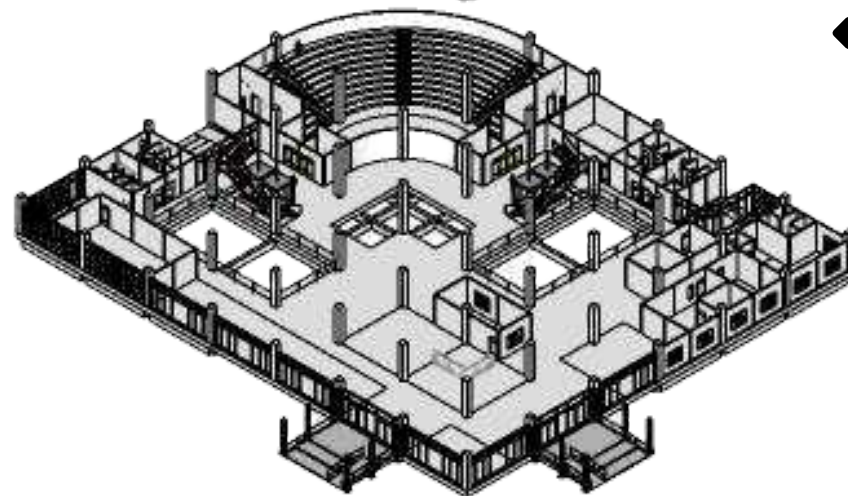
- Studio Kreatif
- Studio Kaligrafi
 - Studio Batik
 - Studio Kerajinan Budaya
 - Studio Promosi Wisata
 - Studio Seni Pertunjukan



Zona Edukasi & Komunitas (Semi Publik)

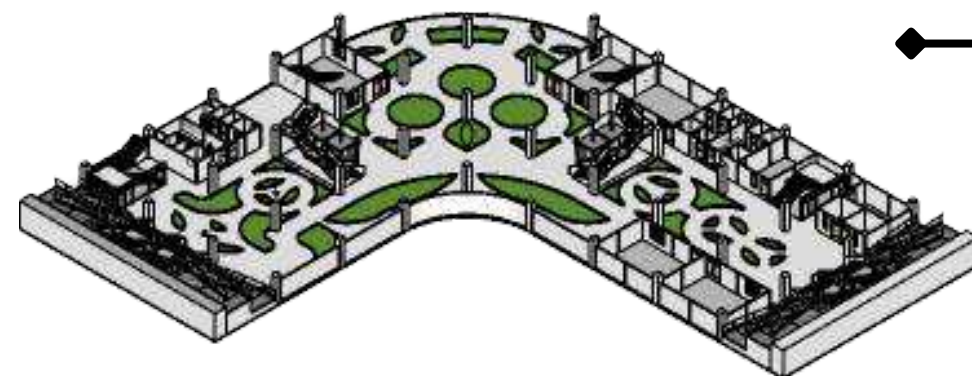
- Workshop Batik
- Workshop Budaya
- Ruang Komunitas
- Perpustakaan Budaya
- Ruang Diskusi
- Plaza Semi Outdoor
- Rooftop

- Galeri Komunitas
- Kesengsem Lasem
 - Langlang Lasem
 - Rumah Canting Guru
 - Jagad Phoenix Batik
 - Komunitas Seni Tradisional
 - Komunitas Klenteng



Zona Orientasi Wisata (Publik)

- Lobby & Resepsionis
- Visitor Center
- Tourist Information
- Galeri Interpretasi
- Display UMKM
- Audio Visual
- Ruang Pertunjukan
- Ruang Dialog Budaya
- Kantor Tour Guide

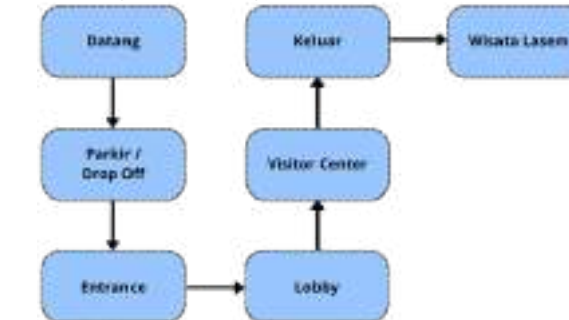


Zona Operasional (Servis)

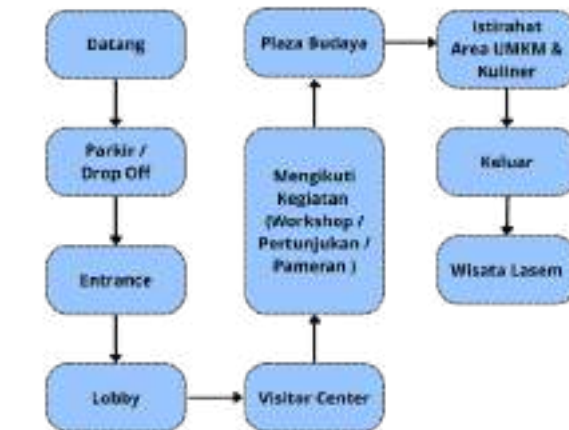
- Plaza
- Gudang
- Ruang Janitor
- Ruang MEP
- Ruang Utilitas
- Area Loading
- Sirkulasi Servis
- Lift, Tangga, dan Tangga Darurat

PELAKU DAN AKTIVITAS

Pengunjung Transit



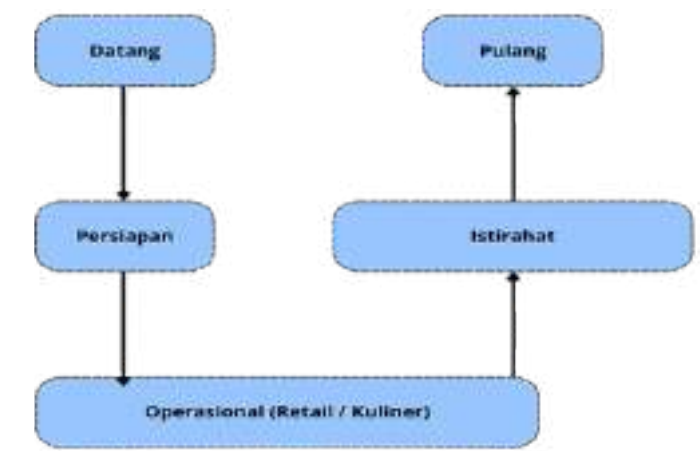
Pengunjung Eksplorasi



Pengelola dan Servis



Pelaku Komersial



Komunitas Budaya



KONSEP ARSITEKTUR SINTESIS

Budaya Jawa

Nilai

- Guyub
- Keterbukaan
- Musyawarah

Organisasi Ruang

- Pendopo
- Teras
- Hierarki Ruang

Ekspresi Arsitektur

- Skala Manusia
- Material Lokal
- Ruang Transisi

Budaya Tionghoa

Nilai

- Harmoni
- Keseimbangan
- Kebersamaan

Organisasi Ruang

- Courtyard
- Selasar
- Simetri

Ekspresi Arsitektur

- Ritme Fasad
- Halaman Dalam
- Keterhubungan Ruang

Budaya Islam

Nilai

- Ukhuwah
- Kesederhanaan
- Toleransi

Organisasi Ruang

- Sahn
- Ruang Musyawarah
- Ruang Berkumpul

Ekspresi Arsitektur

- Geometri
- Cahaya Alami
- Keteraturan

Sintesis Nilai

Menciptakan ruang publik yang terbuka sebagai wadah interaksi berbagai lapisan masyarakat.

Sintesis Ruang

Ruang terbuka sebagai pusat orientasi, interaksi, dan aktivitas budaya.



KONSEP SUSTAINABLE ARCHITECTURE

Konsep ini diterapkan melalui strategi desain pasif yang memanfaatkan potensi iklim tropis Kota Lasem untuk menciptakan bangunan yang nyaman, hemat energi, dan ramah lingkungan. Pendekatan ini diwujudkan melalui optimalisasi pencahayaan alami, ventilasi silang, keberadaan void sebagai penghubung sirkulasi udara dan cahaya, serta penyediaan ruang terbuka hijau sebagai pengendali iklim mikro. Dengan demikian, bangunan mampu mengurangi ketergantungan terhadap sistem mekanis sekaligus meningkatkan kualitas ruang bagi pengguna.



Mengoptimalkan aliran udara alami melalui penempatan bukaan dan memanfaatkan courtyard dan void sebagai jalur sirkulasi udara.

Memanfaatkan skylight, void, dan bukaan bangunan agar cahaya alami dapat menjangkau ruang-ruang utama pada siang hari.

Penyediaan plaza hijau, courtyard, dan vegetasi sebagai elemen lanskap yang mendukung kualitas lingkungan serta menciptakan iklim mikro yang lebih nyaman.

KONSEP ARSITEKTUR ISLAM

Konsep Arsitektur Islam diterapkan melalui pengintegrasian nilai-nilai tauhid, ukhuwah, kesederhanaan, dan keseimbangan sebagai dasar pembentukan ruang yang inklusif, nyaman, dan berkarakter. Pendekatan ini tidak diwujudkan melalui peniruan bentuk arsitektur Islam secara literal, melainkan melalui penerapan prinsip-prinsip spasial seperti hierarki ruang, ruang transisi, pencahayaan alami, geometri, serta keteraturan komposisi bangunan. Dengan demikian, bangunan mampu menghadirkan suasana yang mencerminkan nilai spiritual sekaligus tetap kontekstual terhadap budaya dan lingkungan Kota Lasem.

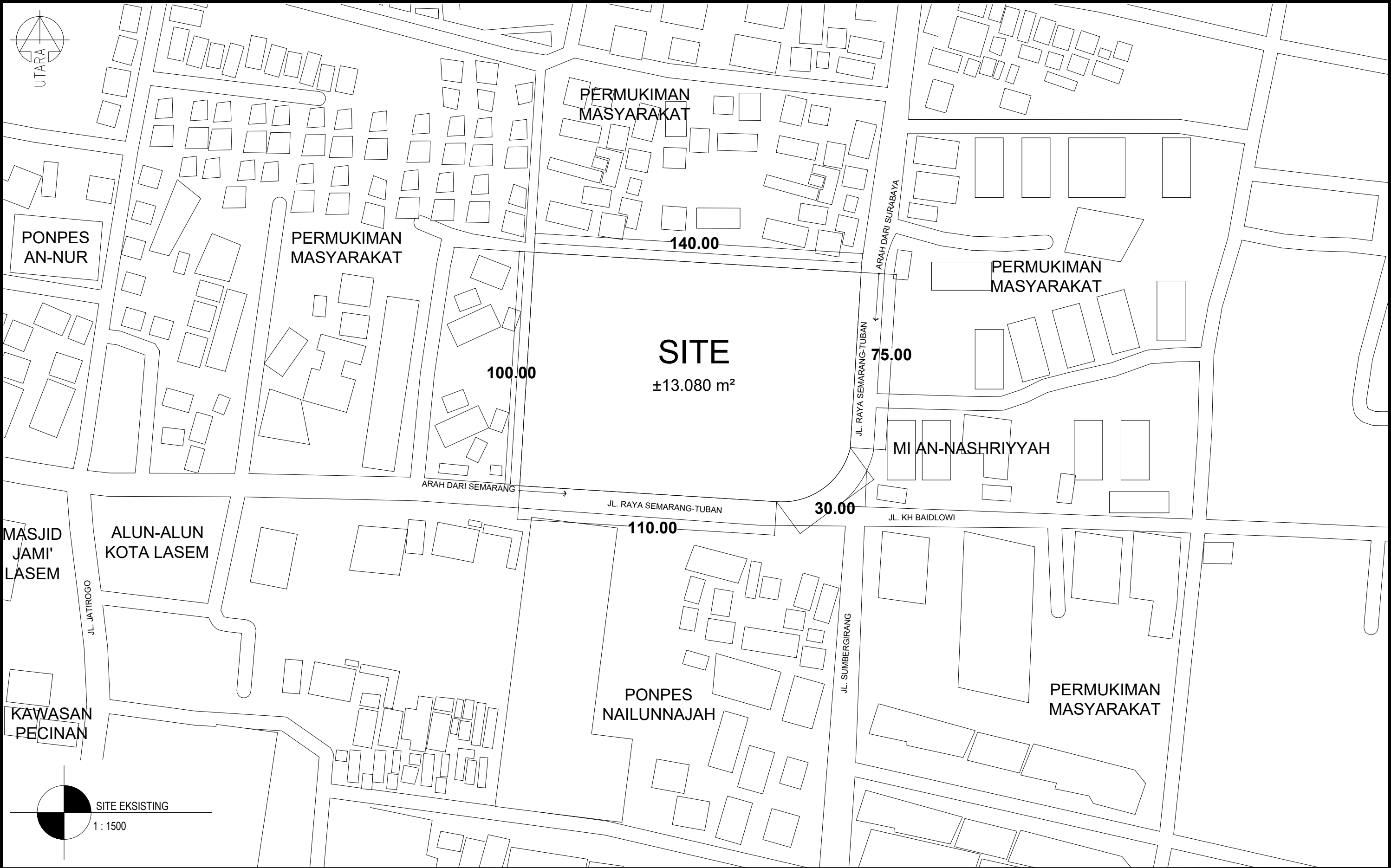


- Mushola sebagai ruang ibadah.
- Courtyard sebagai ruang refleksi dan interaksi.

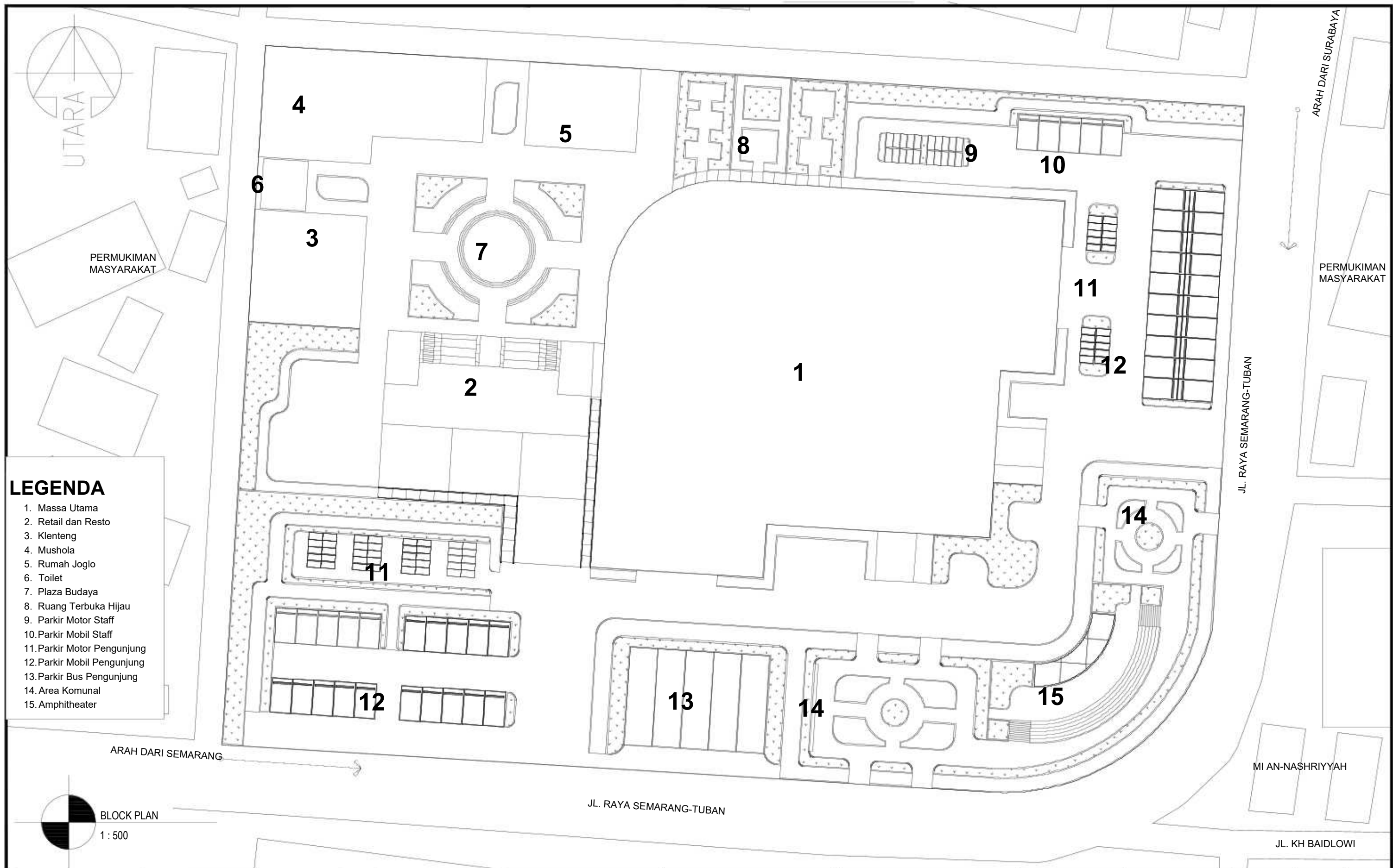
- Secondary skin berpola geometri Islami.

- Plaza sebagai ruang silaturahmi.
- Lanskap yang menciptakan ketenangan dan kenyamanan.

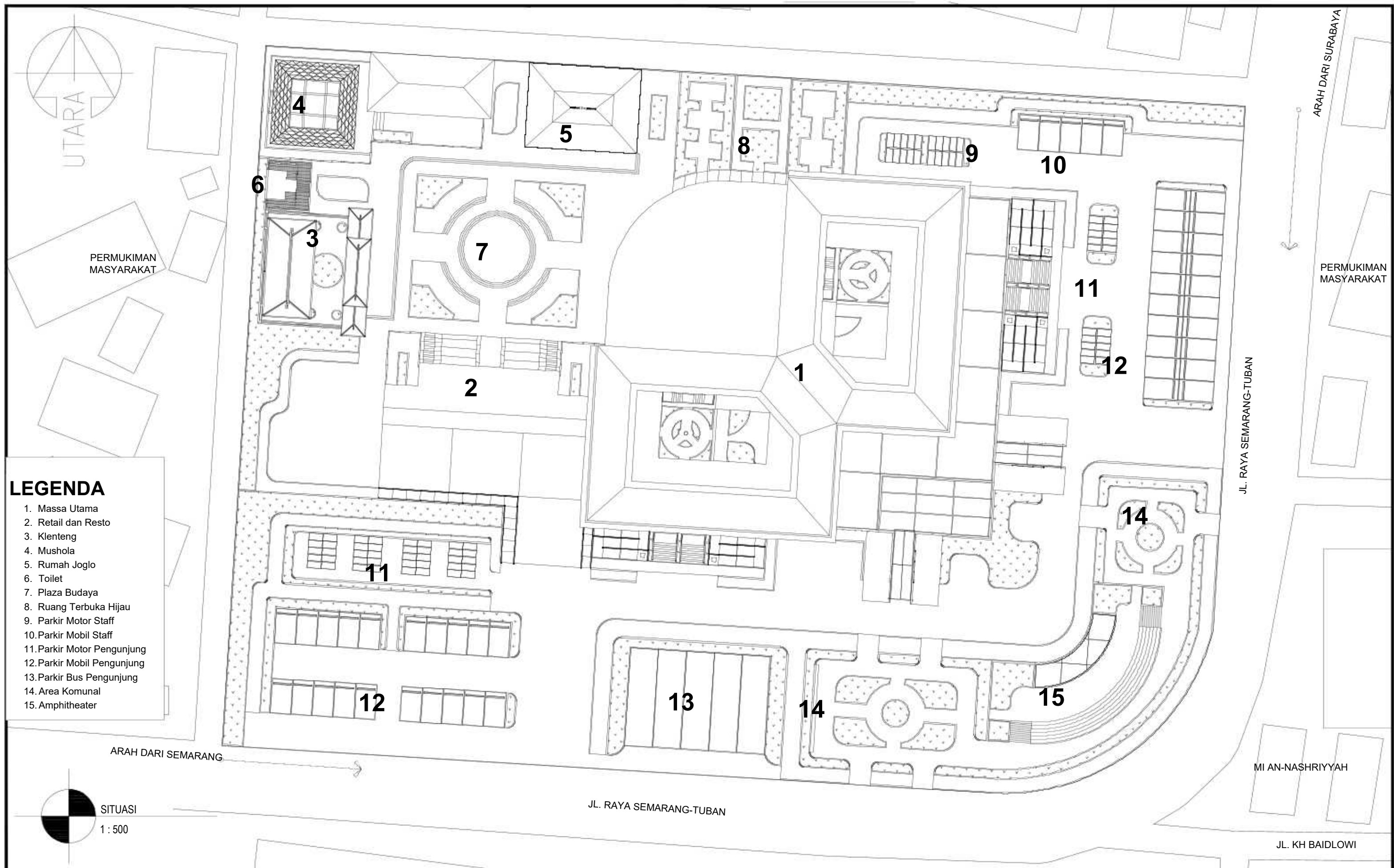
TERIMA KASIH



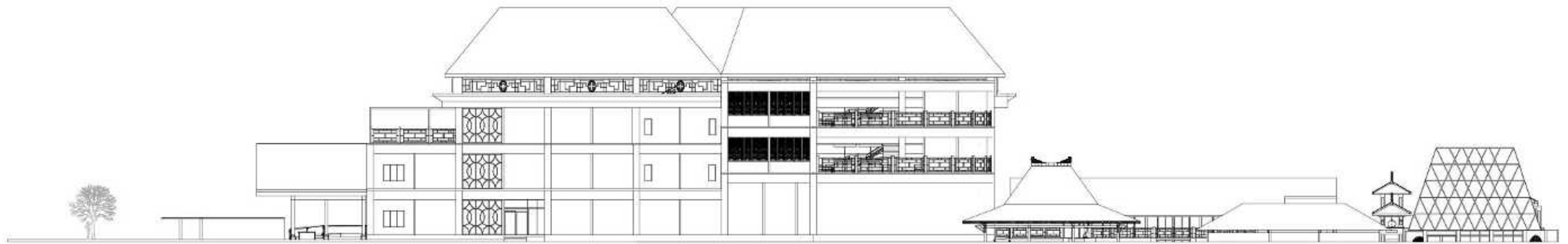
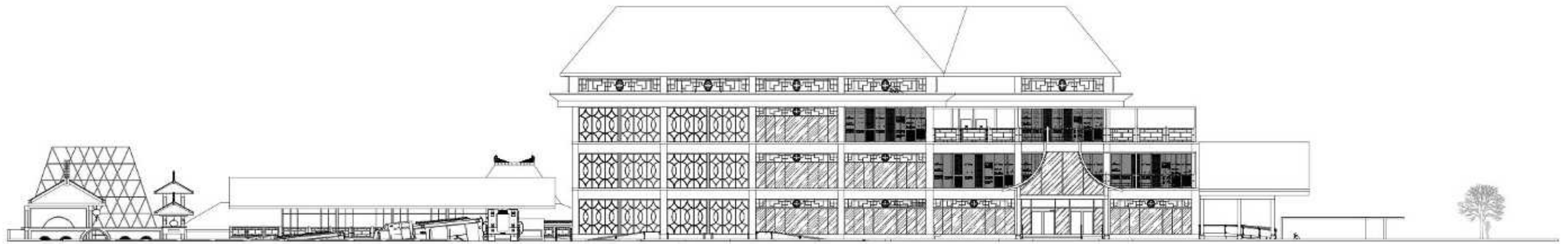
 UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SURAKARTA	PROGRAM STUDI ARSITEKTUR FAKULTAS TEKNIK UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SURAKARTA	JUDUL TUGAS AKHIR	NAMA MAHASISWA / NIM	DOSEN PEMBIMBING	PENGESAHAN	NAMA GAMBAR	SKALA	KODE	LEMBAR
		INTERCULTURAL CENTER SEBAGAI GERBANG WISATA BUDAYA KOTA LASEM DENGAN PENDEKATAN ARSITEKTUR SINTESIS	Rozak Akram Novandra D300220220	Ir. Yai Arsandrie, S.T., M.T		Site Eksisting	1 : 1500		



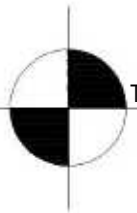
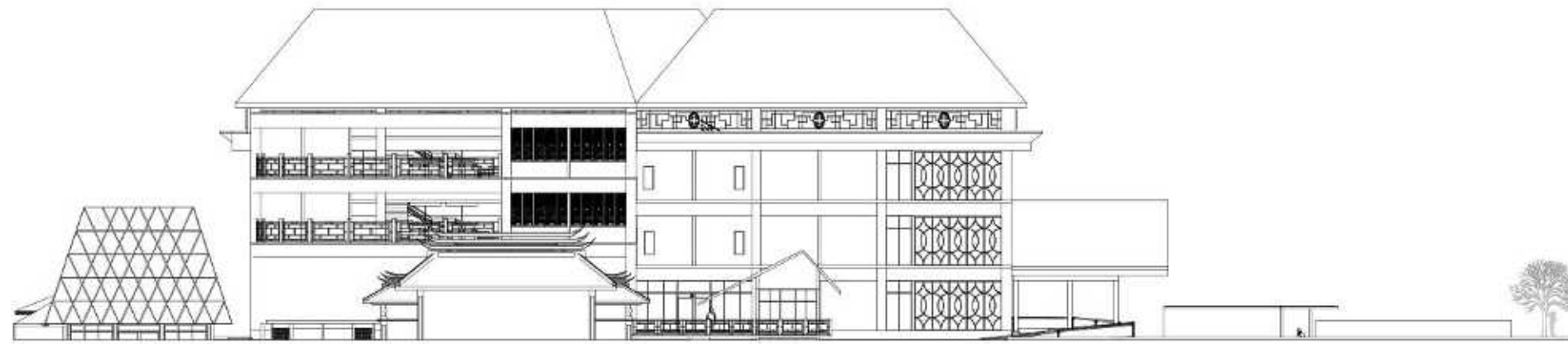
 UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SURAKARTA	PROGRAM STUDI ARSITEKTUR FAKULTAS TEKNIK MUHAMMADIYAH SURAKARTA	JUDUL TUGAS AKHIR	NAMA MAHASISWA / NIM	DOSEN PEMBIMBING	PENGESAHAN	NAMA GAMBAR	SKALA	KODE	LEMBAR
		INTERCULTURAL CENTER SEBAGAI GERBANG WISATA BUDAYA KOTA LASEM DENGAN PENDEKATAN ARSITEKTUR SINTESIS	Rozak Akram Novandra D300220220	Ir. Yai Arsandrie, S.T., M.T		Block Plan	1 : 500		



UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SURAKARTA	PROGRAM STUDI ARSITEKTUR FAKULTAS TEKNIK UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SURAKARTA	JUDUL TUGAS AKHIR	NAMA MAHASISWA / NIM	DOSEN PEMBIMBING	PENGESAHAN	NAMA GAMBAR	SKALA	KODE	LEMBAR
		INTERCULTURAL CENTER SEBAGAI GERBANG WISATA BUDAYA KOTA LASEM DENGAN PENDEKATAN ARSITEKTUR SINTESIS	Rozak Akram Novandra D300220220	Ir. Yai Arsandrie, S.T., M.T		Situasi	1 : 500		

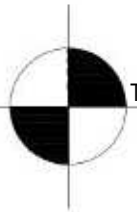
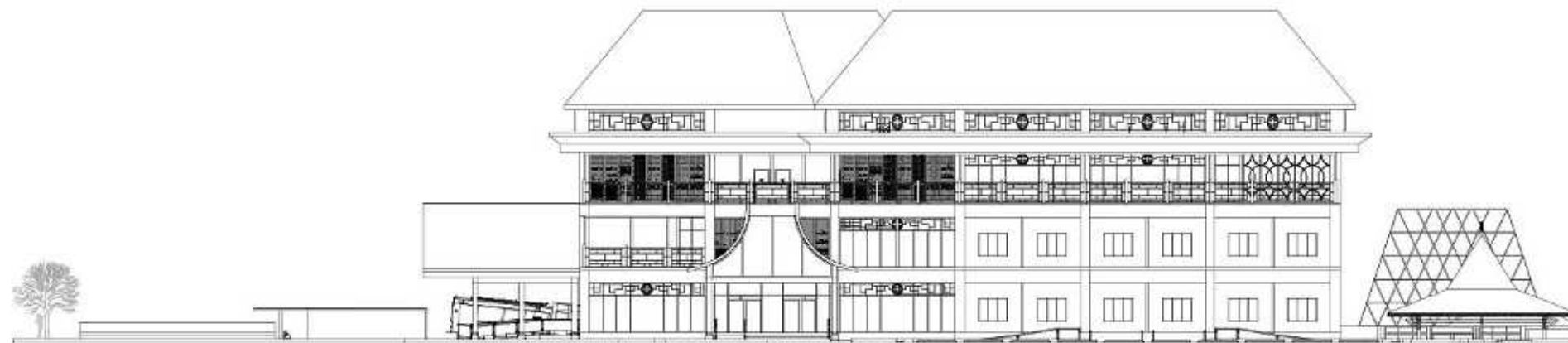


 UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SURAKARTA	PROGRAM STUDI ARSITEKTUR FAKULTAS TEKNIK UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SURAKARTA	JUDUL TUGAS AKHIR	NAMA MAHASISWA / NIM	DOSEN PEMBIMBING	PENGESAHAN	NAMA GAMBAR	SKALA	KODE	LEMBAR
		INTERCULTURAL CENTER SEBAGAI GERBANG WISATA BUDAYA KOTA LASEM DENGAN PENDEKATAN ARSITEKTUR SINTESIS	Rozak Akram Novandra D300220220	Ir. Yayi Arsandrie, S.T., M.T		Tampak Kawasan	1 : 400		



TAMPAK SAMPING KANAN

1 : 400



TAMPAK SAMPING KIRI

1 : 400



UNIVERSITAS
MUHAMMADIYAH
SURAKARTA

PROGRAM STUDI ARSITEKTUR
FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS
MUHAMMADIYAH SURAKARTA

JUDUL TUGAS AKHIR

INTERCULTURAL CENTER SEBAGAI
GERBANG WISATA BUDAYA
KOTA LASEM DENGAN
PENDEKATAN ARSITEKTUR SINTESIS

NAMA MAHASISWA / NIM

Rozak Akram Novandra
D300220220

DOSEN PEMBIMBING

Ir. Yai Arsandrie, S.T., M.T

PENGESAHAN

NAMA GAMBAR

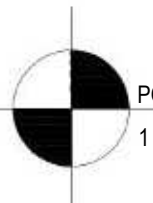
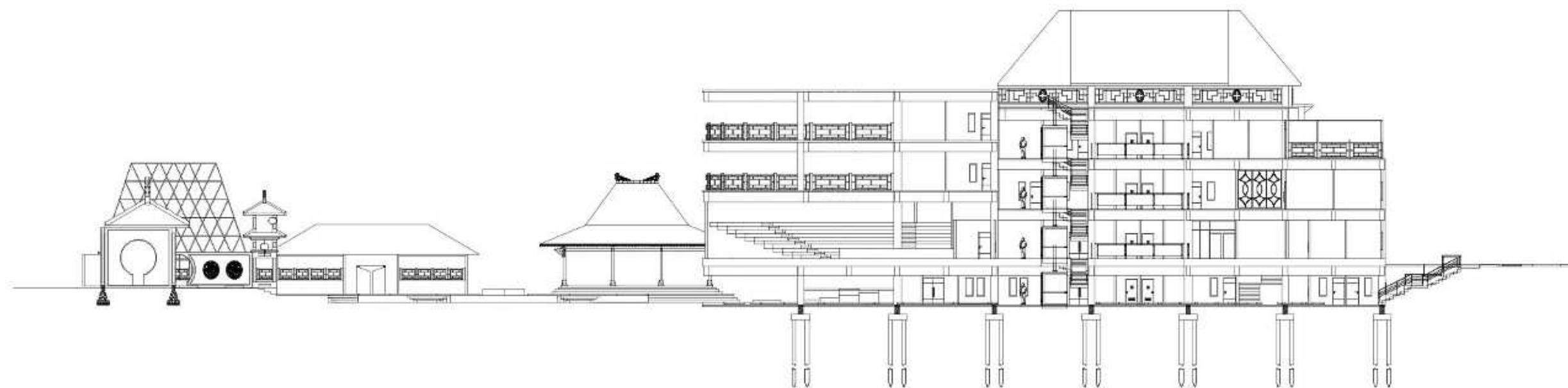
Tampak Kawasan

SKALA

1 : 400

KODE

LEMBAR



POTONGAN AA

1 : 400



UNIVERSITAS
MUHAMMADIYAH
SURAKARTA

PROGRAM STUDI ARSITEKTUR
FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS
MUHAMMADIYAH SURAKARTA

JUDUL TUGAS AKHIR

INTERCULTURAL CENTER SEBAGAI
GERBANG WISATA BUDAYA
KOTA LASEM DENGAN
PENDEKATAN ARSITEKTUR SINTESIS

NAMA MAHASISWA / NIM

Rozak Akram Novandra
D300220220

DOSEN PEMBIMBING

Ir. Yayi Arsandrie, S.T., M.T

PENGESAHAN

NAMA GAMBAR

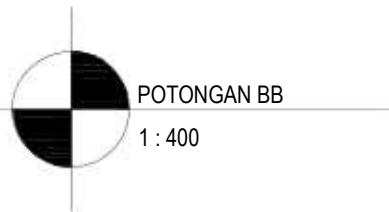
Potongan AA
Kawasan

SKALA

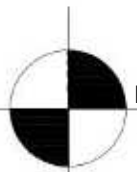
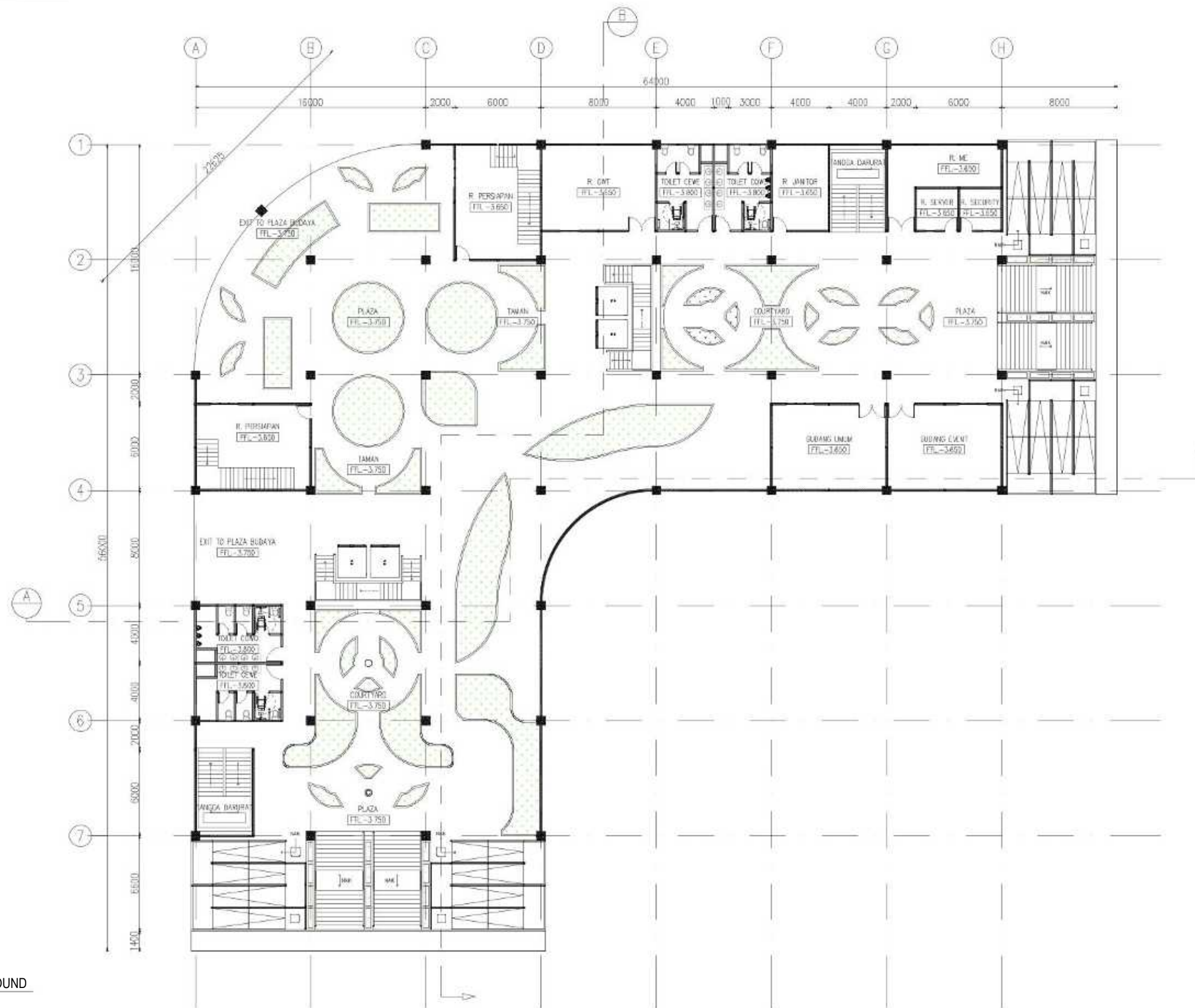
1 : 400

KODE

LEMBAR



 UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SURAKARTA	PROGRAM STUDI ARSITEKTUR FAKULTAS TEKNIK UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SURAKARTA	JUDUL TUGAS AKHIR	NAMA MAHASISWA / NIM	DOSEN PEMBIMBING	PENGESAHAN	NAMA GAMBAR	SKALA	KODE	LEMBAR
		INTERCULTURAL CENTER SEBAGAI GERBANG WISATA BUDAYA KOTA LASEM DENGAN PENDEKATAN ARSITEKTUR SINTESIS	Rozak Akram Novandra D300220220	Ir. Yayi Arsandrie, S.T., M.T		Potongan BB Kawasan	1 : 400		



DENAH LOWER GROUND

1 : 300



UNIVERSITAS
MUHAMMADIYAH
SURAKARTA

PROGRAM STUDI ARSITEKTUR
FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS
MUHAMMADIYAH SURAKARTA

JUDUL TUGAS AKHIR

INTERCULTURAL CENTER SEBAGAI
GERBANG WISATA BUDAYA
KOTA LASEM DENGAN
PENDEKATAN ARSITEKTUR SINTESIS

NAMA MAHASISWA / NIM

Rozak Akram Novandra
D300220220

DOSEN PEMBIMBING

Ir. Yai Arsandrie, S.T., M.T

PENGESAHAN

NAMA GAMBAR

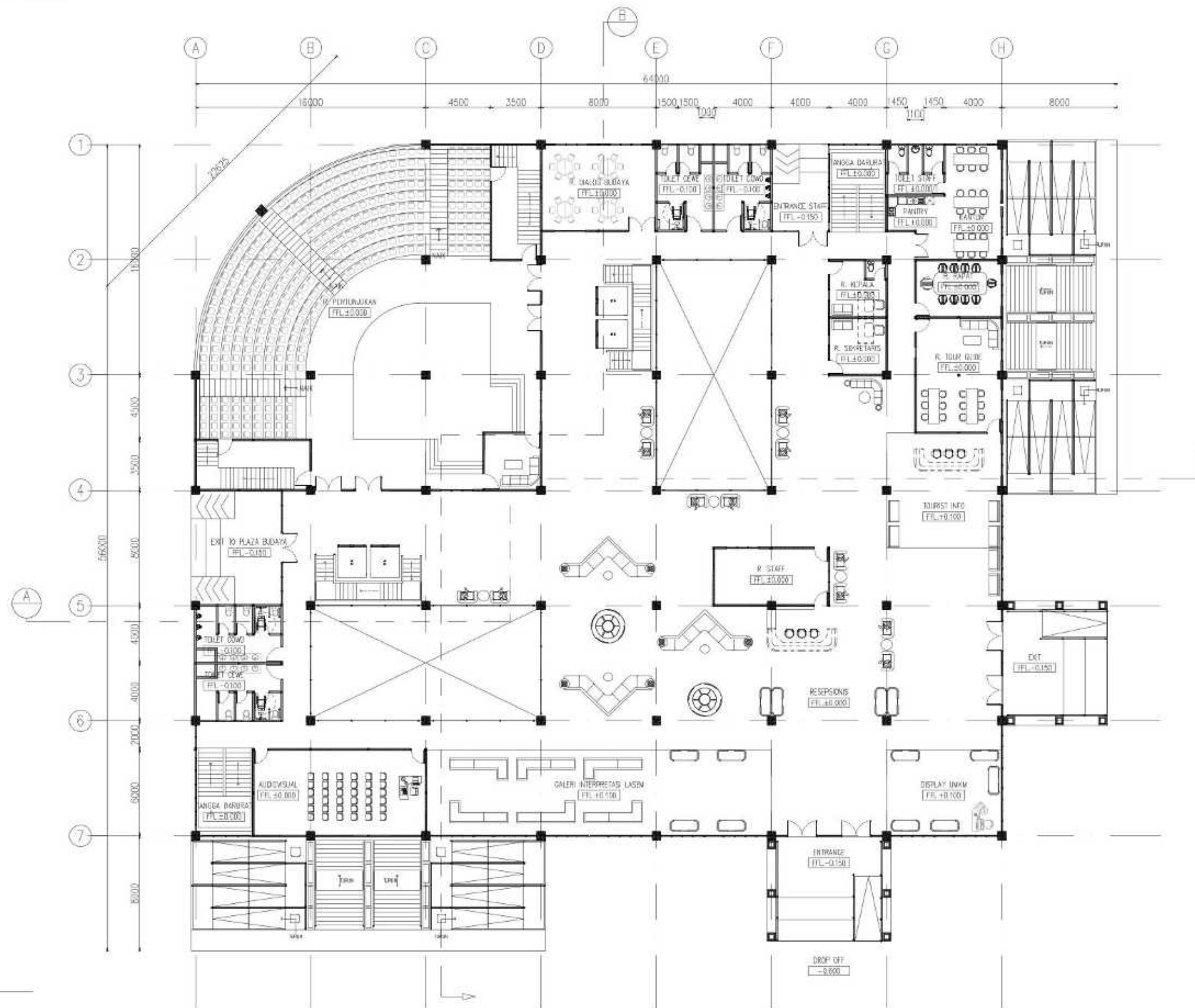
Denah
Lower Ground
Massa Utama

SKALA

1 : 300

KODE

LEMBAR



DENAH LANTAI 1

1 : 300



UNIVERSITAS
MUHAMMADIYAH
SURAKARTA

PROGRAM STUDI ARSITEKTUR
FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS
MUHAMMADIYAH SURAKARTA

JUDUL TUGAS AKHIR

INTERCULTURAL CENTER SEBAGAI
GERBANG WISATA BUDAYA
KOTA LASEM DENGAN
PENDEKATAN ARSITEKTUR SINTESIS

NAMA MAHASISWA / NIM

Rozak Akram Novandra
D300220220

DOSEN PEMBIMBING

Ir. Yai Arsandrie, S.T., M.T

PENGESAHAN

NAMA GAMBAR

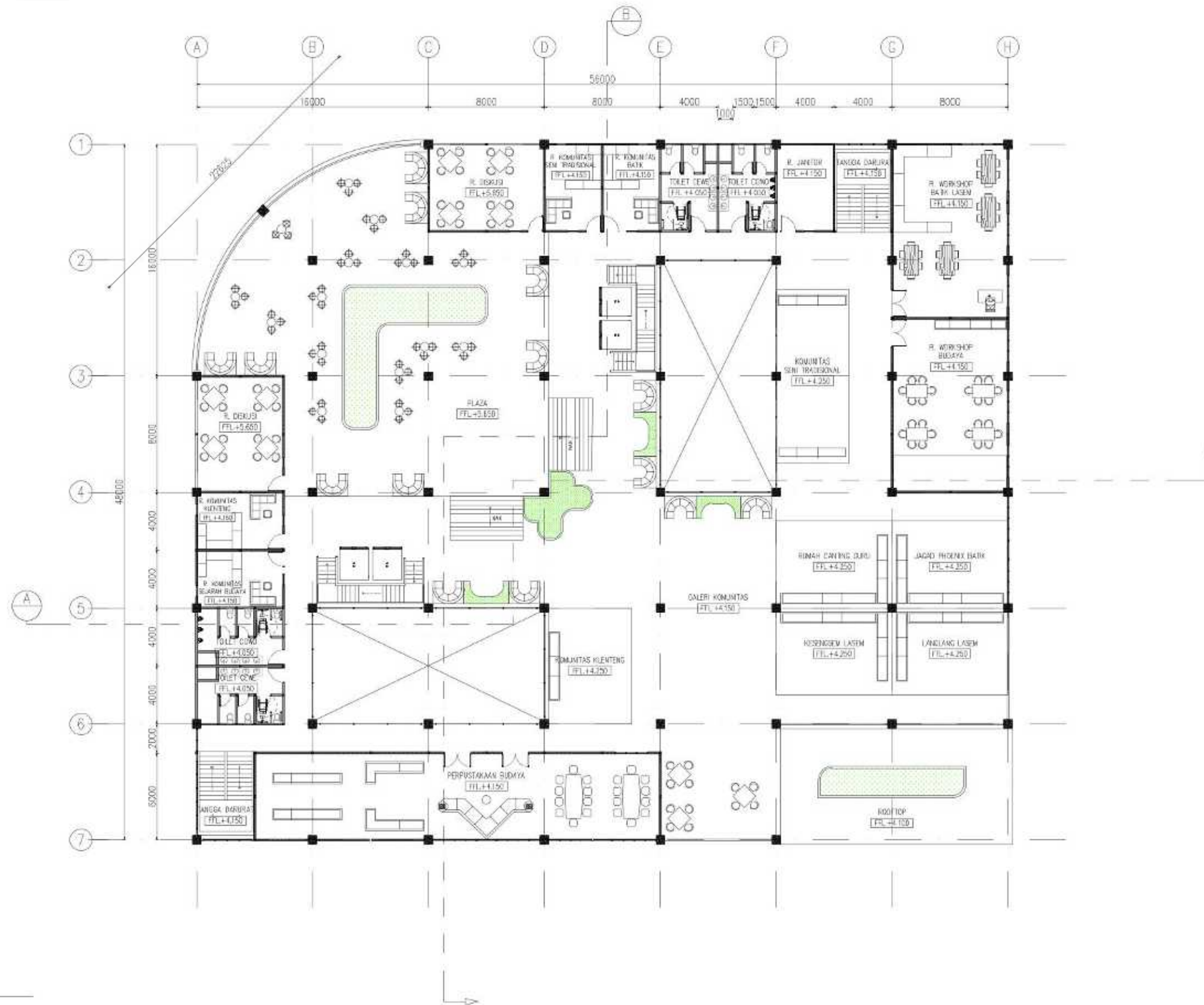
Denah Lantai 1
Massa Utama

SKALA

1 : 300

KODE

LEMBAR



DENAH LANTAI 2

1 : 300



UNIVERSITAS
MUHAMMADIYAH
SURAKARTA

PROGRAM STUDI ARSITEKTUR
FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS
MUHAMMADIYAH SURAKARTA

JUDUL TUGAS AKHIR

INTERCULTURAL CENTER SEBAGAI
GERBANG WISATA BUDAYA
KOTA LASEM DENGAN
PENDEKATAN ARSITEKTUR SINTESIS

NAMA MAHASISWA / NIM

Rozak Akram Novandra
D300220220

DOSEN PEMBIMBING

Ir. Yai Arsandrie, S.T., M.T

PENGESAHAN

NAMA GAMBAR

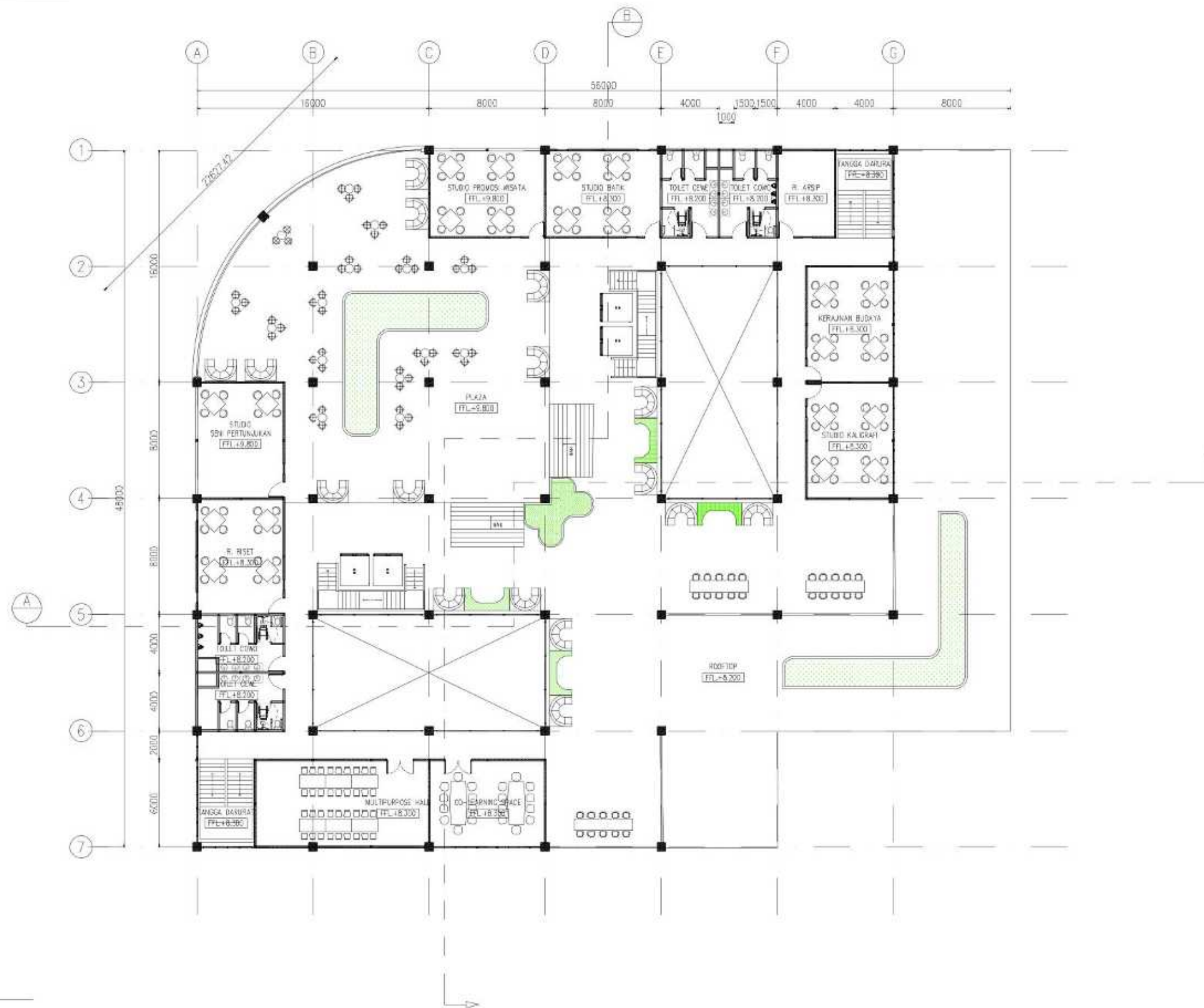
Denah Lantai 2
Massa Utama

SKALA

1 : 300

KODE

LEMBAR



DENAH LANTAI 3

1 : 300



UNIVERSITAS
MUHAMMADIYAH
SURAKARTA

PROGRAM STUDI ARSITEKTUR
FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS
MUHAMMADIYAH SURAKARTA

JUDUL TUGAS AKHIR

INTERCULTURAL CENTER SEBAGAI
GERBANG WISATA BUDAYA
KOTA LASEM DENGAN
PENDEKATAN ARSITEKTUR SINTESIS

NAMA MAHASISWA / NIM

Rozak Akram Novandra
D300220220

DOSEN PEMBIMBING

Ir. Yai Arsandrie, S.T., M.T

PENGESAHAN

NAMA GAMBAR

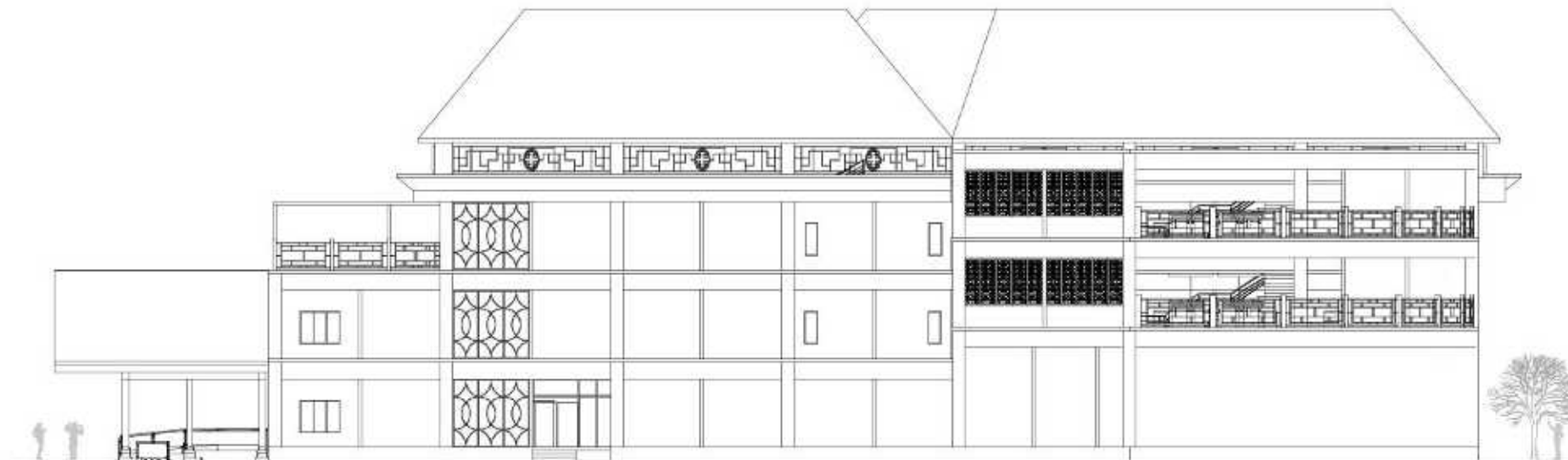
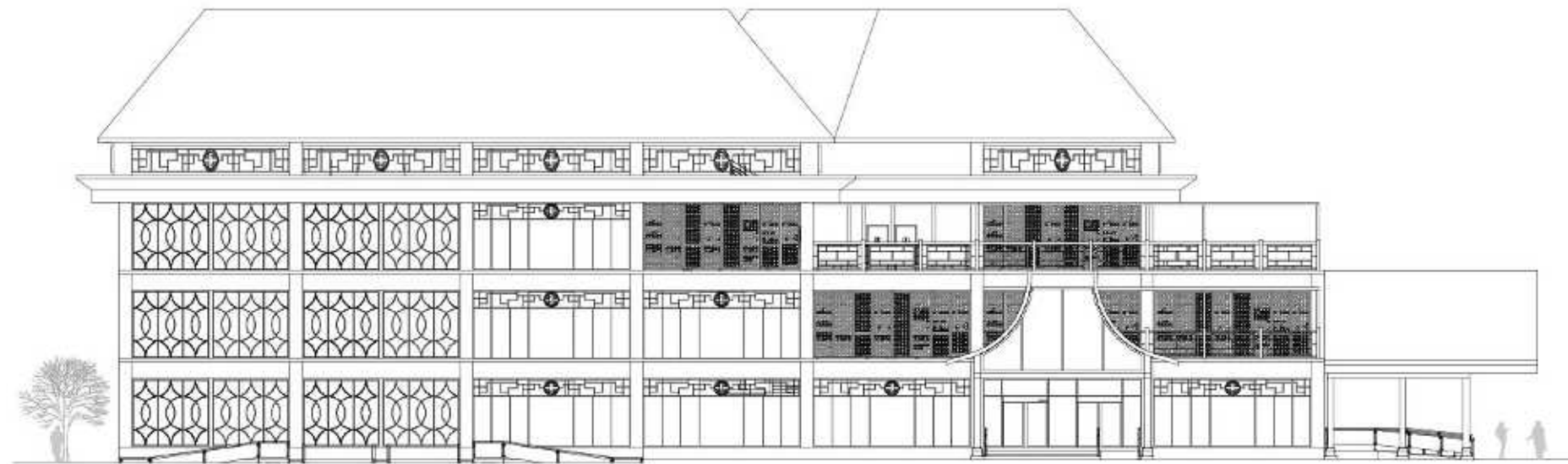
Denah Lantai 3
Massa Utama

SKALA

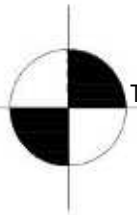
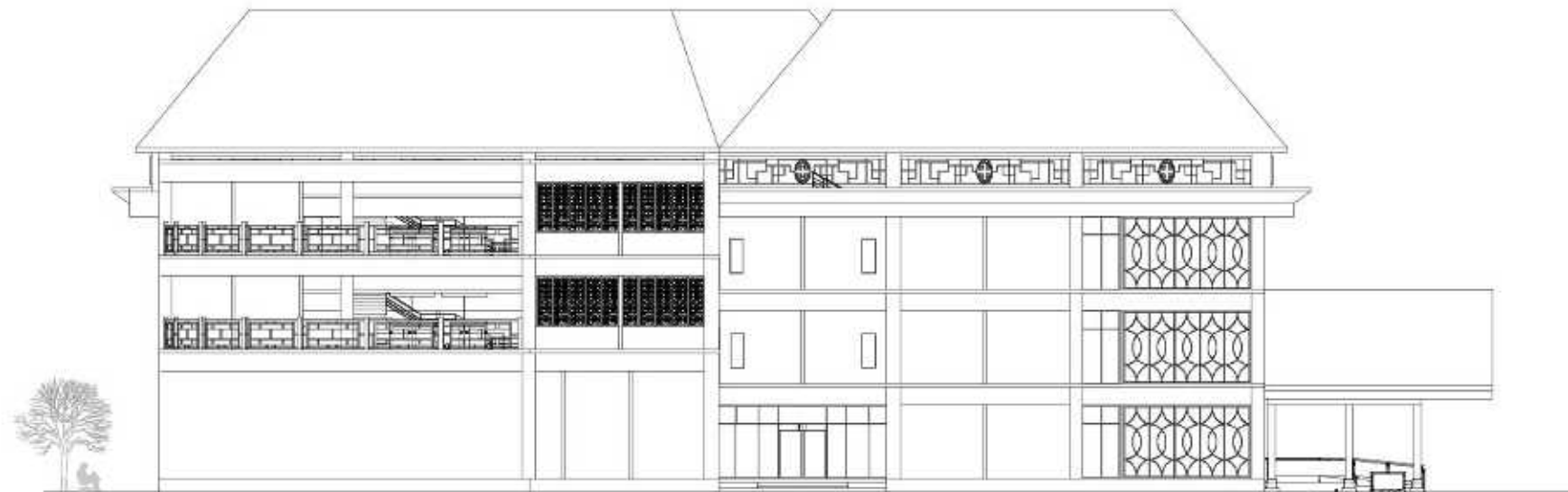
1 : 300

KODE

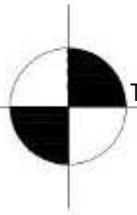
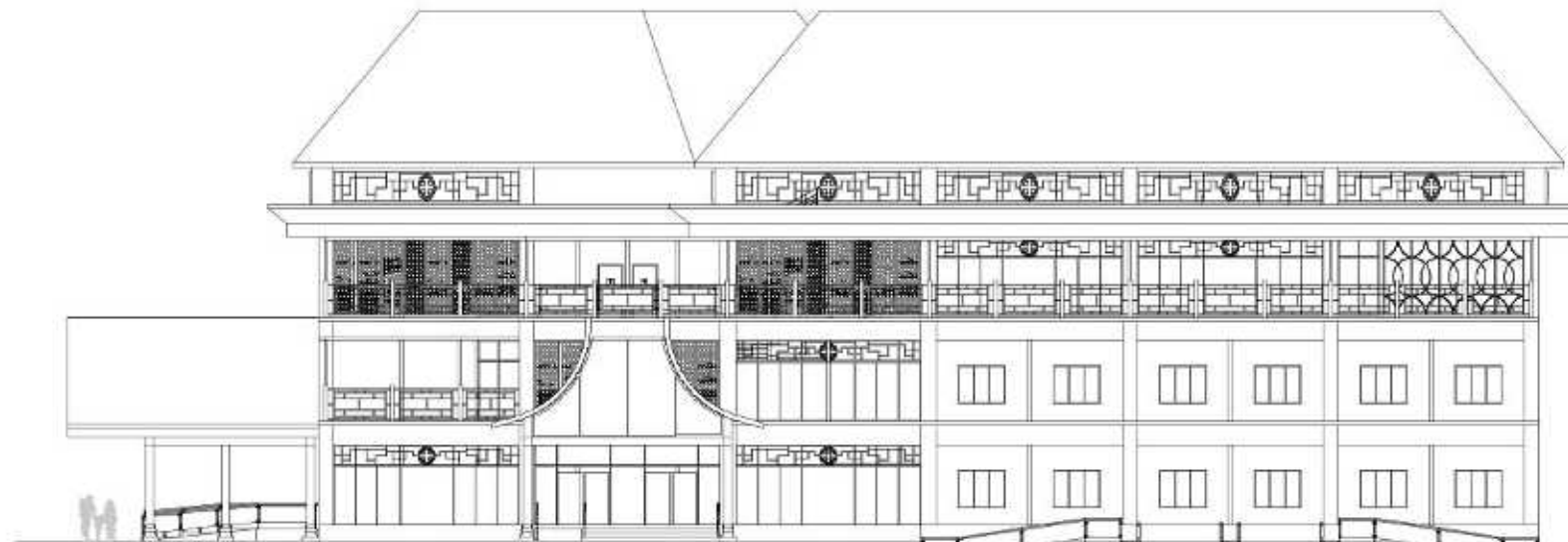
LEMBAR



 UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SURAKARTA	PROGRAM STUDI ARSITEKTUR FAKULTAS TEKNIK UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SURAKARTA	JUDUL TUGAS AKHIR	NAMA MAHASISWA / NIM	DOSEN PEMBIMBING	PENGESAHAN	NAMA GAMBAR	SKALA	KODE	LEMBAR
		INTERCULTURAL CENTER SEBAGAI GERBANG WISATA BUDAYA KOTA LASEM DENGAN PENDEKATAN ARSITEKTUR SINTESIS	Rozak Akram Novandra D300220220	Ir. Yayi Arsandrie, S.T., M.T		Tampak Massa Utama	1 : 300		



TAMPAK SAMPING KANAN
1 : 300



TAMPAK SAMPING KIRI
1 : 300



UNIVERSITAS
MUHAMMADIYAH
SURAKARTA

PROGRAM STUDI ARSITEKTUR
FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS
MUHAMMADIYAH SURAKARTA

JUDUL TUGAS AKHIR

INTERCULTURAL CENTER SEBAGAI
GERBANG WISATA BUDAYA
KOTA LASEM DENGAN
PENDEKATAN ARSITEKTUR SINTESIS

NAMA MAHASISWA / NIM

Rozak Akram Novandra
D300220220

DOSEN PEMBIMBING

Ir. Yayi Arsandrie, S.T., M.T

PENGESAHAN

NAMA GAMBAR

Tampak
Massa Utama

SKALA

1 : 300

KODE

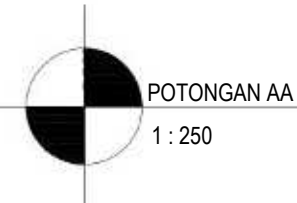
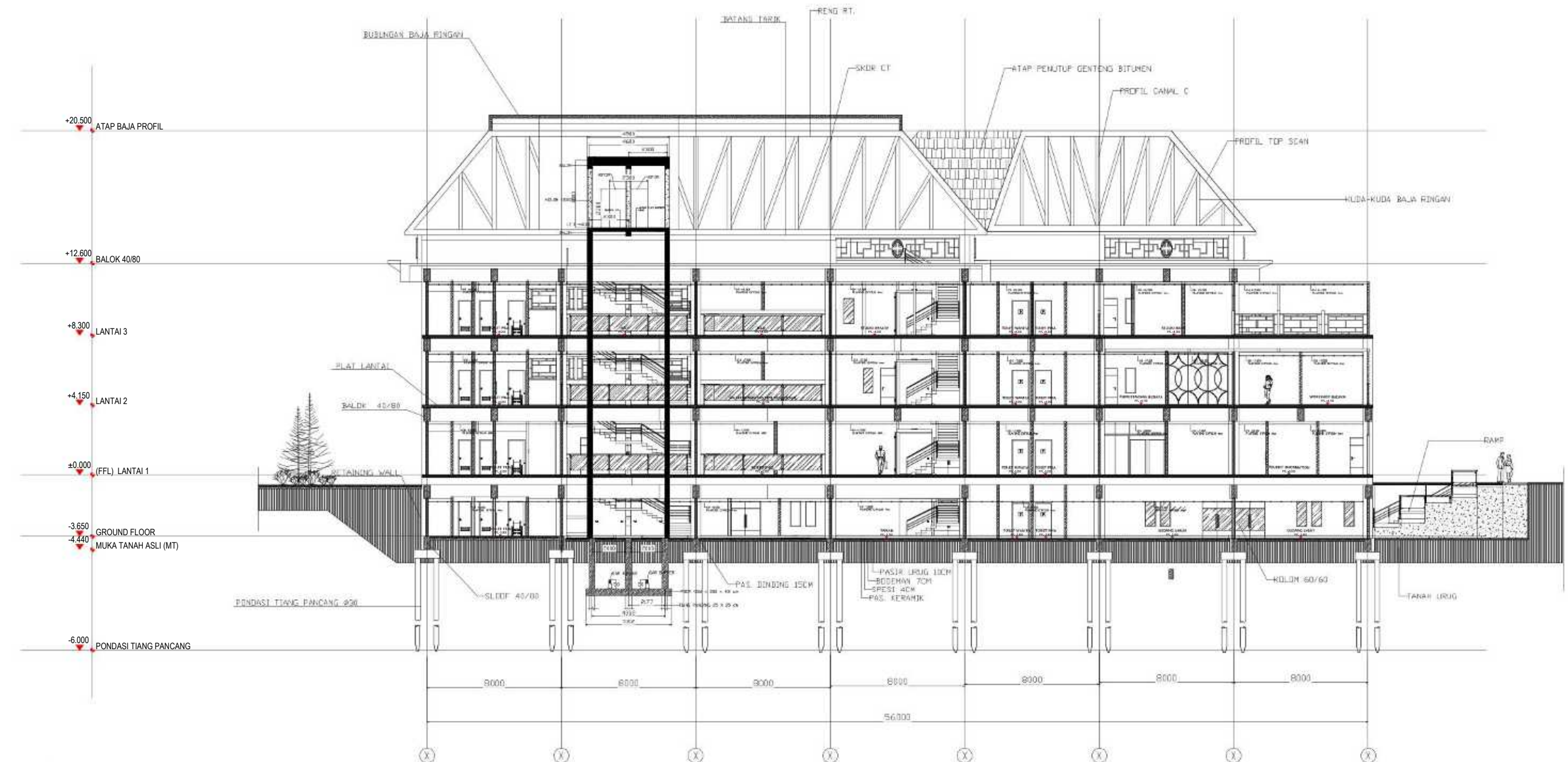
LEMBAR

NOTASI :

-  : PAS. DINDING BATA
-  : BETON BERTULANG
-  : URUGAN TANAH
-  : TANAH ASLI

LEGENDA :

- FFL : FINISH FLOOR LEVEL
- ELV : ELEVATION
- CH : CEILING HEIGHT



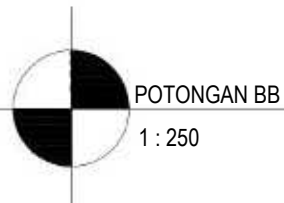
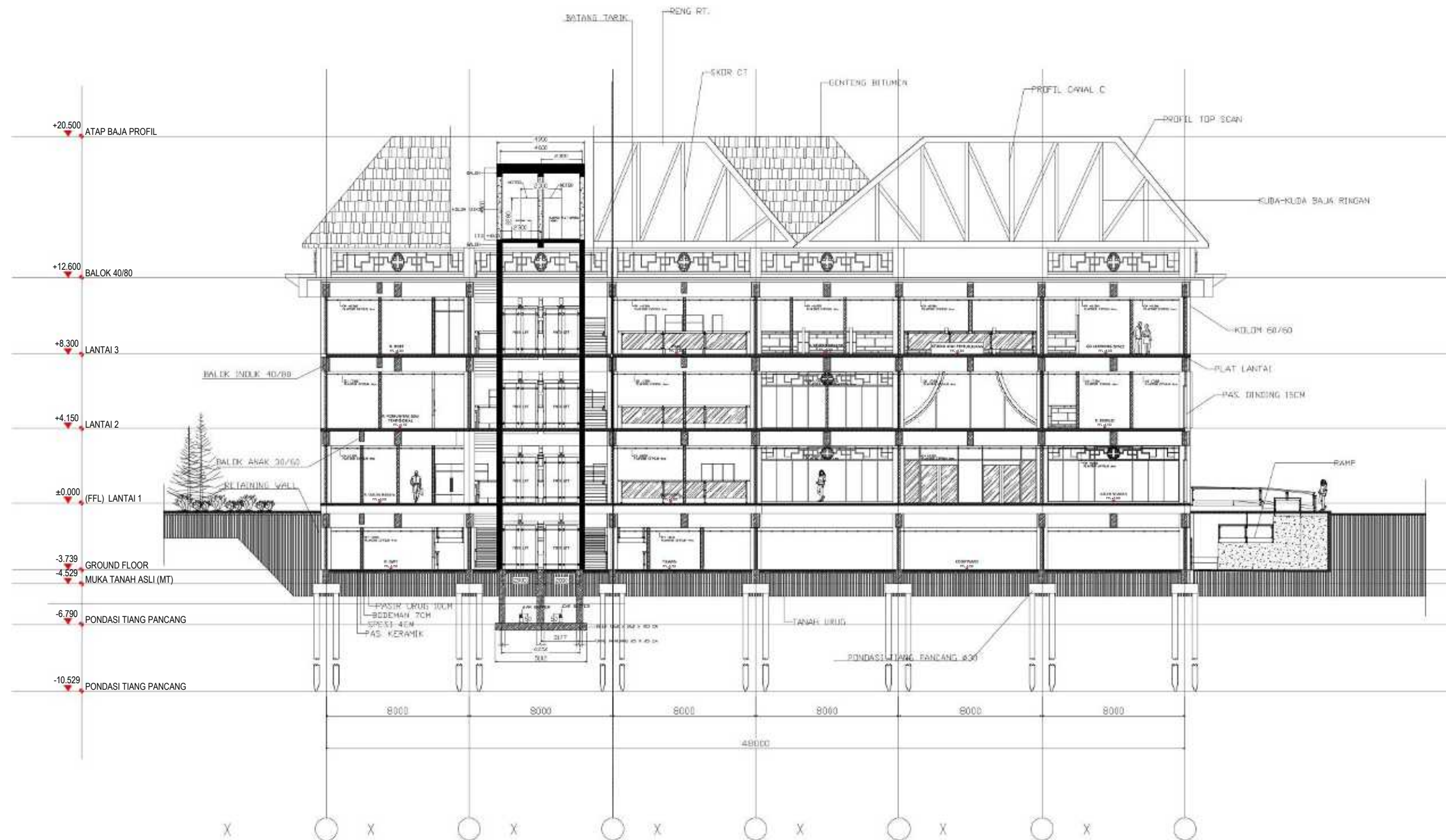
 UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SURAKARTA	PROGRAM STUDI ARSITEKTUR FAKULTAS TEKNIK UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SURAKARTA	JUDUL TUGAS AKHIR	NAMA MAHASISWA / NIM	DOSEN PEMBIMBING	PENGESAHAN	NAMA GAMBAR	SKALA	KODE	LEMBAR
		INTERCULTURAL CENTER SEBAGAI GERBANG WISATA BUDAYA KOTA LASEM DENGAN PENDEKATAN ARSITEKTUR SINTESIS	Rozak Akram Novandra D300220220	Ir. Yai Arsandrie, S.T., M.T		Potongan AA Massa Utama	1 : 250		

NOTASI :

■ : PAS. DINDING BATA
■ : BETON BERTULANG
■ : URUGAN TANAH
■ : TANAH ASLI

LEGENDA :

FFL : FINISH FLOOR LEVEL
ELV : ELEVATION
CH : CEILING HEIGHT



UNIVERSITAS
MUHAMMADIYAH
SURAKARTA

PROGRAM STUDI ARSITEKTUR
FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS
MUHAMMADIYAH SURAKARTA

JUDUL TUGAS AKHIR

INTERCULTURAL CENTER SEBAGAI
GERBANG WISATA BUDAYA
KOTA LASEM DENGAN
PENDEKATAN ARSITEKTUR SINTESIS

NAMA MAHASISWA / NIM

Rozak Akram Novandra
D300220220

DOSEN PEMBIMBING

Ir. Yai Arsandrie, S.T., M.T

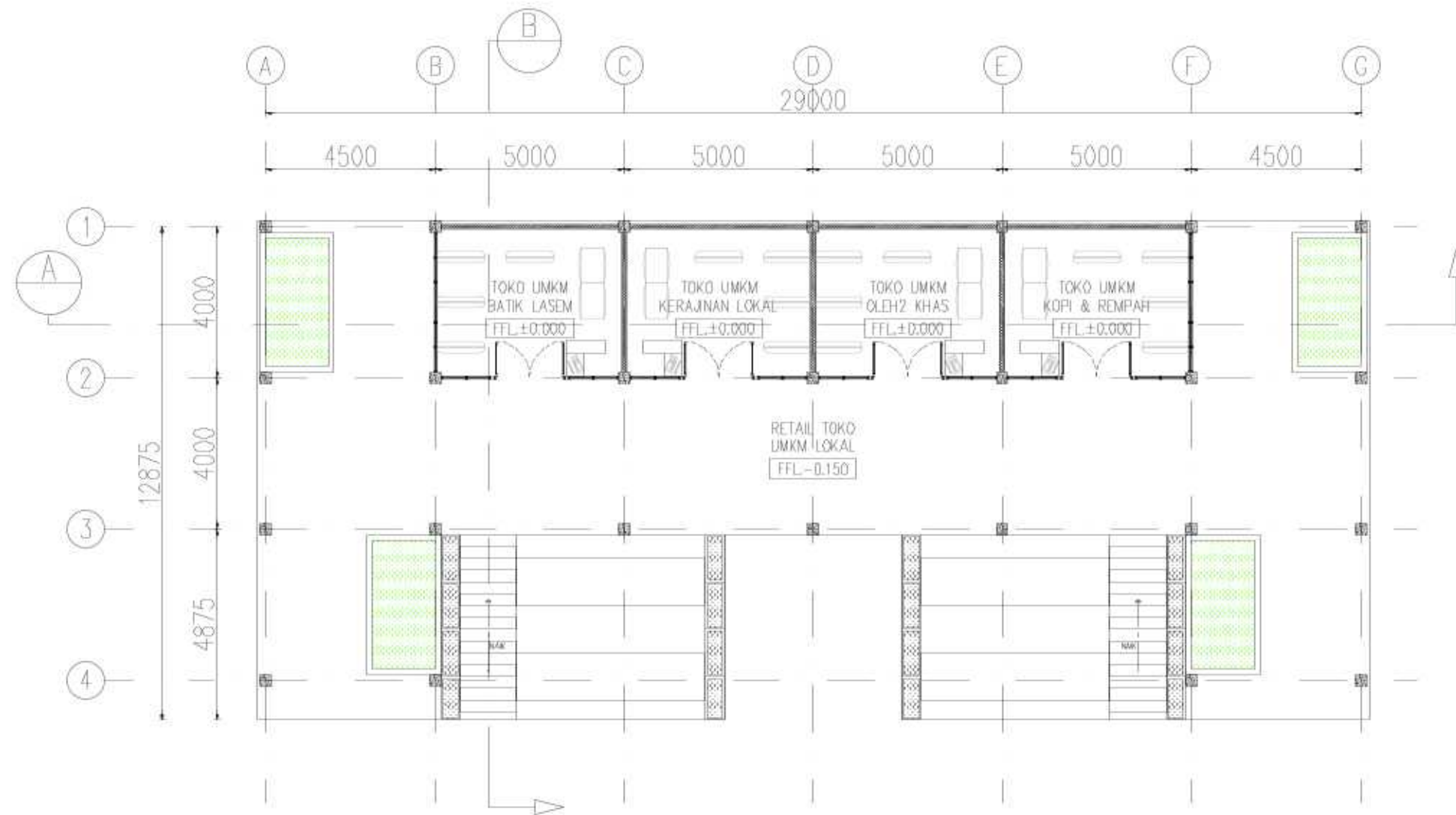
PENGESAHAN**NAMA GAMBAR**

Potongan BB
Massa Utama

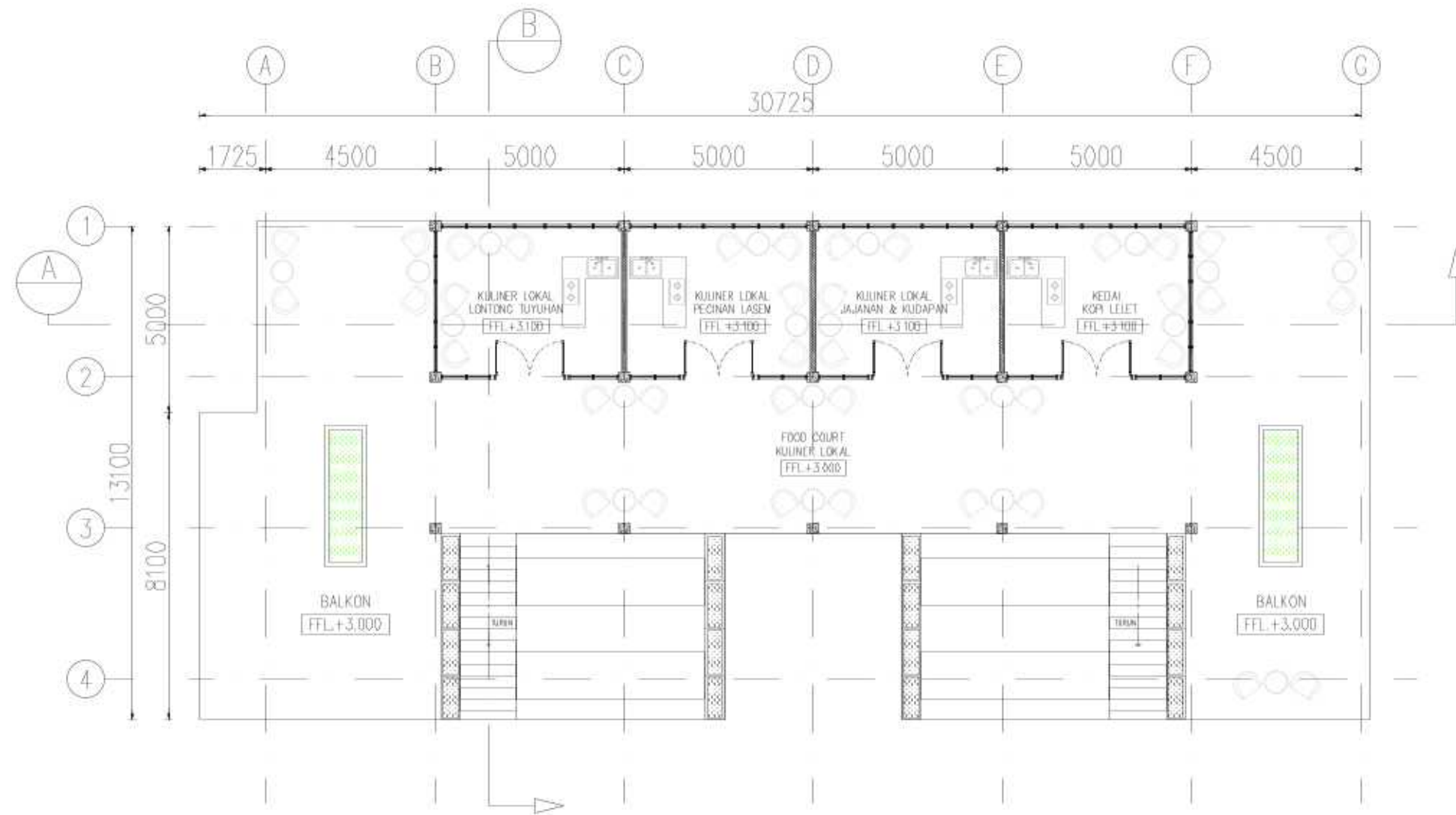
SKALA

1 : 250

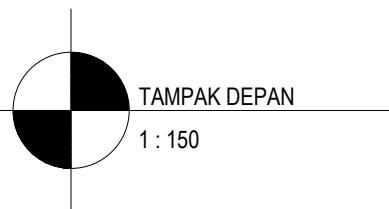
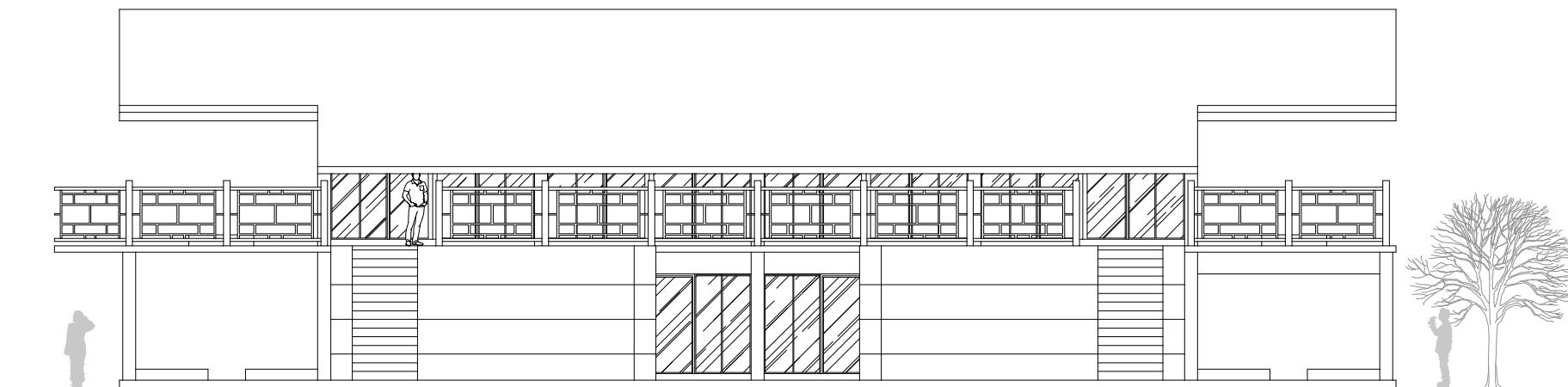
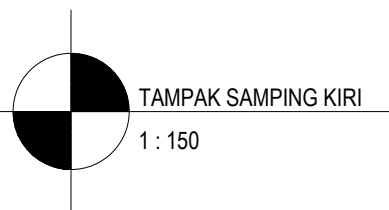
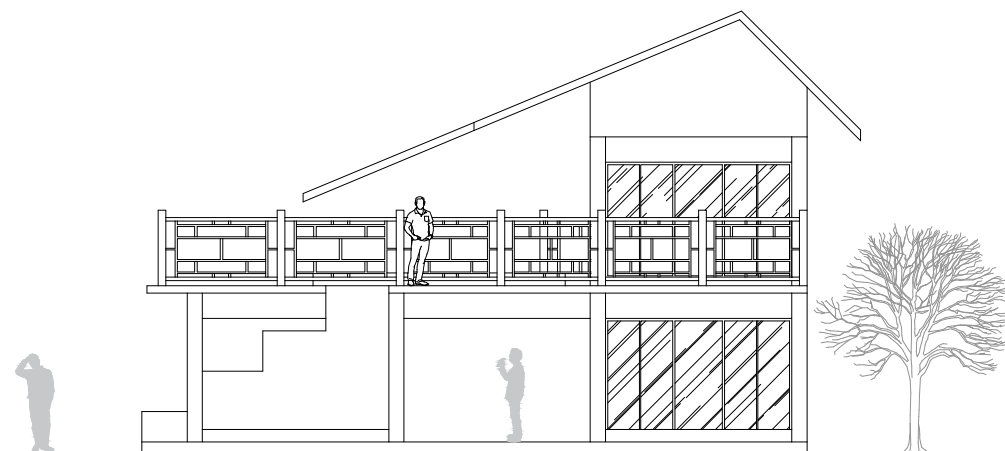
KODE**LEMBAR**



 UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SURAKARTA	PROGRAM STUDI ARSITEKTUR FAKULTAS TEKNIK UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SURAKARTA	JUDUL TUGAS AKHIR	NAMA MAHASISWA / NIM	DOSEN PEMBIMBING	PENGESAHAN	NAMA GAMBAR	SKALA	KODE	LEMBAR
		INTERCULTURAL CENTER SEBAGAI GERBANG WISATA BUDAYA KOTA LASEM DENGAN PENDEKATAN ARSITEKTUR SINTESIS	Rozak Akram Novandra D300220220	Ir. Yayi Arsandrie, S.T., M.T		Denah Lantai 1 Massa 2 Retail dan Resto	1 : 150		



 UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SURAKARTA	PROGRAM STUDI ARSITEKTUR FAKULTAS TEKNIK UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SURAKARTA	JUDUL TUGAS AKHIR	NAMA MAHASISWA / NIM	DOSEN PEMBIMBING	PENGESAHAN	NAMA GAMBAR	SKALA	KODE	LEMBAR
		INTERCULTURAL CENTER SEBAGAI GERBANG WISATA BUDAYA KOTA LASEM DENGAN PENDEKATAN ARSITEKTUR SINTESIS	Rozak Akram Novandra D300220220	Ir. Yayi Arsandrie, S.T., M.T		Denah Lantai 2 Massa 2 Retail dan Resto	1 : 150		



 UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SURAKARTA	PROGRAM STUDI ARSITEKTUR FAKULTAS TEKNIK UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SURAKARTA	JUDUL TUGAS AKHIR	NAMA MAHASISWA / NIM	DOSEN PEMBIMBING	PENGESAHAN	NAMA GAMBAR	SKALA	KODE	LEMBAR
		INTERCULTURAL CENTER SEBAGAI GERBANG WISATA BUDAYA KOTA LASEM DENGAN PENDEKATAN ARSITEKTUR SINTESIS	Rozak Akram Novandra D300220220	Ir. Yayi Arsandrie, S.T., M.T		Tampak Massa 2 Retail dan Resto	1 : 150		

- NOTASI :

: PAS. DINDING BATA

: BETON BERTULANG

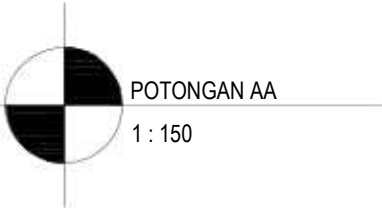
: URUGAN TANAH

: TANAH ASLI
- LEGENDA :

FFL : FINISH FLOOR LEVEL

ELV : ELEVATION

CH : CEILING HEIGHT



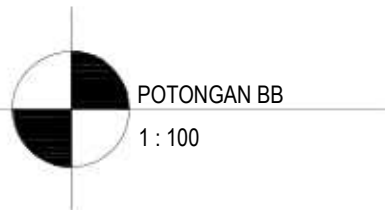
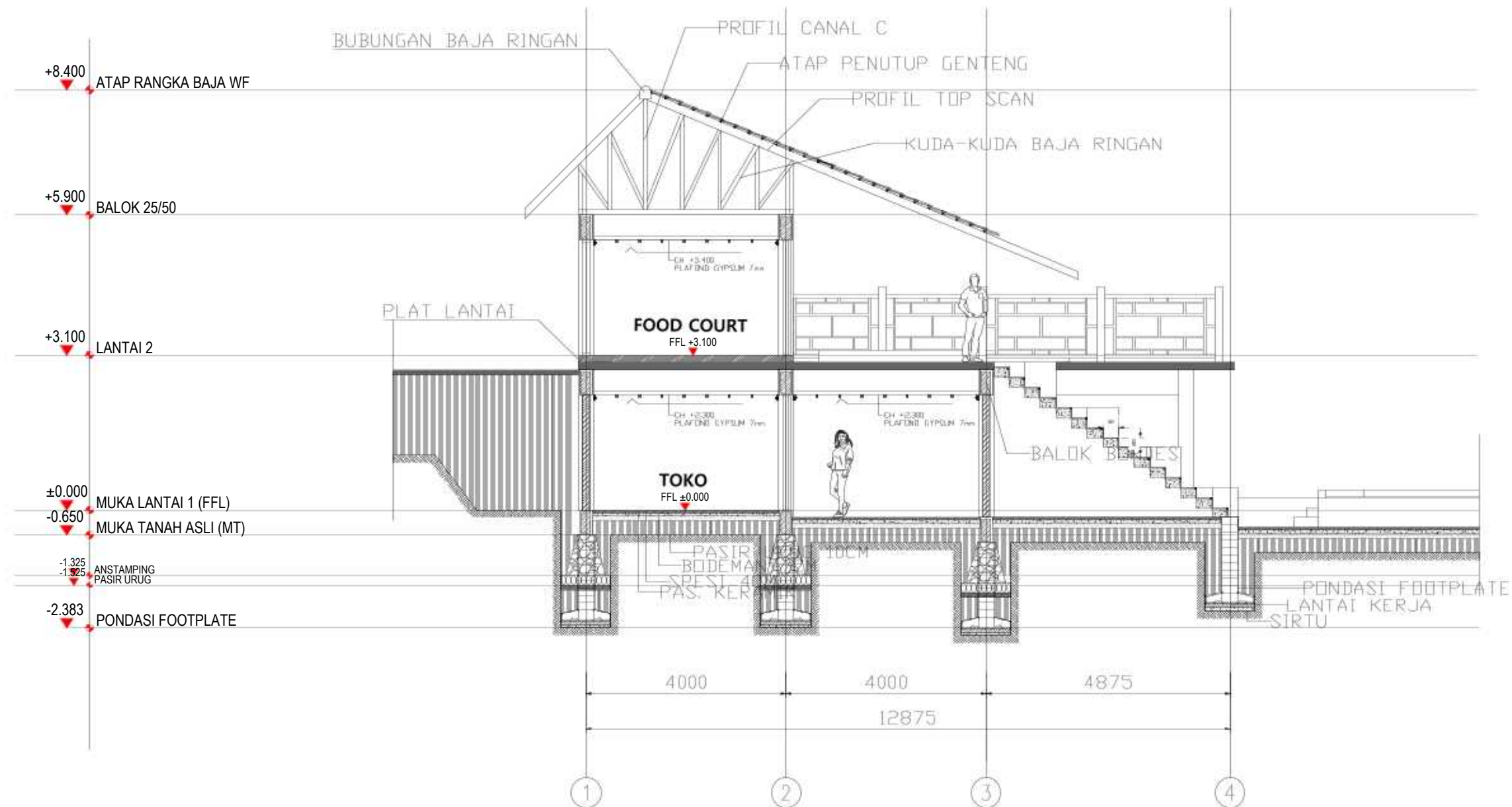
 UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SURAKARTA	PROGRAM STUDI ARSITEKTUR FAKULTAS TEKNIK UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SURAKARTA	JUDUL TUGAS AKHIR	NAMA MAHASISWA / NIM	DOSEN PEMBIMBING	PENGESAHAN	NAMA GAMBAR	SKALA	KODE	LEMBAR
		INTERCULTURAL CENTER SEBAGAI GERBANG WISATA BUDAYA KOTA LASEM DENGAN PENDEKATAN ARSITEKTUR SINTESIS	Rozak Akram Novandra D300220220	Ir. Yai Arsandrie, S.T., M.T		Potongan AA Massa 2 Retail dan Resto	1 : 150		

NOTASI :

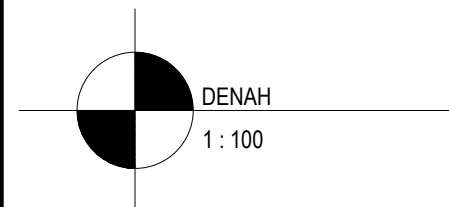
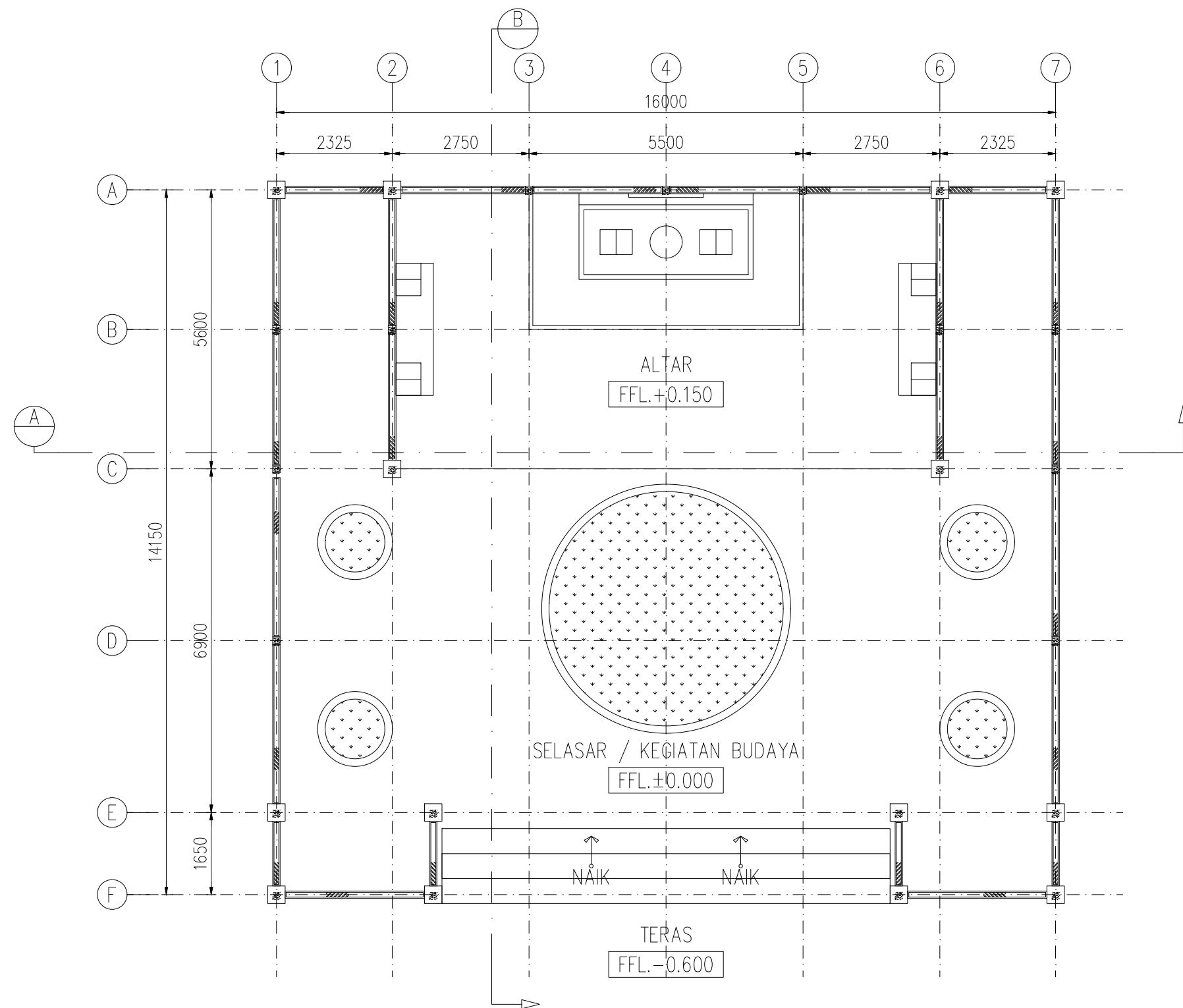
[Pattern] : PAS. DINDING BATA
 [Pattern] : BETON BERTULANG
 [Pattern] : URUGAN TANAH
 [Pattern] : TANAH ASLI

LEGENDA :

FFL: FINISH FLOOR LEVEL
 ELV: ELEVATION
 CH : CEILING HEIGHT



 UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SURAKARTA	PROGRAM STUDI ARSITEKTUR FAKULTAS TEKNIK UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SURAKARTA	JUDUL TUGAS AKHIR	NAMA MAHASISWA / NIM	DOSEN PEMBIMBING	PENGESAHAN	NAMA GAMBAR	SKALA	KODE	LEMBAR
		INTERCULTURAL CENTER SEBAGAI GERBANG WISATA BUDAYA KOTA LASEM DENGAN PENDEKATAN ARSITEKTUR SINTESIS	Rozak Akram Novandra D300220220	Ir. Yai Arsandrie, S.T., M.T		Potongan BB Massa 2 Retail dan Resto	1 : 100		



UNIVERSITAS
MUHAMMADIYAH
SURAKARTA

PROGRAM STUDI ARSITEKTUR
FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS
MUHAMMADIYAH SURAKARTA

JUDUL TUGAS AKHIR
INTERCULTURAL CENTER SEBAGAI
GERBANG WISATA BUDAYA
KOTA LASEM DENGAN
PENDEKATAN ARSITEKTUR SINTESIS

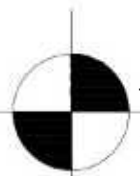
NAMA MAHASISWA / NIM
Rozak Akram Novandra
D300220220

DOSEN PEMBIMBING
Ir. Yai Arsandrie, S.T., M.T

PENGESAHAN
Denah
Massa 3
Altar Klenteng

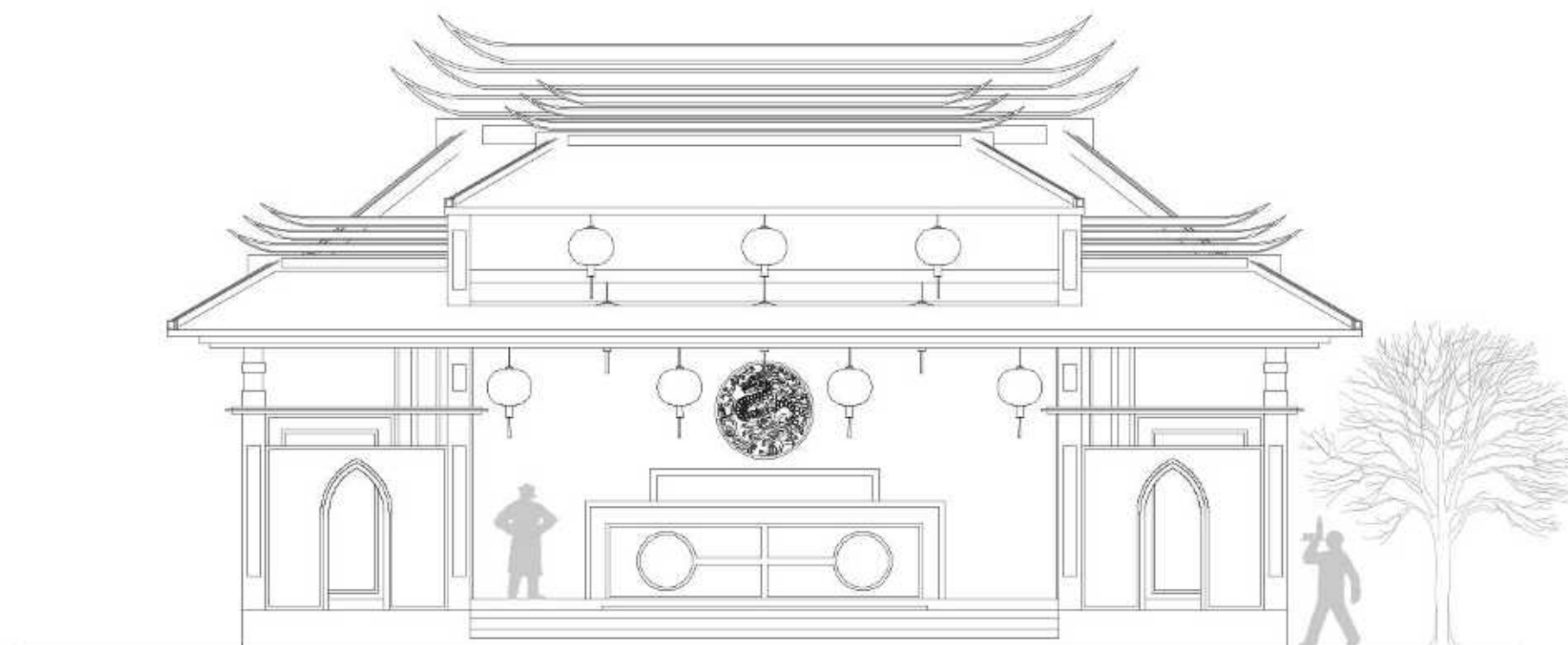
SKALA
1 : 100

KODE
LEMBAR



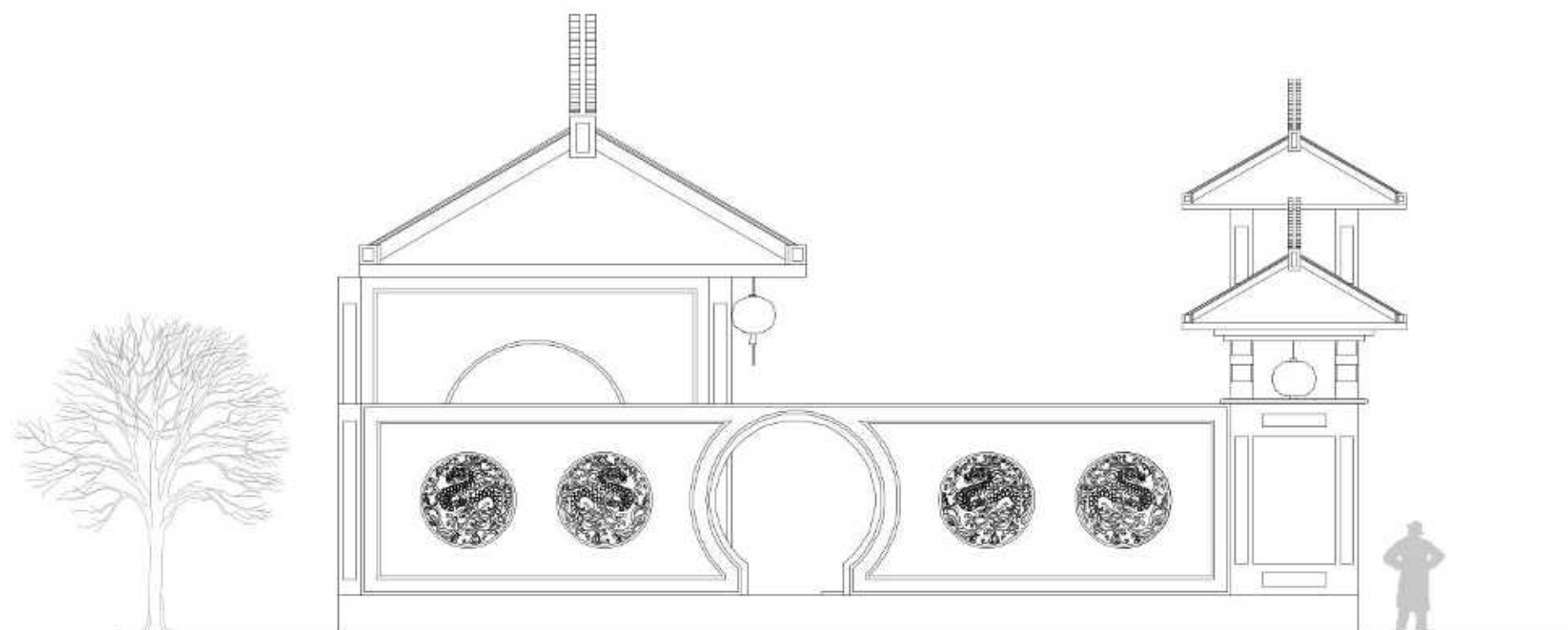
TAMPAK DEPAN

1 : 100



TAMPAK SAMPING KANAN

1 : 100



UNIVERSITAS
MUHAMMADIYAH
SURAKARTA

PROGRAM STUDI ARSITEKTUR
FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS
MUHAMMADIYAH SURAKARTA

JUDUL TUGAS AKHIR

INTERCULTURAL CENTER SEBAGAI
GERBANG WISATA BUDAYA
KOTA LASEM DENGAN
PENDEKATAN ARSITEKTUR SINTESIS

NAMA MAHASISWA / NIM

Rozak Akram Novandra
D300220220

DOSEN PEMBIMBING

Ir. Yai Arsandrie, S.T., M.T

PENGESAHAN

NAMA GAMBAR

Tampak
Massa 3
Altar Klenteng

SKALA

1 : 100

KODE

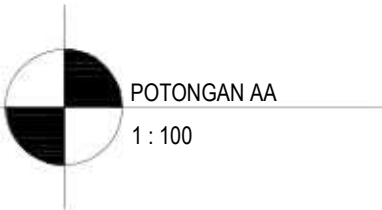
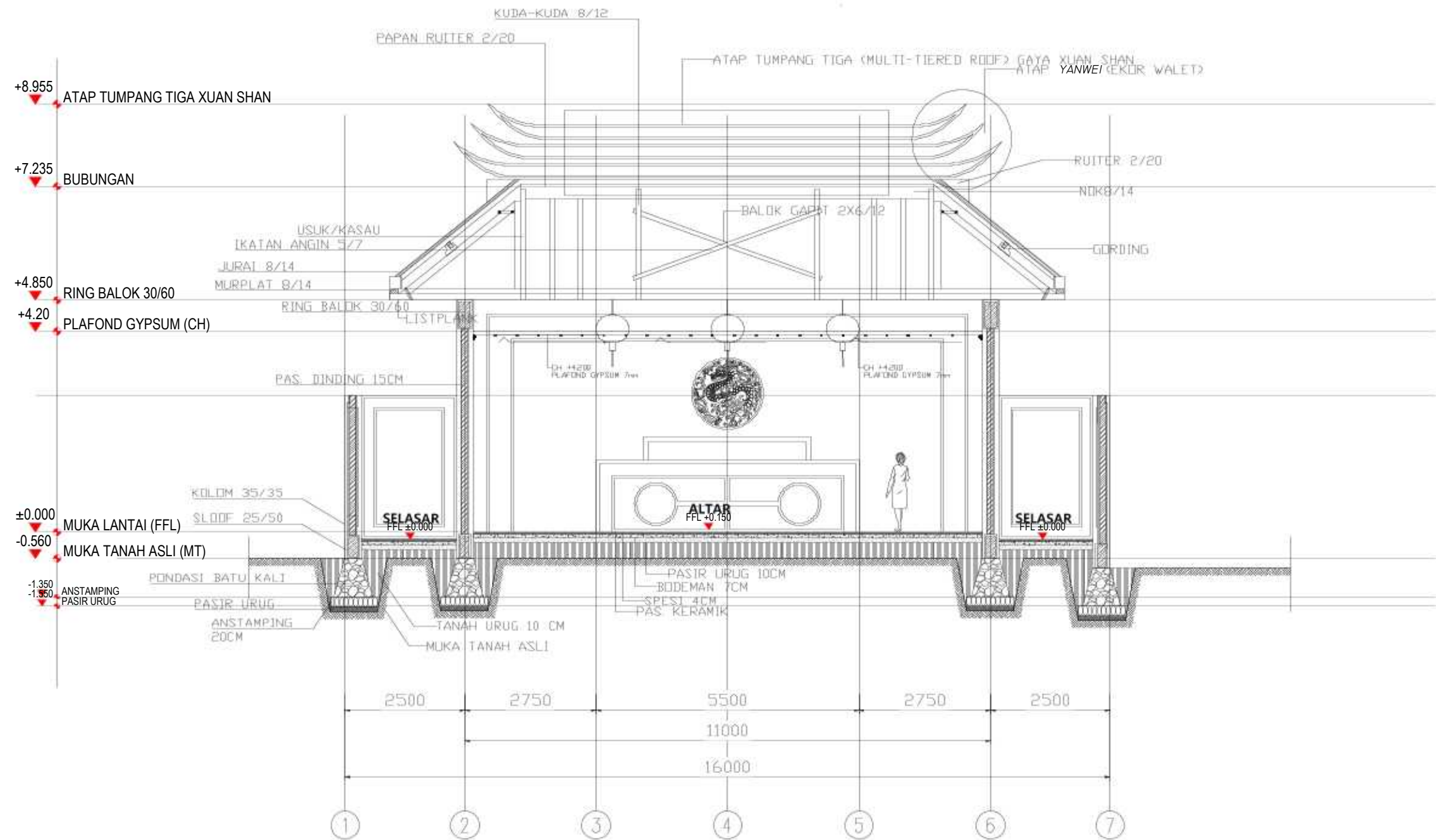
LEMBAR

NOTASI :

- : PAS. DINDING BATA
■ : BETON BERTULANG
■ : URUGAN TANAH
■ : TANAH ASLI

LEGENDA :

- FFL : FINISH FLOOR LEVEL
ELV : ELEVATION
CH : CEILING HEIGHT



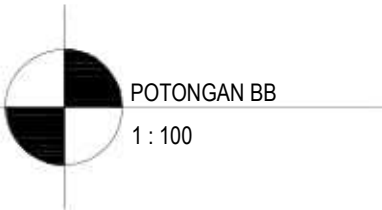
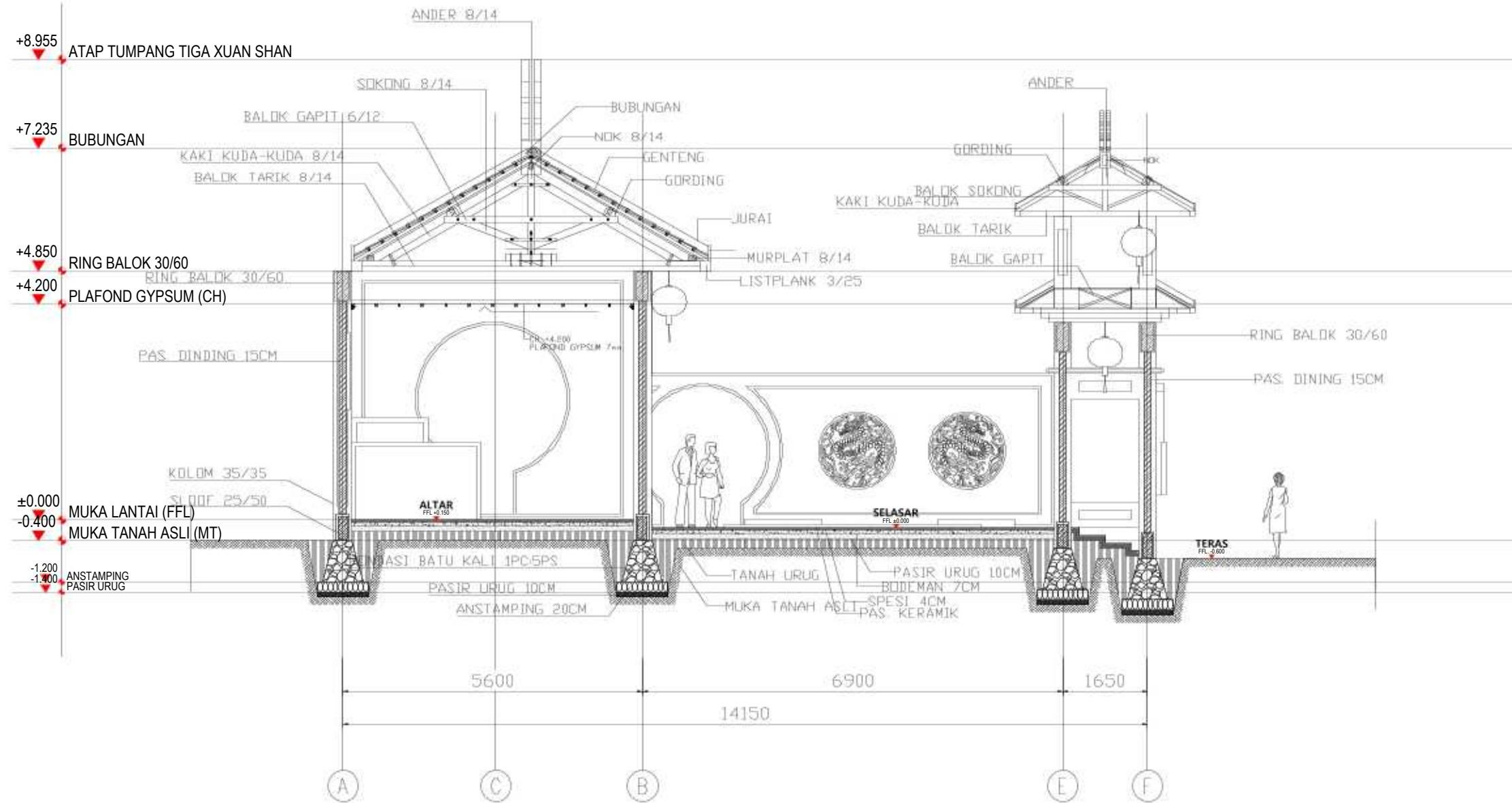
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SURAKARTA	PROGRAM STUDI ARSITEKTUR FAKULTAS TEKNIK UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SURAKARTA	JUDUL TUGAS AKHIR	NAMA MAHASISWA / NIM	DOSEN PEMBIMBING	PENGESAHAN	NAMA GAMBAR	SKALA	KODE	LEMBAR
		INTERCULTURAL CENTER SEBAGAI GERBANG WISATA BUDAYA KOTA LASEM DENGAN PENDEKATAN ARSITEKTUR SINTESIS	Rozak Akram Novandra D300220220	Ir. Yai Arsandrie, S.T., M.T		Potongan AA Massa 3 Altar Klenteng	1 : 100		

NOTASI :

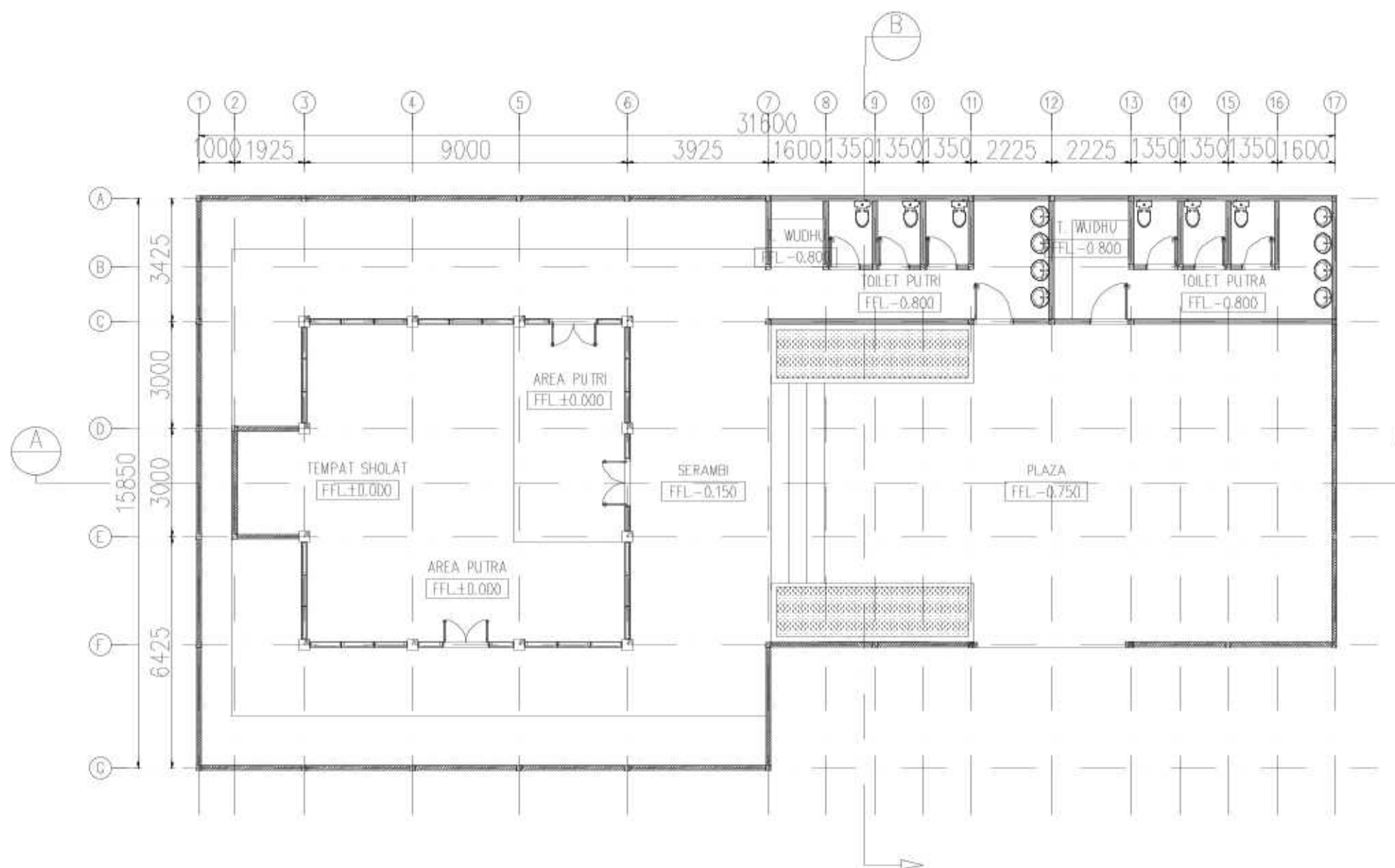
■ : PAS. DINDING BATA
■ : BETON BERTULANG
■ : URUGAN TANAH
■ : TANAH ASLI

LEGENDA :

FFL : FINISH FLOOR
ELV : ELEVATION
CH : CEILING HEIGHT



 UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SURAKARTA	PROGRAM STUDI ARSITEKTUR FAKULTAS TEKNIK UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SURAKARTA	JUDUL TUGAS AKHIR	NAMA MAHASISWA / NIM	DOSEN PEMBIMBING	PENGESAHAN	NAMA GAMBAR	SKALA	KODE	LEMBAR
		INTERCULTURAL CENTER SEBAGAI GERBANG WISATA BUDAYA KOTA LASEM DENGAN PENDEKATAN ARSITEKTUR SINTESIS	Rozak Akram Novandra D300220220	Ir. Yai Arsandrie, S.T., M.T		Potongan BB Massa 3 Altar Klenteng	1 : 100		



DENAH
1 : 150



UNIVERSITAS
MUHAMMADIYAH
SURAKARTA

PROGRAM STUDI ARSITEKTUR
FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS
MUHAMMADIYAH SURAKARTA

JUDUL TUGAS AKHIR

INTERCULTURAL CENTER SEBAGAI
GERBANG WISATA BUDAYA
KOTA LASEM DENGAN
PENDEKATAN ARSITEKTUR SINTESIS

NAMA MAHASISWA / NIM

Rozak Akram Novandra
D300220220

DOSEN PEMBIMBING

Ir. Yai Arsandrie, S.T., M.T

PENGESAHAN

NAMA GAMBAR

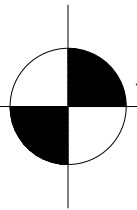
Denah
Massa 4
Mushola

SKALA

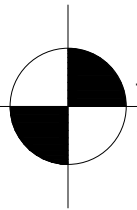
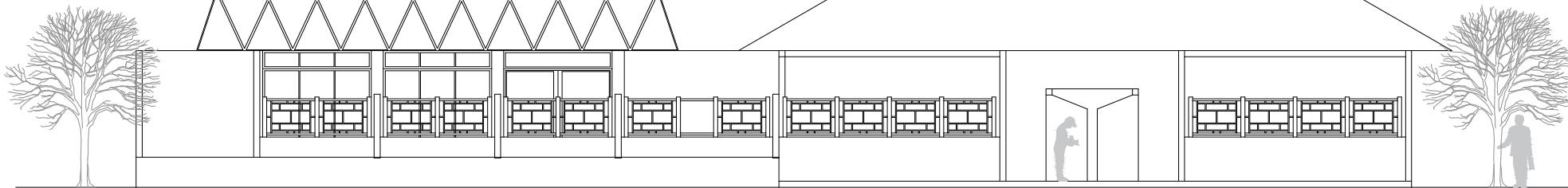
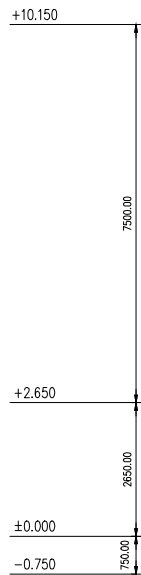
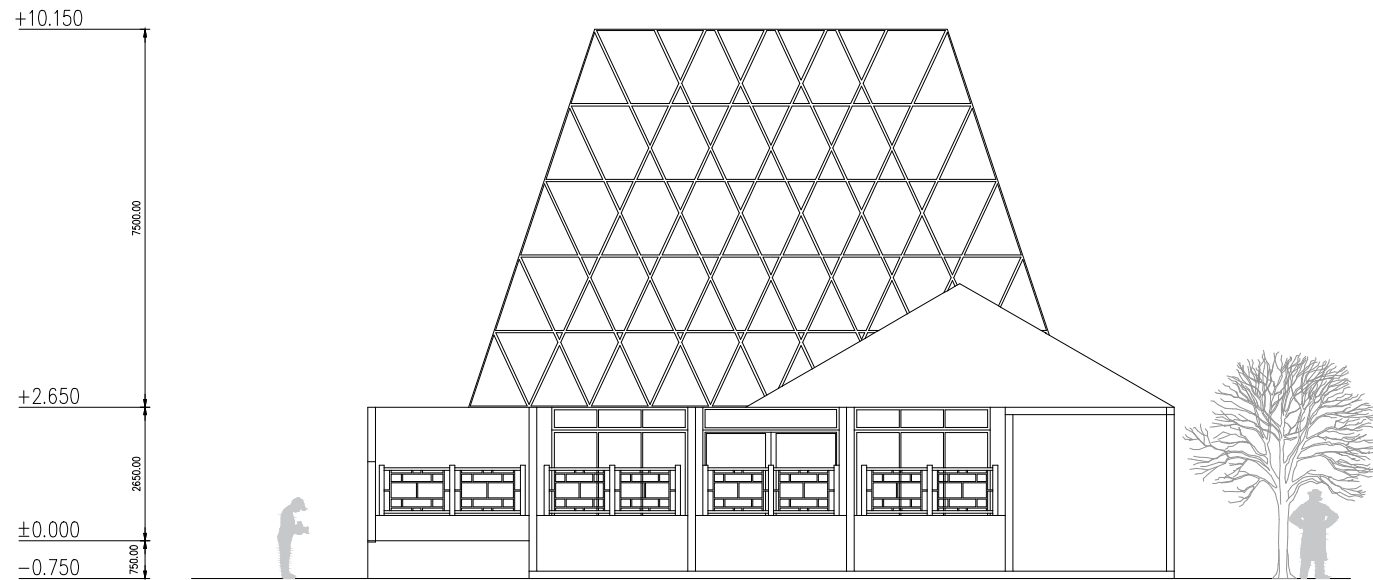
1 : 150

KODE

LEMBAR



TAMPAK SAMPING KIRI
1 : 150



TAMPAK DEPAN
1 : 150



UNIVERSITAS
MUHAMMADIYAH
SURAKARTA

PROGRAM STUDI ARSITEKTUR
FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS
MUHAMMADIYAH SURAKARTA

JUDUL TUGAS AKHIR
INTERCULTURAL CENTER SEBAGAI
GERBANG WISATA BUDAYA
KOTA LASEM DENGAN
PENDEKATAN ARSITEKTUR SINTESIS

NAMA MAHASISWA / NIM
Rozak Akram Novandra
D300220220

DOSEN PEMBIMBING
Ir. Yayi Arsandrie, S.T., M.T

PENGESAHAN

NAMA GAMBAR
Tampak
Massa 4
Mushola

SKALA
1 : 150

KODE

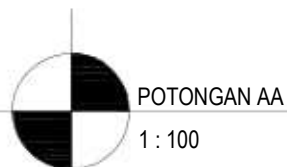
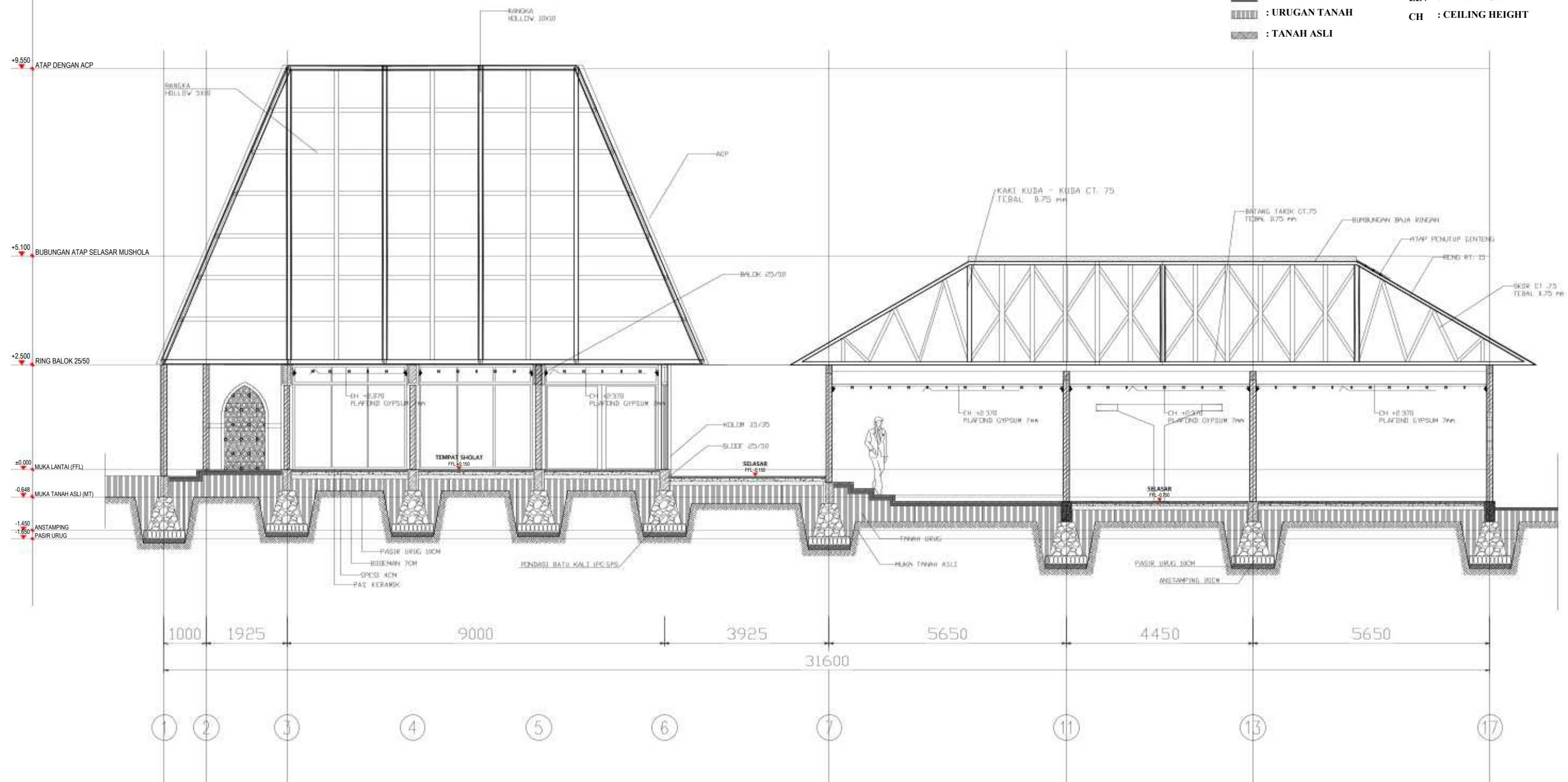
LEMBAR

NOTASI :

: PAS. DINDING BATA
 : BETON BERTULANG
 : URUGAN TANAH
 : TANAH ASLI

LEGENDA :

FFL : FINISH FLOOR LEVEL
 ELV : ELEVATION
 CH : CEILING HEIGHT



UNIVERSITAS
 MUHAMMADIYAH
 SURAKARTA

PROGRAM STUDI ARSITEKTUR
 FAKULTAS TEKNIK
 UNIVERSITAS
 MUHAMMADIYAH SURAKARTA

JUDUL TUGAS AKHIR

INTERCULTURAL CENTER SEBAGAI
 GERBANG WISATA BUDAYA
 KOTA LASEM DENGAN
 PENDEKATAN ARSITEKTUR SINTESIS

NAMA MAHASISWA / NIM

Rozak Akram Novandra
 D300220220

DOSEN PEMBIMBING

Ir. Yai Arsandrie, S.T., M.T

PENGESAHAN

NAMA GAMBAR

Potongan AA
 Massa 4
 Mushola

SKALA

1 : 100

KODE

LEMBAR

- NOTASI :

: PAS. DINDING BATA

: BETON BERTULANG

: URUGAN TANAH

: TANAH ASLI
- LEGENDA :

FFL

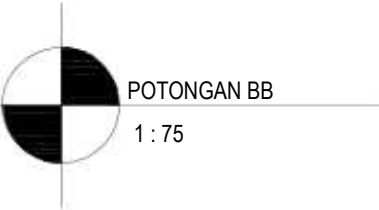
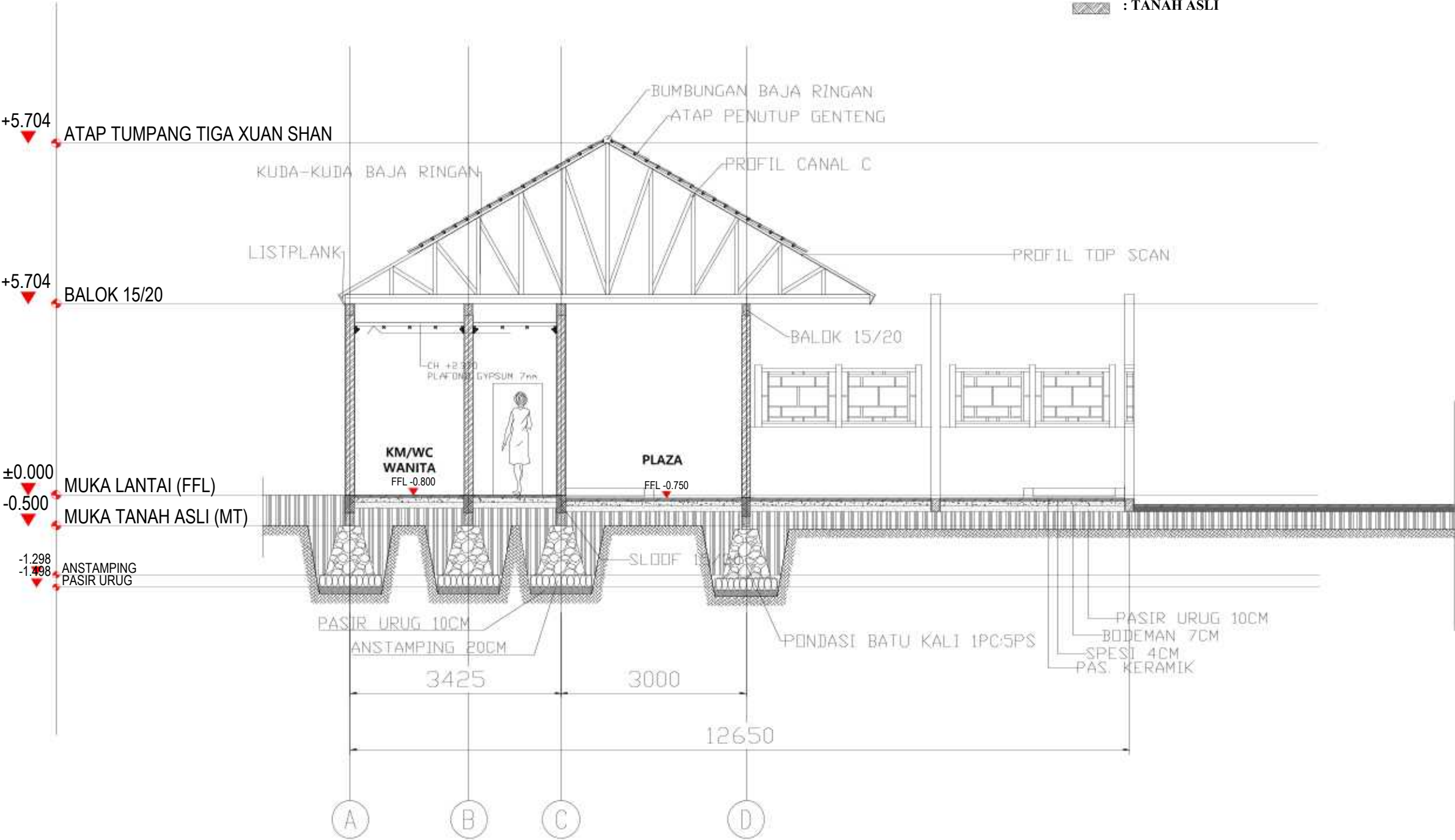
 : FINISH FLOOR LEVEL

ELV

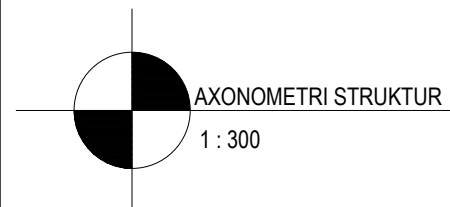
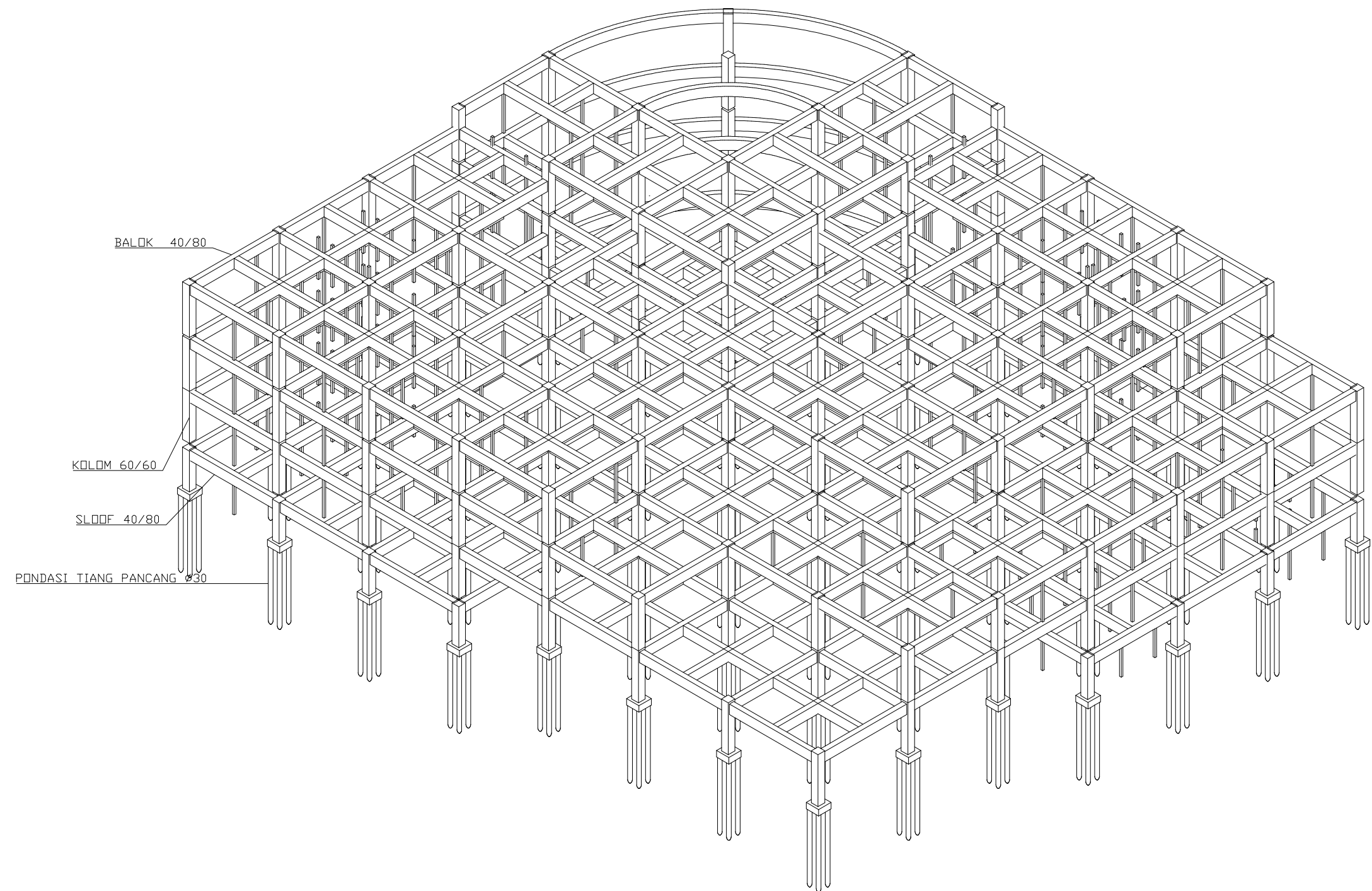
 : ELEVATION

CH

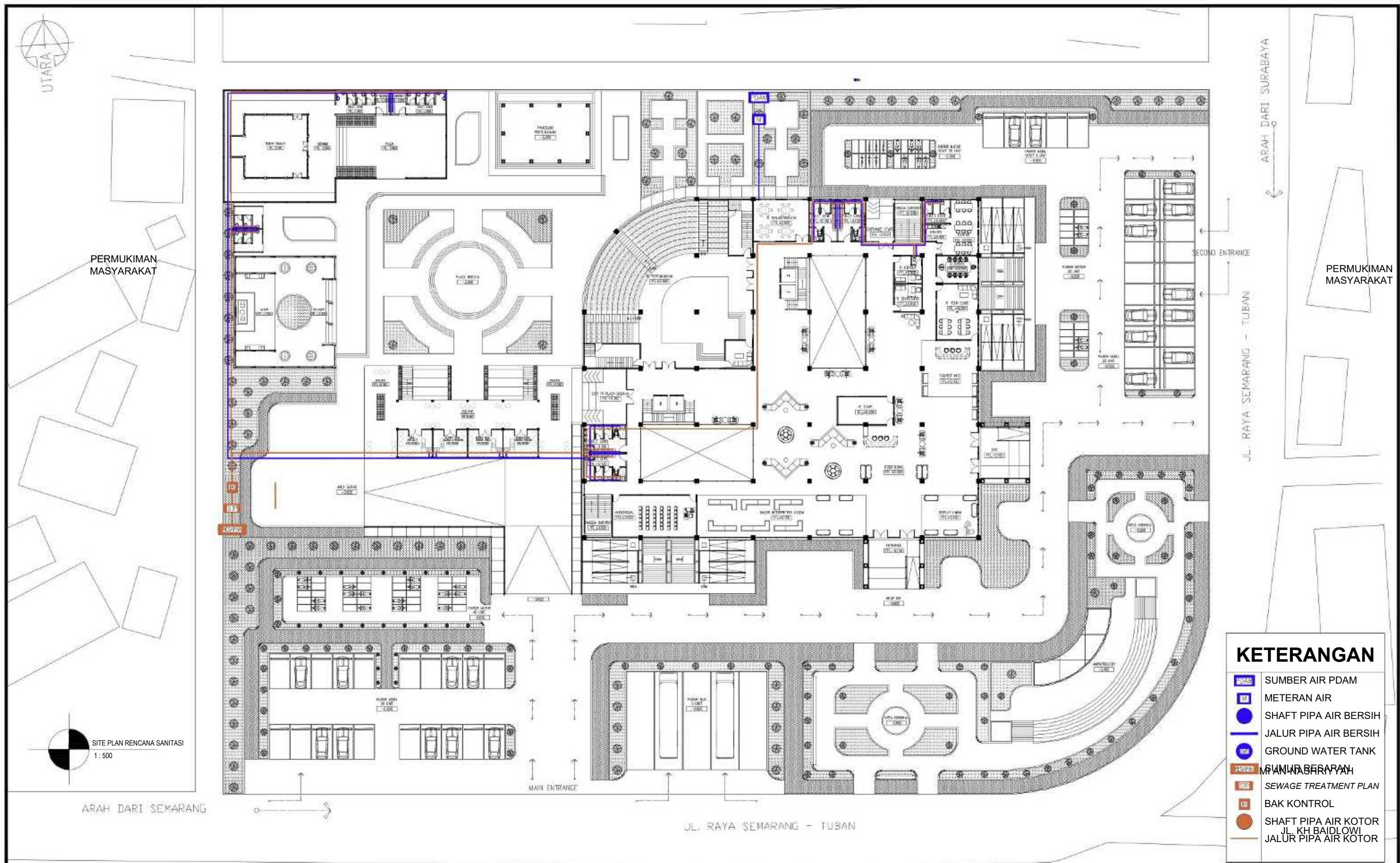
 : CEILING HEIGHT



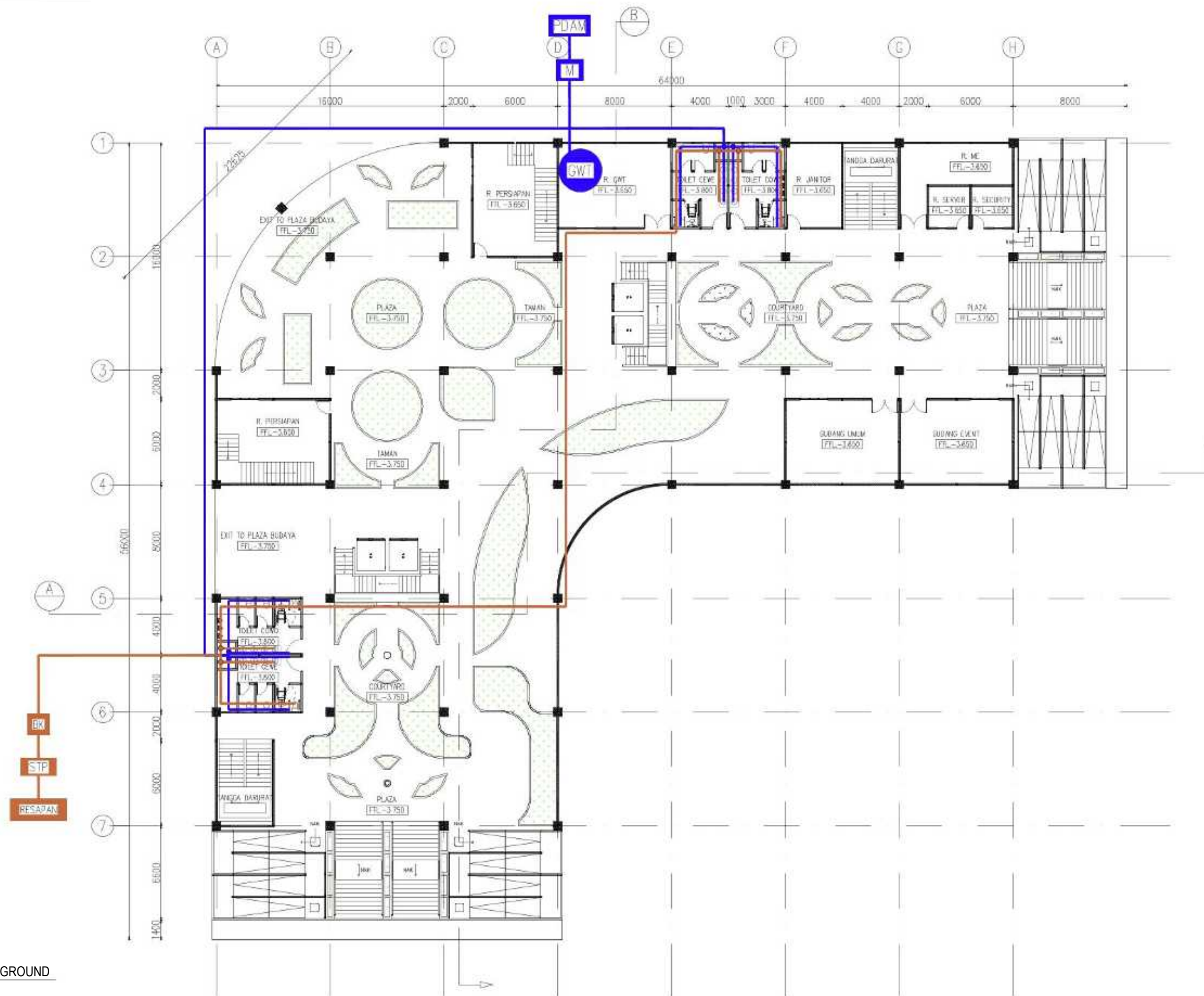
 UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SURAKARTA	PROGRAM STUDI ARSITEKTUR FAKULTAS TEKNIK UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SURAKARTA	JUDUL TUGAS AKHIR	NAMA MAHASISWA / NIM	DOSEN PEMBIMBING	PENGESAHAN	NAMA GAMBAR	SKALA	KODE	LEMBAR
		INTERCULTURAL CENTER SEBAGAI GERBANG WISATA BUDAYA KOTA LASEM DENGAN PENDEKATAN ARSITEKTUR SINTESIS	Rozak Akram Novandra D300220220	Ir. Yai Arsandrie, S.T., M.T		Potongan BB Massa 4 Mushola	1 : 75		



 UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SURAKARTA	PROGRAM STUDI ARSITEKTUR FAKULTAS TEKNIK UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SURAKARTA	JUDUL TUGAS AKHIR	NAMA MAHASISWA / NIM	DOSEN PEMBIMBING	PENGESAHAN	NAMA GAMBAR	SKALA	KODE	LEMBAR
		INTERCULTURAL CENTER SEBAGAI GERBANG WISATA BUDAYA KOTA LASEM DENGAN PENDEKATAN ARSITEKTUR SINTESIS	Rozak Akram Novandra D300220220	Ir. Yai Arsandrie, S.T., M.T		Axonometri Struktur Massa Utama	1 : 300		

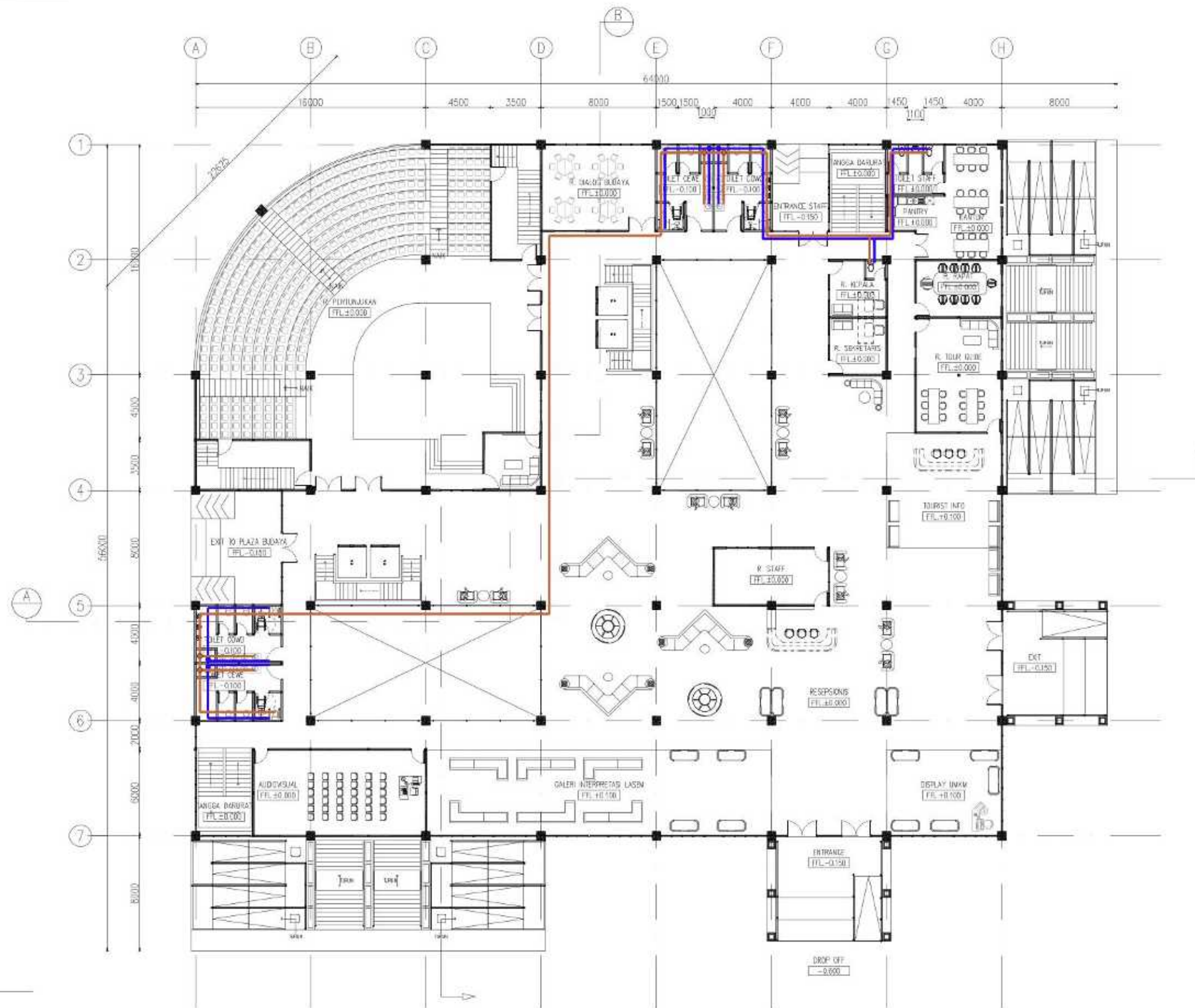


UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SURAKARTA	PROGRAM STUDI ARSITEKTUR FAKULTAS TEKNIK UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SURAKARTA	JUDUL TUGAS AKHIR	NAMA MAHASISWA / NIM	DOSEN PEMBIMBING	PENGESAHAN	NAMA GAMBAR	SKALA	KODE	LEMBAR
		INTERCULTURAL CENTER SEBAGAI GERBANG WISATA BUDAYA KOTA LASEM DENGAN PENDEKATAN ARSITEKTUR SINTESIS	Rozak Akram Novandra D300220220	Ir. Yai Arsandrie, S.T., M.T		Site Plan Rencana Sanitasi	1 : 500		



KETERANGAN	
	SUMBER AIR PDAM
	METERAN AIR
	SHAFT PIPA AIR BERSIH
	JALUR PIPA AIR BERSIH
	GROUND WATER TANK
	SUMUR RESAPAN
	SEWAGE TREATMENT PLAN
	BAK KONTROL
	SHAFT PIPA AIR KOTOR
	JALUR PIPA AIR KOTOR

	PROGRAM STUDI ARSITEKTUR FAKULTAS TEKNIK UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SURAKARTA	JUDUL TUGAS AKHIR	NAMA MAHASISWA / NIM	DOSEN PEMBIMBING	PENGESAHAN	NAMA GAMBAR	SKALA	KODE	LEMBAR
		INTERCULTURAL CENTER SEBAGAI GERBANG WISATA BUDAYA KOTA LASEM DENGAN PENDEKATAN ARSITEKTUR SINTESIS	Rozak Akram Novandra D300220220	Ir. Yai Arsandrie, S.T., M.T		Denah Rencana Sanitasi Air Lower Ground Massa Utama	1 : 300		



KETERANGAN

- SUMBER AIR PDAM
- METERAN AIR
- SHAFT PIPA AIR BERSIH
- JALUR PIPA AIR BERSIH
- GROUND WATER TANK
- SUMUR RESAPAN
- SEWAGE TREATMENT PLAN
- BAK KONTROL
- SHAFT PIPA AIR KOTOR
- JALUR PIPA AIR KOTOR



DENAH LANTAI 1

1 : 300



UNIVERSITAS
MUHAMMADIYAH
SURAKARTA

PROGRAM STUDI ARSITEKTUR
FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS
MUHAMMADIYAH SURAKARTA

JUDUL TUGAS AKHIR

INTERCULTURAL CENTER SEBAGAI
GERBANG WISATA BUDAYA
KOTA LASEM DENGAN
PENDEKATAN ARSITEKTUR SINTESIS

NAMA MAHASISWA / NIM

Rozak Akram Novandra
D300220220

DOSEN PEMBIMBING

Ir. Yai Arsandrie, S.T., M.T

PENGESAHAN

NAMA GAMBAR

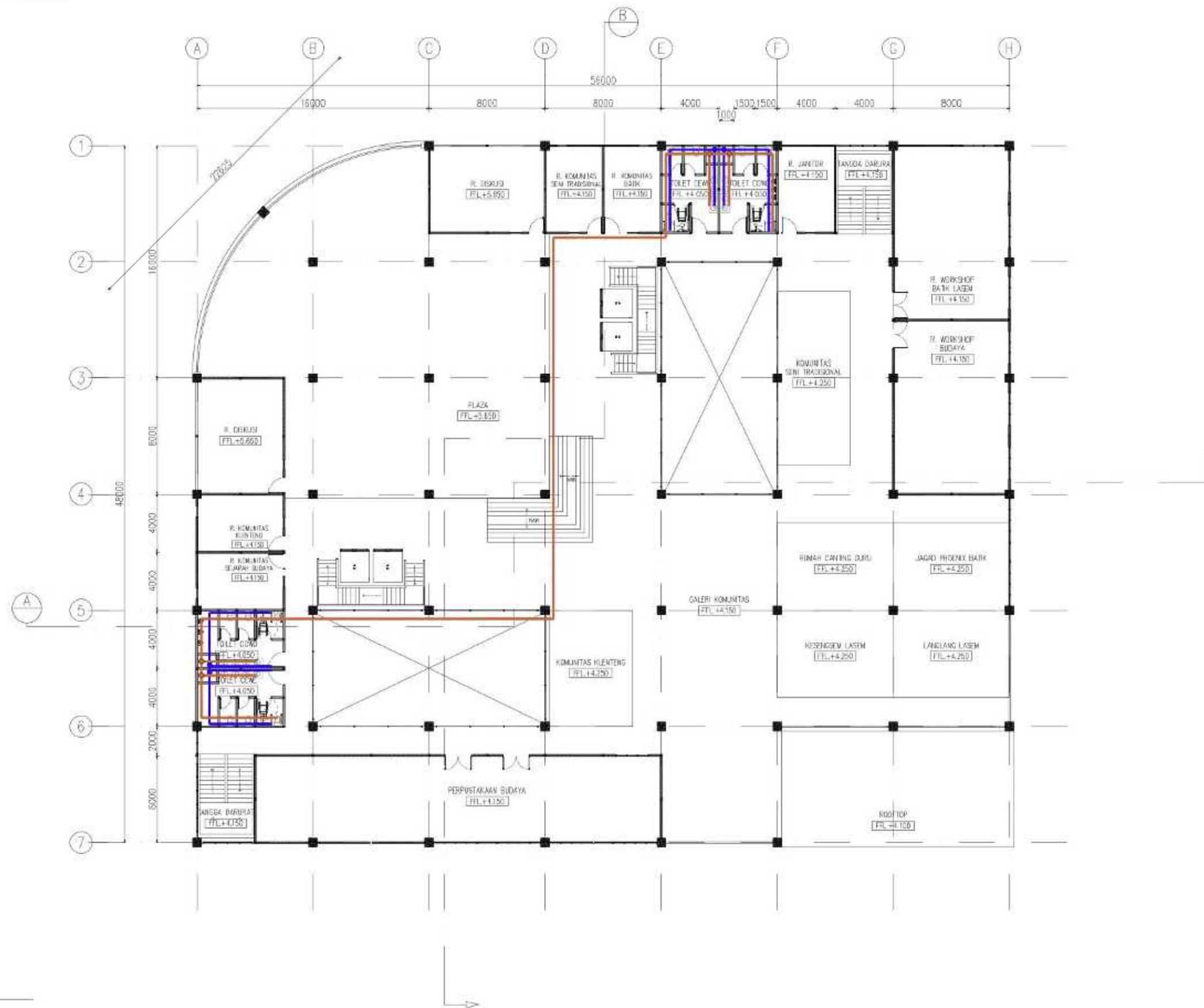
Denah Rencana
Sanitasi Air
Lantai 1
Massa Utama

SKALA

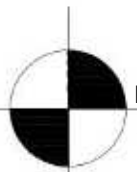
1 : 300

KODE

LEMBAR



KETERANGAN	
	SUMBER AIR PDAM
	METERAN AIR
	SHAFT PIPA AIR BERSIH
	JALUR PIPA AIR BERSIH
	GROUND WATER TANK
	SUMUR RESAPAN
	SEWAGE TREATMENT PLAN
	BAK KONTROL
	SHAFT PIPA AIR KOTOR
	JALUR PIPA AIR KOTOR



DENAH LANTAI 2

1 : 300



UNIVERSITAS
MUHAMMADIYAH
SURAKARTA

PROGRAM STUDI ARSITEKTUR
FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS
MUHAMMADIYAH SURAKARTA

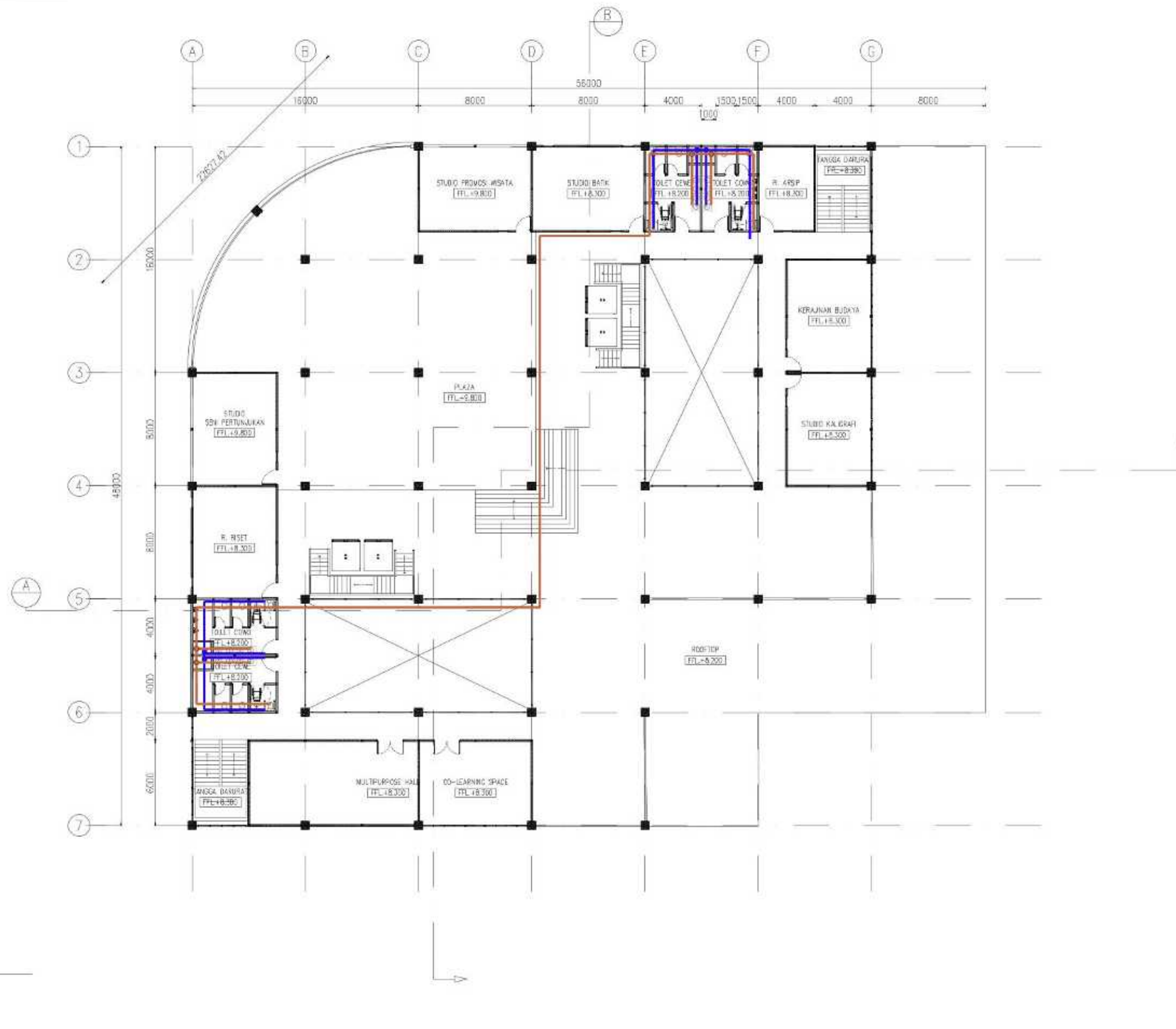
JUDUL TUGAS AKHIR
INTERCULTURAL CENTER SEBAGAI
GERBANG WISATA BUDAYA
KOTA LASEM DENGAN
PENDEKATAN ARSITEKTUR SINTESIS

NAMA MAHASISWA / NIM
Rozak Akram Novandra
D300220220

DOSEN PEMBIMBING
Ir. Yai Arsandrie, S.T., M.T

PENGESAHAN
NAMA GAMBAR
Denah Rencana
Sanitasi Air
Lantai 2
Massa Utama

SKALA
1 : 300
KODE
LEMBAR



	SUMBER AIR PDAM
	METERAN AIR
	SHAFT PIPA AIR BERSIH
	JALUR PIPA AIR BERSIH
	GROUND WATER TANK
	SUMUR RESAPAN
	SEWAGE TREATMENT PLAN
	BAK KONTROL
	SHAFT PIPA AIR KOTOR
	JALUR PIPA AIR KOTOR



1 : 300



**PROGRAM STUDI ARSITEKTUR
FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS
MUHAMMADIYAH SURAKARTA**

INTERCULTURAL CENTER SEBAGAI
GERBANG WISATA BUDAYA
KOTA LASEM DENGAN
PENDEKATAN ARSITEKTUR SINTESIS

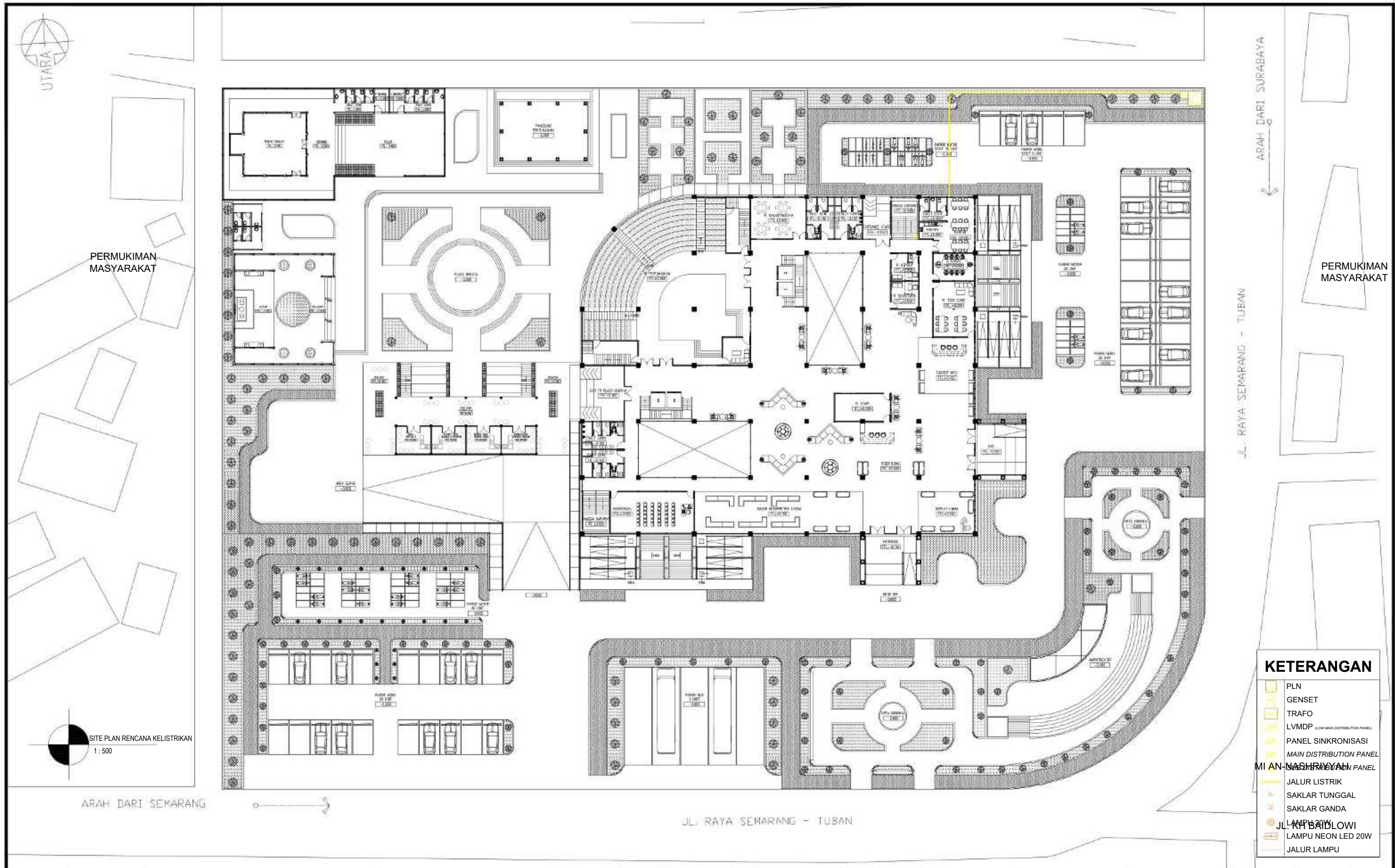
Rozak Akram Novandra
D300220220

Ir. Yayi Arsandrie, S.T., M.T

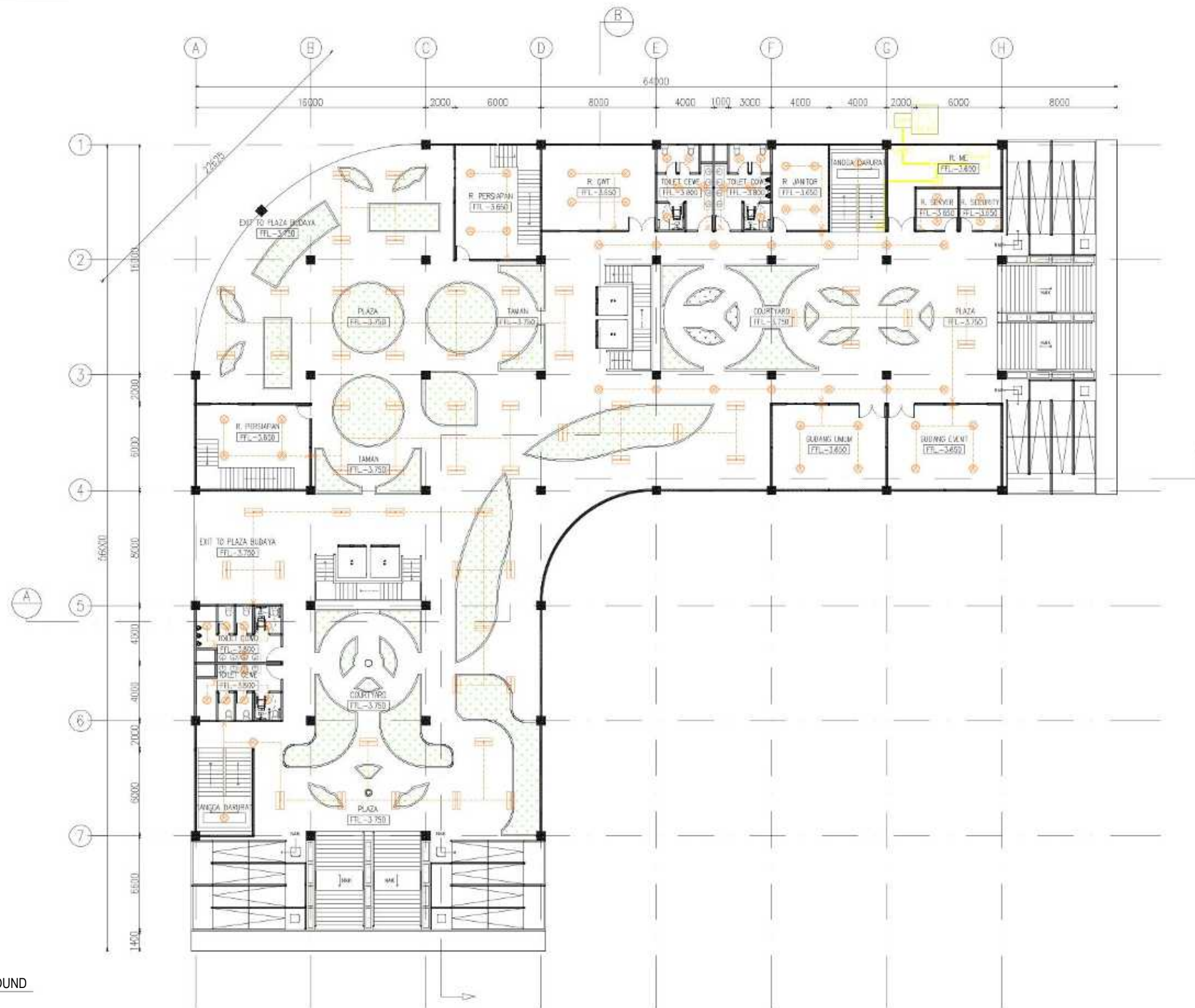
Denah Rencana
Sanitasi Air
Lantai 3
Massa Utama

1 : 300

1

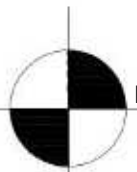


UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SURAKARTA	PROGRAM STUDI ARSITEKTUR FAKULTAS TEKNIK UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SURAKARTA	JUDUL TUGAS AKHIR	NAMA MAHASISWA / NIM	DOSEN PEMBIMBING	PENGESAHAN	NAMA GAMBAR	SKALA	KODE	LEMBAR
		INTERCULTURAL CENTER SEBAGAI GERBANG WISATA BUDAYA KOTA LASEM DENGAN PENDEKATAN ARSITEKTUR SINTESIS	Rozak Akram Novandra D300220220	Ir. Yai Arsandrie, S.T., M.T		Site Plan Rencana Kelistrikan	1 : 500		



KETERANGAN

- PLN
- GENSET
- TRAFO
- LVMDP (LOW MAIN DISTRIBUTION PANEL)
- PANEL SINKRONISASI
- MAIN DISTRIBUTION PANEL
- SUB DISTRIBUTION PANEL
- JALUR LISTRIK
- SAKLAR TUNGGAL
- SAKLAR GANDA
- LAMPU 20W
- LAMPU NEON LED 20W
- JALUR LAMPU



DENAH LOWER GROUND

1 : 300



UNIVERSITAS
MUHAMMADIYAH
SURAKARTA

PROGRAM STUDI ARSITEKTUR
FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS
MUHAMMADIYAH SURAKARTA

JUDUL TUGAS AKHIR

INTERCULTURAL CENTER SEBAGAI
GERBANG WISATA BUDAYA
KOTA LASEM DENGAN
PENDEKATAN ARSITEKTUR SINTESIS

NAMA MAHASISWA / NIM

Rozak Akram Novandra
D300220220

DOSEN PEMBIMBING

Ir. Yai Arsandrie, S.T., M.T

PENGESAHAN

NAMA GAMBAR

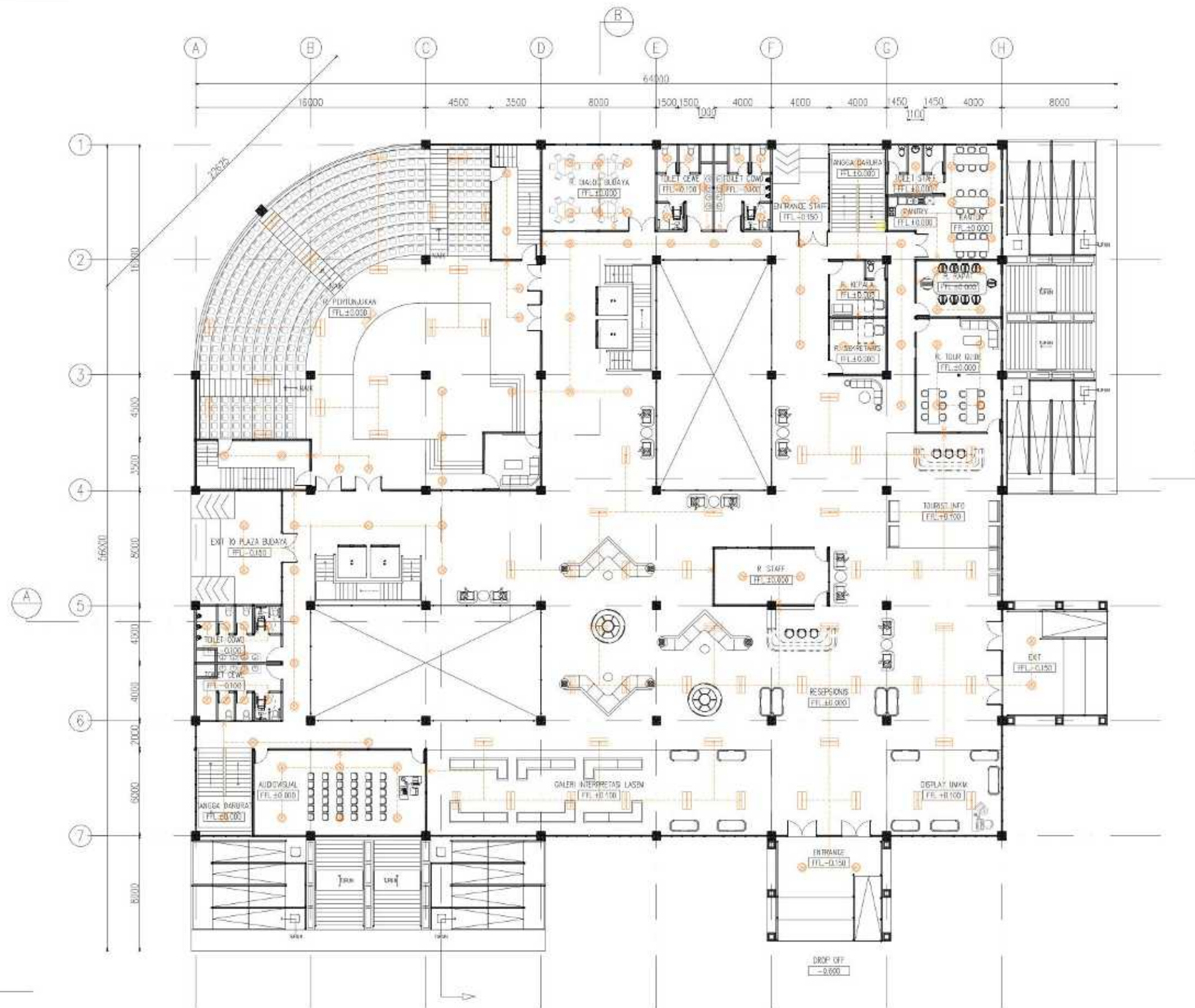
Denah Rencana
Kelistrikan
Lower Ground
Massa Utama

SKALA

1 : 300

KODE

LEMBAR



1 : 300



JUDUL TUGAS AKHIR

**INTERCULTURAL CENTER SEBAGAI
GERBANG WISATA BUDAYA
KOTA LASEM DENGAN
PENDEKATAN ARSITEKTUR SINTESIS**

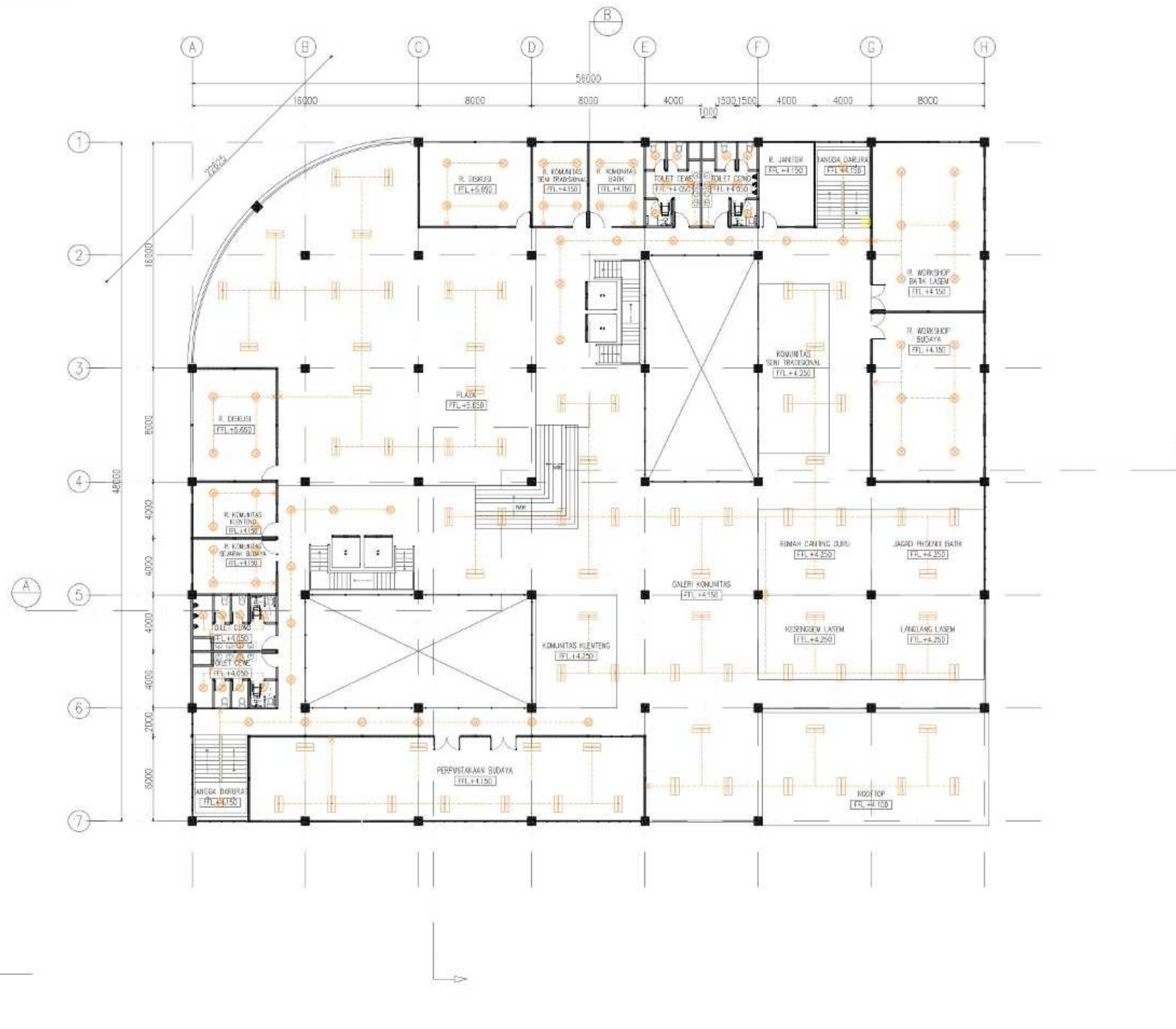
DOSEN PEMBIMBING

Ir. Yayi Arsandrie, S.T., M.T

	PENGESAHAN

NAMA GAMBAR
Denah Rencana Kelistrikan Lantai 1 Massa Utama

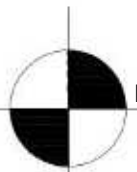
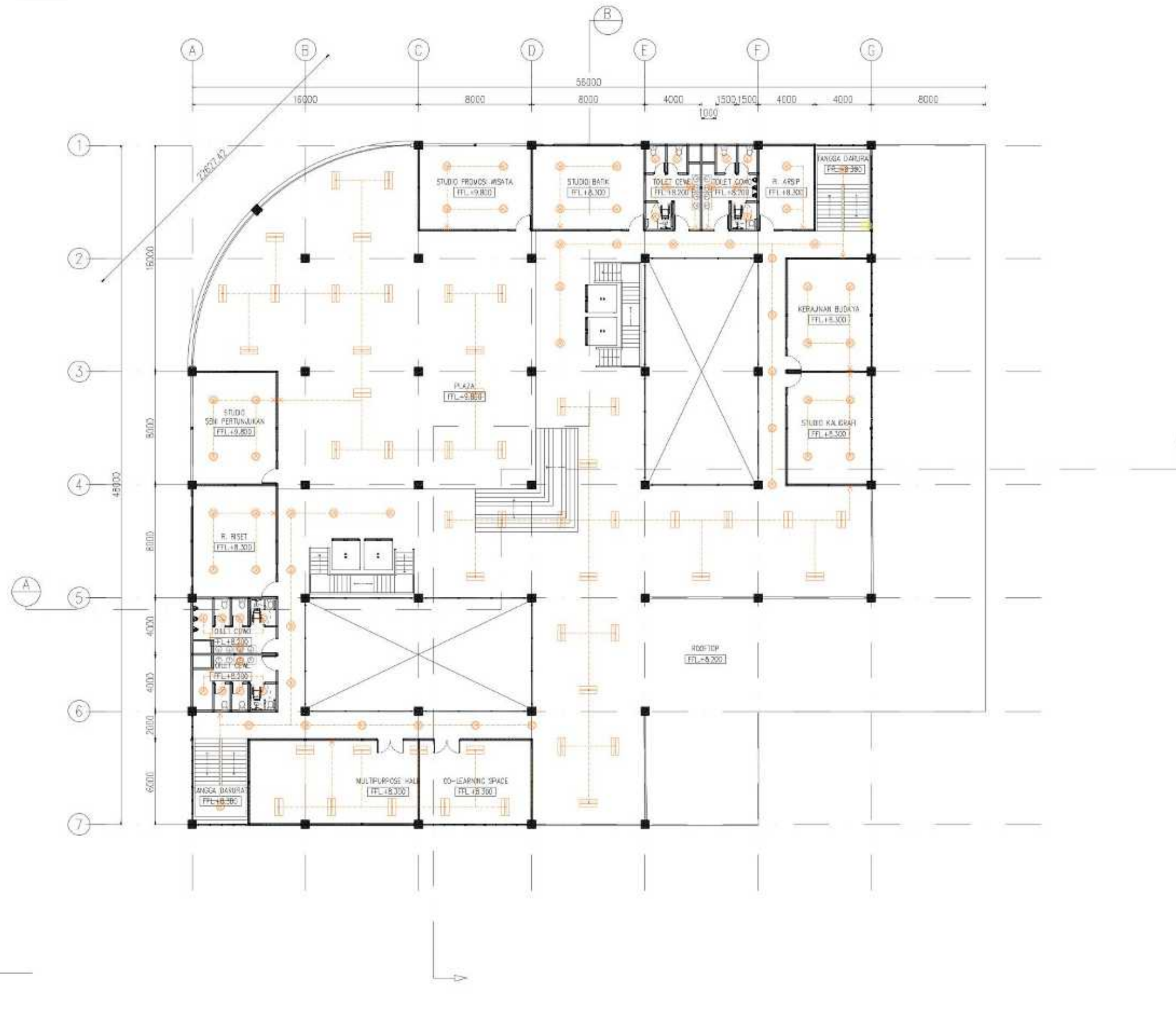
SKALA	KODE	LEMBAR
1 : 300		



1 : 300



SKALA	KODE	LEMBAR
1 : 300		



DENAH LANTAI 3

1 : 300



UNIVERSITAS
MUHAMMADIYAH
SURAKARTA

PROGRAM STUDI ARSITEKTUR
FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS
MUHAMMADIYAH SURAKARTA

JUDUL TUGAS AKHIR

INTERCULTURAL CENTER SEBAGAI
GERBANG WISATA BUDAYA
KOTA LASEM DENGAN
PENDEKATAN ARSITEKTUR SINTESIS

NAMA MAHASISWA / NIM

Rozak Akram Novandra
D300220220

DOSEN PEMBIMBING

Ir. Yai Arsandrie, S.T., M.T

PENGESAHAN

NAMA GAMBAR

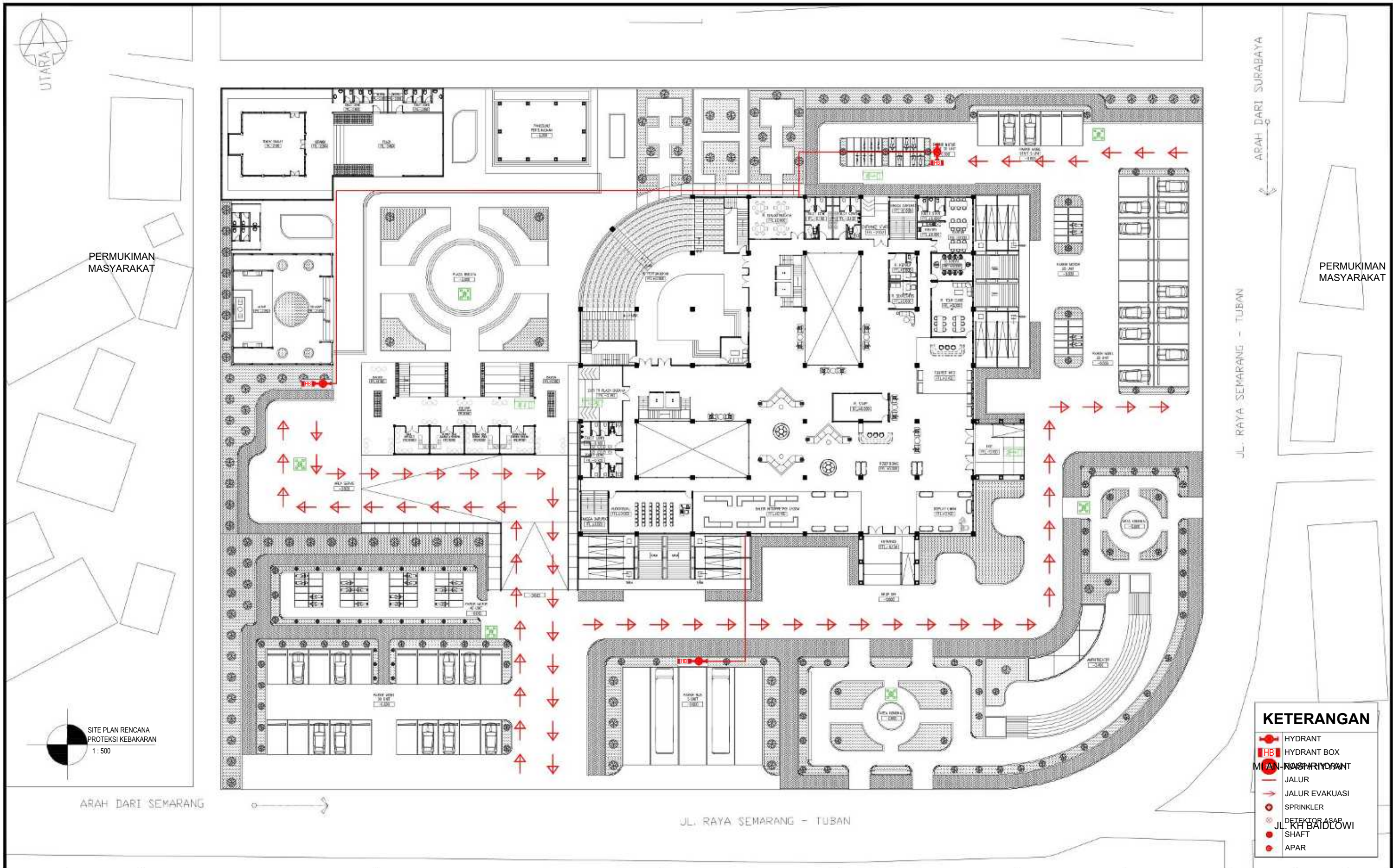
Denah Rencana
Kelistrikan
Lantai 3
Massa Utama

SKALA

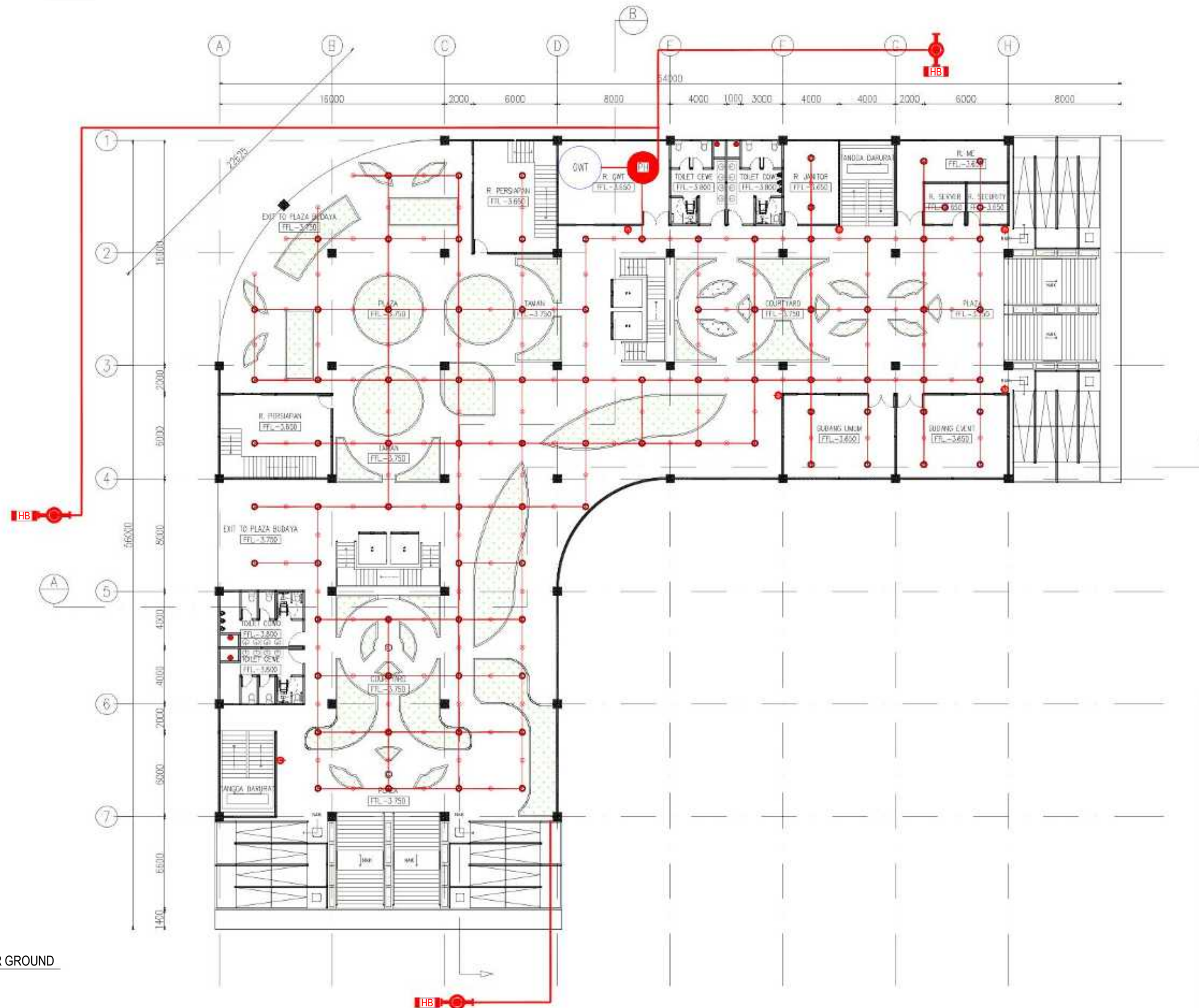
1 : 300

KODE

LEMBAR



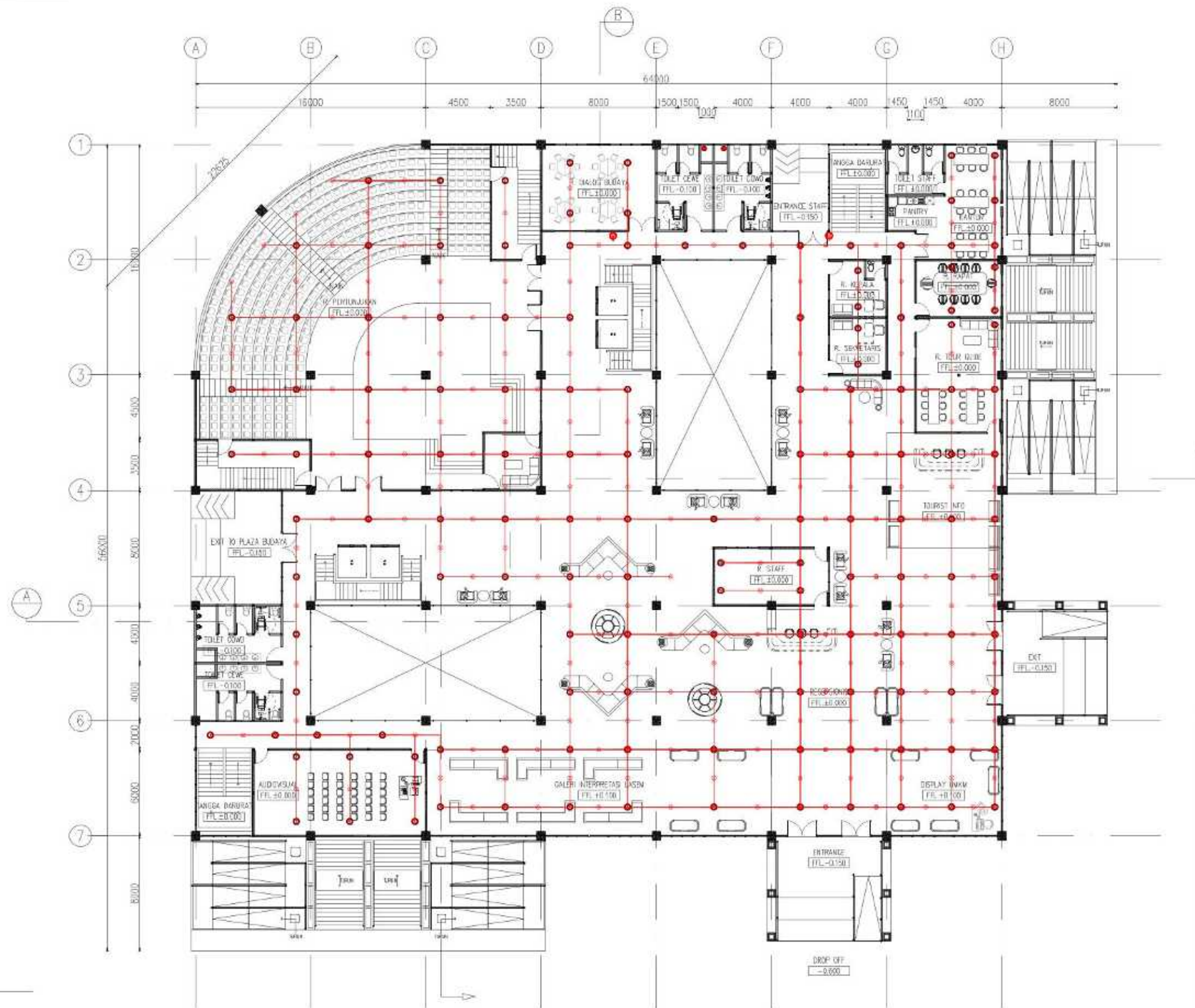
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SURAKARTA	PROGRAM STUDI ARSITEKTUR FAKULTAS TEKNIK UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SURAKARTA	JUDUL TUGAS AKHIR	NAMA MAHASISWA / NIM	DOSEN PEMBIMBING	PENGESAHAN	NAMA GAMBAR	SKALA	KODE	LEMBAR
		INTERCULTURAL CENTER SEBAGAI GERBANG WISATA BUDAYA KOTA LASEM DENGAN PENDEKATAN ARSITEKTUR SINTESIS	Rozak Akram Novandra D300220220	Ir. Yai Arsandrie, S.T., M.T		Site Plan Rencana Proteksi Kebakaran	1 : 500		



KETERANGAN	
	HYDRANT
	HYDRANT BOX
	POMPA HYDRANT
	JALUR
	JALUR EVAKUASI
	SPRINKLER
	DETEKTOR ASAP
	SHAFT
	APAR

DENAH LOWER GROUND
1 : 300

	PROGRAM STUDI ARSITEKTUR FAKULTAS TEKNIK UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SURAKARTA	JUDUL TUGAS AKHIR	NAMA MAHASISWA / NIM	DOSEN PEMBIMBING	PENGESAHAN	NAMA GAMBAR	SKALA	KODE	LEMBAR
		INTERCULTURAL CENTER SEBAGAI GERBANG WISATA BUDAYA KOTA LASEM DENGAN PENDEKATAN ARSITEKTUR SINTESIS	Rozak Akram Novandra D300220220	Ir. Yai Arsandrie, S.T., M.T		Denah Rencana Proteksi Kebakaran Lower Ground Massa Utama	1 : 300		



KETERANGAN

-  HYDRANT
-  HYDRANT BOX
-  POMPA HYDRANT
-  JALUR
-  JALUR EVAKUASI
-  SPRINKLER
-  DETEKTOR ASAP
-  SHAFT
-  APAR



DENAH LANTAI 1

1 : 300



UNIVERSITAS
MUHAMMADIYAH
SURAKARTA

PROGRAM STUDI ARSITEKTUR
FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS
MUHAMMADIYAH SURAKARTA

JUDUL TUGAS AKHIR

INTERCULTURAL CENTER SEBAGAI
GERBANG WISATA BUDAYA
KOTA LASEM DENGAN
PENDEKATAN ARSITEKTUR SINTESIS

NAMA MAHASISWA / NIM

Rozak Akram Novandra
D300220220

DOSEN PEMBIMBING

Ir. Yai Arsandrie, S.T., M.T

PENGESAHAN

NAMA GAMBAR

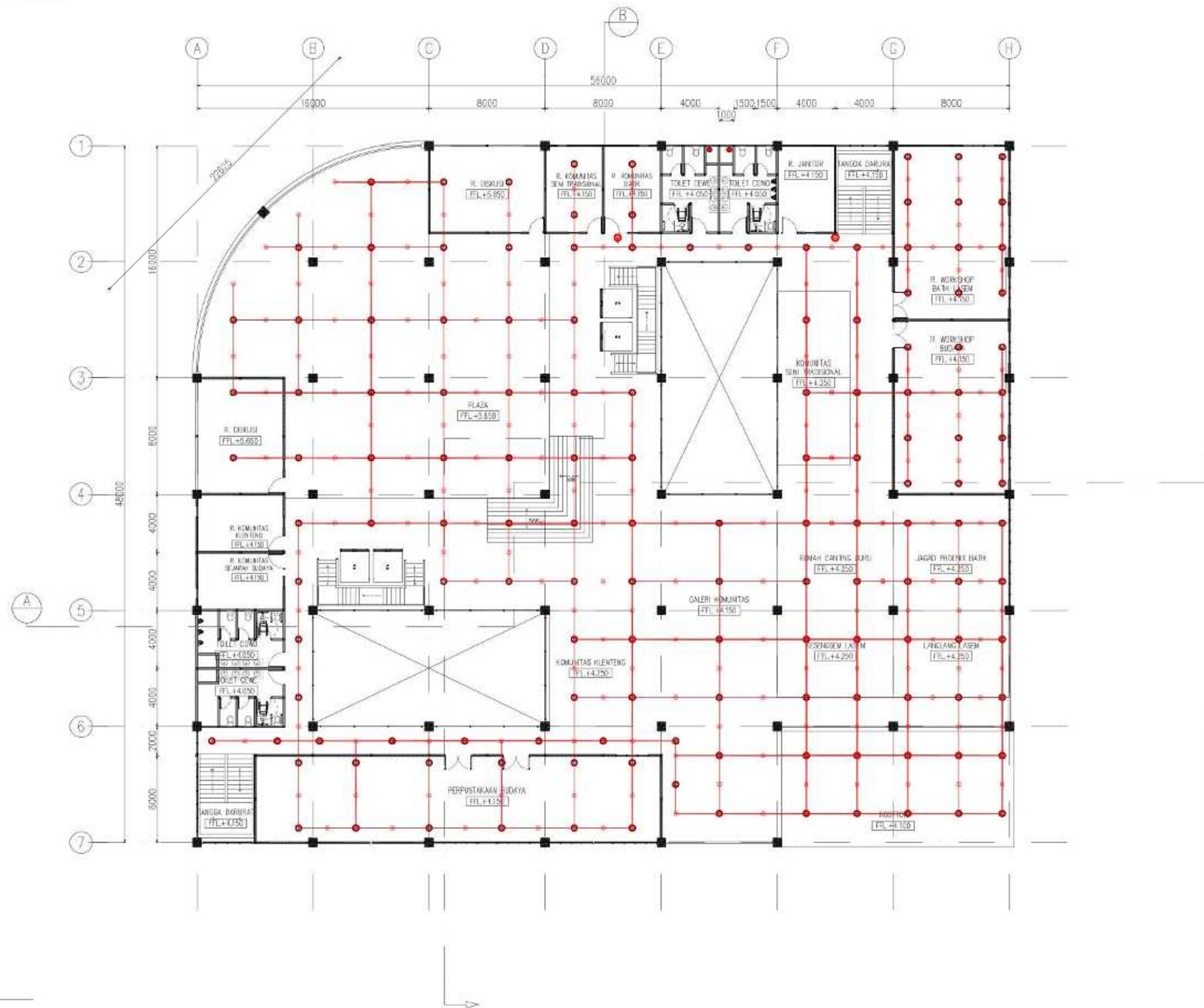
Denah Rencana
Proteksi Kebakaran
Lantai 1
Massa Utama

SKALA

1 : 300

KODE

LEMBAR



KETERANGAN

HYDRANT

HYDRANT BOX

POMPA HYDRANT

JALUR

JALUR EVAKUASI

SPRINKLER

DETEKTOR ASAP

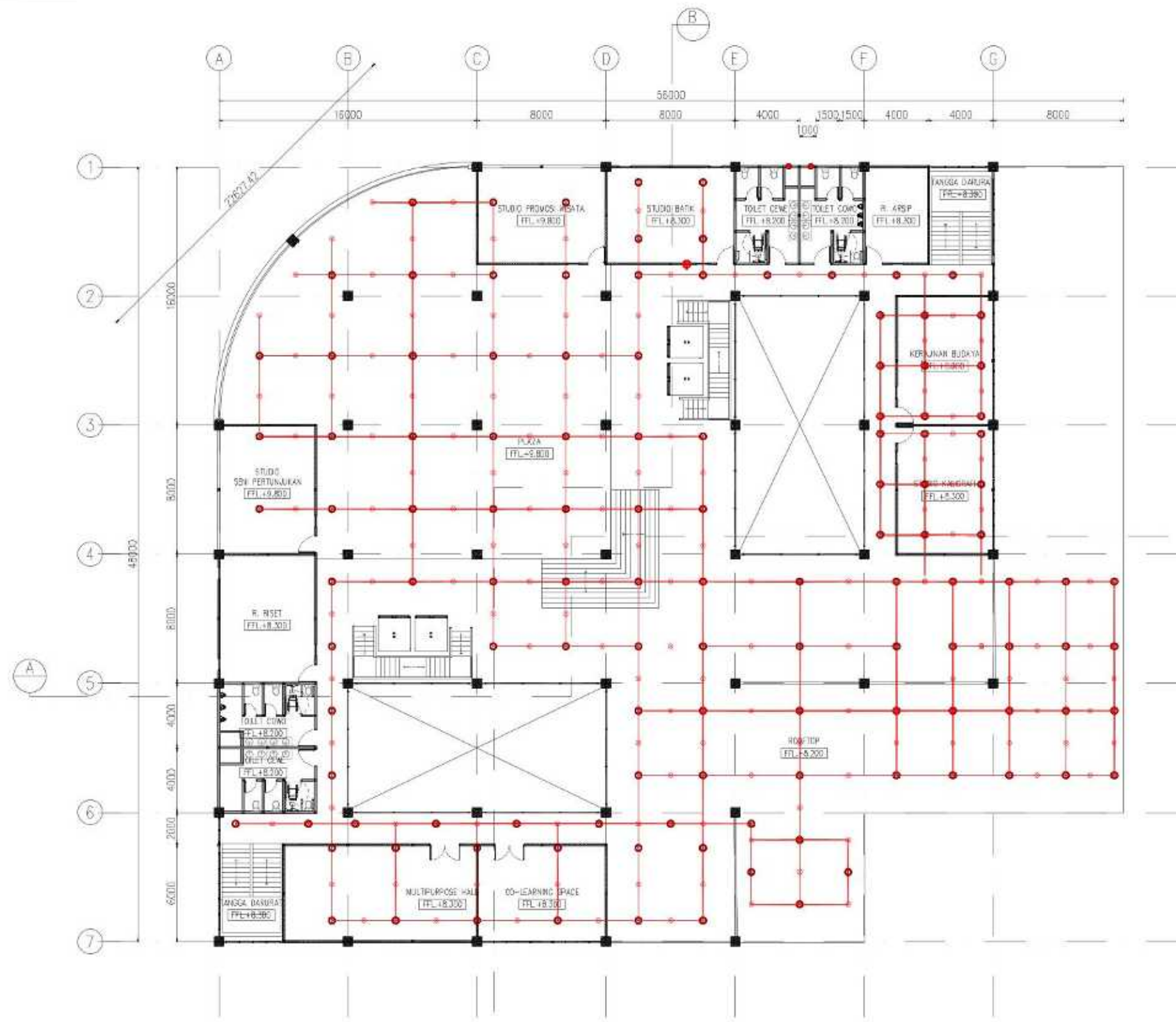
SHAFT

APAR

DENAH LANTAI 2

1 : 300

 UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SURAKARTA	PROGRAM STUDI ARSITEKTUR FAKULTAS TEKNIK UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SURAKARTA	JUDUL TUGAS AKHIR	NAMA MAHASISWA / NIM	DOSEN PEMBIMBING	PENGESAHAN	NAMA GAMBAR	SKALA	KODE	LEMBAR
		INTERCULTURAL CENTER SEBAGAI GERBANG WISATA BUDAYA KOTA LASEM DENGAN PENDEKATAN ARSITEKTUR SINTESIS	Rozak Akram Novandra D300220220	Ir. Yai Arsandrie, S.T., M.T		Denah Rencana Proteksi Kebakaran Lantai 2 Massa Utama	1 : 300		



KETERANGAN

-  HYDRANT
-  HYDRANT BOX
-  POMPA HYDRANT
-  JALUR
-  JALUR EVAKUASI
-  SPRINKLER
-  DETEKTOR ASAP
-  SHAFT
-  APAR



DENAH LANTAI 3

1 : 300



UNIVERSITAS
MUHAMMADIYAH
SURAKARTA

PROGRAM STUDI ARSITEKTUR
FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS
MUHAMMADIYAH SURAKARTA

JUDUL TUGAS AKHIR

INTERCULTURAL CENTER SEBAGAI
GERBANG WISATA BUDAYA
KOTA LASEM DENGAN
PENDEKATAN ARSITEKTUR SINTESIS

NAMA MAHASISWA / NIM

Rozak Akram Novandra
D300220220

DOSEN PEMBIMBING

Ir. Yai Arsandrie, S.T., M.T

PENGESAHAN

Denah Rencana
Proteksi Kebakaran
Lantai 3
Massa Utama

SKALA

1 : 300

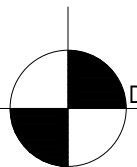
KODE

LEMBAR



HOLLOW 5/10

HOLLOW 10/10



DETAIL FASAD



UNIVERSITAS
MUHAMMADIYAH
SURAKARTA

PROGRAM STUDI ARSITEKTUR
FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS
MUHAMMADIYAH SURAKARTA

JUDUL TUGAS AKHIR

INTERCULTURAL CENTER SEBAGAI
GERBANG WISATA BUDAYA
KOTA LASEM DENGAN
PENDEKATAN ARSITEKTUR SINTESIS

NAMA MAHASISWA / NIM

Rozak Akram Novandra
D300220220

DOSEN PEMBIMBING

Ir. Yayi Arsandrie, S.T., M.T

PENGESAHAN

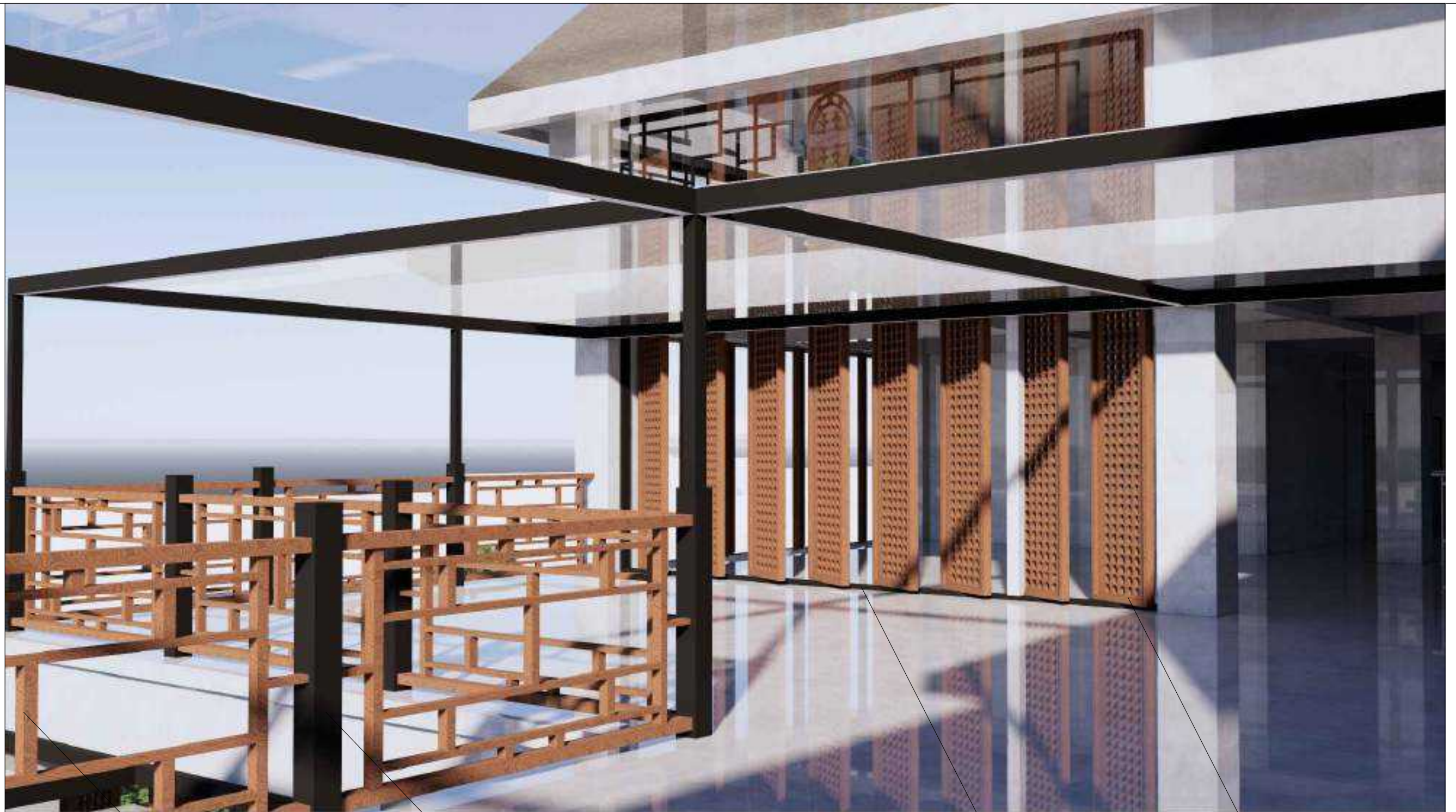
NAMA GAMBAR

Detail Fasad

SKALA

KODE

LEMBAR

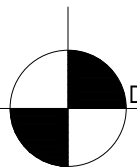


HOLLOW 5/5

HOLLOW 15/10

HOLLOW 5/10

KAYU JATI
UKIRAN CNC
ROUTER



DETAIL FASAD



UNIVERSITAS
MUHAMMADIYAH
SURAKARTA

PROGRAM STUDI ARSITEKTUR
FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS
MUHAMMADIYAH SURAKARTA

JUDUL TUGAS AKHIR

INTERCULTURAL CENTER SEBAGAI
GERBANG WISATA BUDAYA
KOTA LASEM DENGAN
PENDEKATAN ARSITEKTUR SINTESIS

NAMA MAHASISWA / NIM

Rozak Akram Novandra
D300220220

DOSEN PEMBIMBING

Ir. Yayi Arsandrie, S.T., M.T

PENGESAHAN

NAMA GAMBAR

Detail Fasad

SKALA

KODE

LEMBAR



 UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SURAKARTA	PROGRAM STUDI ARSITEKTUR FAKULTAS TEKNIK UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SURAKARTA	JUDUL TUGAS AKHIR	NAMA MAHASISWA / NIM	DOSEN PEMBIMBING	PENGESAHAN	NAMA GAMBAR	SKALA	KODE	LEMBAR
		INTERCULTURAL CENTER SEBAGAI GERBANG WISATA BUDAYA KOTA LASEM DENGAN PENDEKATAN ARSITEKTUR SINTESIS	Rozak Akram Novandra D300220220	Ir. Yayi Arsandrie, S.T., M.T		Eksterior Bangunan			



 UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SURAKARTA	PROGRAM STUDI ARSITEKTUR FAKULTAS TEKNIK UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SURAKARTA	JUDUL TUGAS AKHIR	NAMA MAHASISWA / NIM	DOSEN PEMBIMBING	PENGESAHAN	NAMA GAMBAR	SKALA	KODE	LEMBAR
		INTERCULTURAL CENTER SEBAGAI GERBANG WISATA BUDAYA KOTA LASEM DENGAN PENDEKATAN ARSITEKTUR SINTESIS	Rozak Akram Novandra D300220220	Ir. Yai Arsandrie, S.T., M.T		Eksterior Bangunan			