

حكم الغناء والموسيقى بين قرار مجلس الترجيح والتجديد لمحمدية والمذاهب الأربعة
(دراسة تحليلية مقارنة)

قدمت هذه الرسالة استكمالاً لمتطلبات نيل درجة الماجستير في الشريعة الإسلامية
التخصص: الفقه وأصوله



إعداد:

الطالب: محمد إحسان

رقم القيد: O200160011

إشراف

الدكتور: خير الدين حمسين

الدكتور: أندري نيروانا

برنامج ماجستير الشريعة الإسلامية

الدراسات العليا جامعة المحمدية سوراكرتا

السنة الدراسية ٢٠٢٠ م - ١٤٤٢ هـ

الرسالة العلمية

حكم الغناء والموسيقى بين قرار مجلس الترجيح والتجديد لشمسية والمذاهب الأربعة
(دواصة تحليلية مقارنة)

رسالة علمية مقدمة لنيل درجة الماجستير في الفقه وأصوله

قسم الشريعة الإسلامية بجامعة محمدية سواكارا

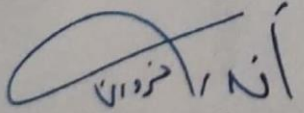
إعداد الطالب:

محمد إحسان

O200160011

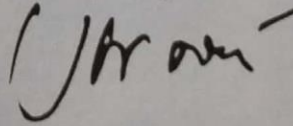
لقد تمت مناقشتها وتعديلها عليها من قبل المشرفين.

المشرف الثاني



الدكتور أندري نيروانا

المشرف الأول



الدكتور خير الدين همسين

**HUKMUL GINAI WAL MUSIQA BAINAL MADZAHIBIL ARBAAH WA
QARAR MAJELIS TARJIH WA TAJDID MUHAMMADIYAH
(DIRASAH USHULIYYAH MUQARANAH)**

TESIS

Oleh

MUHAMMAD IHSAN
NIM : 0 200 160 011

SUSUNAN DEWAN PENGUJI

Ketua Penguji

Dr. Muthoifin, M.Ag
NIDN : 0606098001

Penguji

Muhammad Khaeruddin Hamsin, Lc., LL.M., Ph.D
NIDN : 0529126001

Anggota

Andri Nirwana AN, S.Th., M.Ag., Ph.D
NIDN : 2101068301

Telah dipertahankan di hadapan tim penguji dan telah memenuhi syarat kelulusan
Pada tanggal 25 Desember 2020



Direktur Sekolah Pascasarjana
Universitas Muhammadiyah Surakarta

Prof. Dr. Bambang Sumardjoko
NIDN : 0014056201

إقرار أصالة الرسالة

أنا الموقع أدناه:

اسم الطالب	: محمد إحسان
رقم القيد	: O200160011
البرنامج	: قانون الاقتصاد الإسلامي
عنوان الرسالة	: حكم الغناء والموسيقى بين المذاهب الأربعة وقرارا مجلس الترجيح والتجديد لمحمدية

أقر بأن هذه الرسالة المقدمة إلى برنامج ماجستير قانون الاقتصاد الإسلامي التابع
لجامعة محمدية سوراكارتا من منتجات فكري، وعصارة فهمي، وخلاصة بحثي، إلا
التقولات التي ذكرت مصادرها في مواضعها من الرسالة فيها بعض التقصير والأخطاء
فمن تقصير الباحث في الاطلاع والقراءة، والباحث راجع عن الأخطاء والزلات والمفوات
التي وقع فيها.

وإذا تبين في وقت لاحق أن هذه الرسالة ليست من عملي، أو أنها نقل كامل من
جهد وعمل الغير أقر الباحث بعدم استحقاقه بشهادة الماجستير.

يوكياكارتا، ٢٨ يناير ٢٠٢١ م



محمد إحسان

أعوذ بالله من الشيطان الرجيم

﴿وَمِنَ النَّاسِ مَن يَشْتَرِي لَهْوَ الْحَدِيثِ لِيُضِلَّ عَن سَبِيلِ اللَّهِ
بِغَيْرِ عِلْمٍ وَيَتَّخِذَهَا هُزُوًا أُولَٰئِكَ لَهُمْ عَذَابٌ مُّهِينٌ ﴿٦﴾﴾
[لقمان: ٦]

قال رسول الله ﷺ:

في هذه الأمة خسف ومسح وقذف، فقال رجل من
المسلمين: يا رسول الله، ومتى ذاك؟ قال: إذا ظهرت القينات
والمعازف وشربت الخمر. [رواه الترمذي]

الإهداء

إلى من شغفته القلوب، واشتأقت إلى رؤيته العيون، المبعوث إلى الثقلين سيد
البشر... الحبيب المصطفى ﷺ.

إلى من سعادتي سعادتها وحزني حزنها ولها الفضل علي بعد الله... أمي الحبيبة
—رحمها الله—.

إلى من بذل الجهد في تربيتي تربية إسلامية، وحبيني العلم الشرعي... أبي
الحبيب.

إلى زوجتي الغالية التي شجعتني على إنجاز هذا البحث وصبرت على تدبير
الظروف عند شغلي.

إلى قرتي عيني... ابني الحبيب ريان وبنتي الحبيبة رجوى.

إلى جميع من له علي فضل في تدريسي وترقيتي منازل العلوم.

الشكر والتقدير

الحمد لله والصلاة والسلام على رسول الله، أما بعد. فعملاً بقول النبي ﷺ: { لا يشكر الله من لا يشكر الناس } . فيجب علي تقديم جزيل شكري وتقديري:

لرئيس جامعة مُجَدِيّة بسوراكارتا الأستاذ الدكتور سفيان أنيف، ثم إلى مدير قسم الدراسات العليا الأستاذ الدكتور بامبانج سومارجوكو، ثم إلى رئيس قسم ماجستير الشريعة الإسلامية سابقا الدكتور سودارنو صبران، ثم إلى رئيس قسم ماجستير الشريعة الإسلامية حالا الدكتورة رزقا - حفظهم الله جميعا-.

وكذلك لا أنسى أن أقدم شكري لأستاذي المبارك المشرف الأول الدكتور " خير الدين همسين " الذي تحمل معي مشوار العمل، قد نصحني ووجهني وزودني بملاحظات قيّمة كان لها الأثر في إنجاز هذا البحث، وكما أتقدم بالشكر أيضا والتقدير إلى أستاذي المرشد المشرف الثاني على بحثي الدكتور "أندري نيروانا" على ما أمدني من النصائح والإرشادات والتوجيهات التي أعانتني في إنجاز هذا البحث المتواضع.

وأتقدم بالشكر الجزيل والتقدير للأساتذة الآخرين الأستاذ الدكتور "معين دين الله بصري رحمه الله" والدكتور "عارفين بدري" والدكتور "عبد الخالق حسن قدسي"، والدكتور مُجَدِيّ إحسان" والأستاذ الدكتور "سوفارمان شكور" والدكتور "مطائفين" وكان مناقشا لرسالتي، وقد أعطاني بعض المعلومات والتعديلات للرسالة حفظهم الله جميعا على ما قدموا من بذل جهدهم في تدريسي وتعليمي العلوم الشرعية، فعسى الله أن يجعل ذلك في ميزان حسناتهم يوم الدين.

وأخيرا أشكر كل من كان له يد وتفضل علي بإعانة أو إرشاد أو توجيه في هذا البحث فجزاهم الله خير الجزاء ولله الحمد والمنة.

ملخص البحث

هذا البحث بحث مكتبي كيفي، يعتمد على المنهج التحليلي المقارن، في مسألة حكم الغناء والموسيقى عند قرار مجلس الترجيح والتجديد لجمعية مُجَدِّية وآراء المذاهب الأربعة المعتمدة. وتدور مشكلة هذا البحث حول الشيئين التاليين: كيف يستتبط مجلس الترجيح والتجديد لمحمدية والمذاهب الأربعة من الأدلة الشرعية في مسألة الغناء والموسيقى؟ وما وجه التوافق والاختلاف بين قرار مجلس الترجيح والتجديد لمحمدية والمذاهب الأربعة؟. وبعد الاطلاع على قرار مجلس الترجيح والتجديد لمحمدية وأقوال أصحاب المذاهب الأربعة في كتبهم المعتمدة والقيام بالمقارنة بينها، فقد توصل الباحث إلى أن الخلاف بين مجلس الترجيح والتجديد والمذاهب الأربعة لا يكون في جميع النواحي، وإنما الخلاف يقع في حكم الآلات الموسيقية والغناء الملحن على وجه مخصوص الذي يطرب القلوب سواء. فذهب مجلس الترجيح إلى إباحتهما إلا إذا اشتملا على محرم فحرم تمسكا بالبراءة الأصلية. وذهب المذاهب الأربعة في المعتمد عندهم إلى ذم الغناء المجرد عن الآلات وكراهته، فحملت الكراهة على التنزيه عند الجمهور والتحريم عند الحنفية، وأما إذا كان الغناء مقرونا بالآلة فهو محرم بلا خلاف عند المذاهب، مستدلين بالأدلة من القرآن والسنة والإجماع.

الكلمات الرئيسية: الغناء - الموسيقى - مقارنة - مجلس الترجيح - المذاهب الأربعة

Abstract

This research is a qualitative desk study, based on the comparative analytical method, on the issue of the ruling on singing and music upon the decision of the Council of Weighting and Renewal of the Muhammadiyah Society and the opinions of the four approved schools of thought. The problem of this research revolves around the following two things: 1- How does the majlis tarjih and tajdid of Muhammadiyah and the Four Madhabs deduce from the Sharia evidence regarding the issue of singing and music? 2- What is the point of compatibility and difference between the decision of the Council of Weighting and Renewal of Muhammadiyah and the four schools of thought?. After reviewing and researching the decisions of the majlis tarjih and the opinions of the four schools of thought in their literature on the issue of singing and music, the authors come to a number of conclusions, namely: the difference in opinion between the tarjih majlis and the four schools only occurs in two problems: first, the law of musical instruments, secondly, singing which is hummed with certain rules that make the heart fall asleep. The tarjih and tajdid majlis have the view that these two things are permissible as long as they do not contain things that are prohibited and adhere to the rule of law as long as everything is permissible. Meanwhile, the four schools have the view that singing like that without a musical instrument is makruh and despicable, both makruh which means it is better to be abandoned as the opinion of jumhur or makruh which means haram as the opinion of hanafiyyah, as well as if it is accompanied by a musical instrument then they agree to its prohibition, arguing with the arguments of the Qur'an, sunnah, and consent.

Keyword: Singing, Music, Comparison, Majlis Tarjih, The four schools

Abstrak

Karya ilmiah ini merupakan riset literatur kualitatif, yang bersandar kepada metode analisis dan perbandingan. Membahas hukum nyanyian dan musik menurut keputusan majlis tarjih dan tajdid muhammadiyah dan pendapat terkuat ulama empat mazhab. Adapun rumusan masalah dalam penelitian ini meliputi 2 hal: 1- bagaimana metode majelis tarjih Muhammadiyah dan ulama empat mazhab dalam mengambil hukum dari dalil-dalil syar'i dalam permasalahan nyanyian dan music? 2- permasalahan apakah yang disepakati dan diperselisihkan oleh majlis tarjih dan ulama empat mazhab dalam hukum nyanyian dan musik?. Setelah menelaah dan meneliti keputusan majlis tarjih dan pendapat empat mazhab dalam literatur mereka terhadap masalah nyanyian dan musik, penulis mendapatkan beberapa kesimpulan, yaitu: perbedaan pendapat antara majlis tarjih dan empat mazhab hanya terjadi pada dua permasalahan: pertama, hukum alat musik , kedua, nyanyian yang disenandungkan dengan aturan tertentu yang membuat hati terlena. Majlis tarjih dan tajdid berpandangan bahwanya kedua hal tersebut diperbolehkan selama tidak berisikan hal-hal yang diharamkan berpegang kepada kaedah hukum asal segala sesuatu boleh. Sedangkan empat mazhab berpandangan bahwa nyanyian seperti itu jika tanpa alat musik hukumnya makruh dan tercela, baik makruh yang bermakna lebih baik ditinggalkan sebagaimana pendapat jumhur ataupun makruh yang bermakna haram sebagaimana pendapat hanafiyyah, adapun jika diiringi alat musik maka mereka sepakat akan keharamannya, berdalil dengan dalil-dalil quran, sunnah, dan ijmak.

Kata Kunci: Nyanyian, Musik, Perbandingan, Majlis Tarjih, Empat Mazhab

فهرس الموضوعات

أ.....	صفحة العنوان
ب.....	صفحة موافقة المشرفين
ج.....	صفحة مصادقة البحث
د.....	صفحة إقرار أصالة البحث
ه.....	استهلال
و.....	الإهداء
ز.....	الشكر والتقدير
ح.....	ملخص البحث
ك.....	فهرس الموضوعات
١.....	الباب الأول: المقدمة
٢.....	أ- خلفية البحث
٧.....	ب- مشكلات البحث
٨.....	ج- أهداف البحث وفوائده
٩.....	د- الدراسات السابقة
١٢.....	ه- الإطار النظري

و- منهج البحث	١٤
ز- خطة البحث	١٦
الباب الثاني: التعاريف بمتعلقات البحث.....	١٩
الفصل الأول : مفهوم الغناء والموسيقى.....	٢٠
المبحث الأول: تعريف الغناء.....	٢٠
المبحث الثاني: تعريف الموسيقى والمعازف.....	٢٤
الفصل الثاني: <u>التعريف</u> بمجلس الترجيح والتجديد لمحمدية.....	٢٧
المبحث الأول: النبذة عن نشأة مجلس الترجيح والتجديد.....	٢٧
المبحث الثاني: منهج استنباط الأحكام عند مجلس الترجيح والتجديد.....	٣٠
الفصل الثالث: التعريف بالمذاهب الأربعة.....	٣٥
المبحث الأول: الإمام أبي حنيفة ومذهبه	٣٥
أولا: النبذة عن حياة الإمام أبي حنيفة	٣٥
ثانيا: اللمحة عن مذهب أبي حنيفة	٣٨
المبحث الثاني: الإمام مالك ومذهبه	٤٢
أولا : النبذة عن حياة الإمام مالك	٤٢
ثانيا: اللمحة عن مذهب مالك	٤٦
المبحث الثالث: النبذة عن الإمام الشافعي ومذهبه.....	٥١
أولا : النبذة عن حياة الإمام الشافعي.....	٥١

٥٦	ثانيا: اللوحة عن مذهب الشافعي
٦٠	المبحث الرابع: النبذة عن الإمام أحمد ومذهبه
٦٠	أولا: النبذة عن حياة الإمام أحمد بن حنبل
٦٣	ثانيا: اللوحة عن مذهب أحمد
	الباب الثالث: آراء مجلس الترجيح والتجديد لمحمدية والمذاهب الأربعة و في
٦٧	حكم الغناء والموسيقى.....
٦٨	الفصل الأول: قرار مجلس الترجيح والتجديد لمحمدية.....
٦٨	المبحث الأول: قرار مجلس الترجيح والتجديد لمحمدية في حكم الغناء والموسيقى
٧٠	المبحث الثاني: أدلة مجلس الترجيح والتجديد في هذا القرار
٧٣	الفصل الثاني: آراء علماء المذاهب الأربعة.....
٧٣	المبحث الأول: حكم الغناء.....
٧٥	أولا: مذهب الحنفية.....
٧٨	ثانيا: مذهب المالكية
٨١	ثالثا: مذهب الشافعية
٨٣	رابعا: مذهب الحنابلة
٨٦	المبحث الثاني: حكم الموسيقى
٨٧	أولا: مذهب الحنفية
٩١	ثانيا: مذهب المالكية

٩٤	ثالثا: مذهب الشافعية
١٠٠	رابعا: مذهب الحنابلة
	الباب الرابع: مقارنة قرار مجلس الترجيح والتجديد لمحمدية وأقوال المذاهب
١٠٦	الأربعة المعتمدة
١٠٧	الفصل الأول: تحرير محل النزاع بين المذاهب الأربعة ومجلس ترجيح محمدية
	الفصل الثاني: الترجيح بين قرار مجلس الترجيح والتجديد وأقوال المذاهب الأربعة
١١٠	المعتمدة في حكم الغناء والموسيقى
١١٠	المبحث الأول: حكم الغناء
١١٩	المبحث الثاني: حكم الموسيقى
١٤٣	الباب الخامس: الخاتمة
١٤٤	نتائج البحث
١٤٦	التوصيات
١٤٧	فهرس الآيات القرآنية
١٤٨	فهرس الأحاديث النبوية
١٤٩	فهرس المراجع