

**PERLINDUNGAN HUKUM TERHADAP PENDESAIN MENURUT
UNDANG UNDANG NOMOR 31 TAHUN 2000 TENTANG DESAIN
INDUSTRI**

(Analisis Putusan Mahkamah Agung Nomor 301K/Pdt.Sus-HKI/2015)



Disusun dan diajukan untuk melengkapi tugas - tugas dan syarat syarat guna

mencapai derajat Sarjana Hukum pada Fakultas Hukum Universitas

Muhammadiyah Surakarta

Oleh:

SHINDY ISTIAYU FADILLA

C100160204

FAKULTAS HUKUM

UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SURAKARTA

2020

HALAMAN PERSETUJUAN

Skripsi ini telah disetujui untuk dipertahankan di hadapan

Dewan Penguji Skripsi Fakultas Hukum

Universitas Muhammadiyah Surakarta

Pembimbing



(Inayah, S.H., M.H.)

HALAMAN PENGESAHAN

Skripsi ini telah diterima dan disahkan oleh
Dewan Penguji Skripsi Fakultas Hukum
Universitas Muhammadiyah Surakarta

Pada,

Hari : Senin

Tanggal : 2 November 2020

Dewan Penguji

1. Inayah, S.H., M.H
(Ketua Dewan Penguji)
2. Nuswardhani, S.H., S.U.
(Anggota I Dewan Penguji)
3. Dr. Rizka, S.Ag., M.H.
(Anggota II Dewan Penguji)

()
()
()

Mengetahui
Dekan Fakultas Hukum
Universitas Muhammadiyah Surakarta




Prof. Dr. H. Khudzaifah Dimiyati, S.H., M.Hum
NIK. 537/NIDN. 0727085803

PERNYATAAN

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

Yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : Shindy Istiyu Fadilla

NIM : C100160204

Alamat : Dk. Ngambakkalang RT 03 / RW 12, Wirun, Mojolaban,
Sukoharjo Jawa Tengah

Dengan ini menyatakan bahwa :

1. Karya tulis saya, skripsi ini adalah asli dan dan belum pernah diajukan untuk memperoleh gelar akademik baik di Universitas Muhammadiyah Surakarta maupun di Perguruan Tinggi lain
2. Karya tulis ini adalah murni gagasan, rumusan dan penelitian saya sendiritanpa bantuan pihak lain kecuali arahan dari Dosen Pembimbing Skripsi
3. Didalam karya tulis ini tidak terdapat karya atau pendapat yang telah ditulis atau dipublikasikan oleh orang lain, kecuali dengan disebutkan nama pengarang dan judul buku aslinya, dan dicantumkan dalam daftar pustaka
4. Pernyataan ini saya buat dengan sesungguhnya dan apabila dikemudian hari terdapat penyimpangan dan ketidak benaran dalam pernyataan ini, maka saya bersedia menerima sanksi akademik berupa pencabutan gelar akademik yang telah saya peroleh karena karya tulis ini, serta sanksi lainnya yang sesuai dengan peraturan perundang undangan yang berlaku di perguruan tinggi.

Surakarta, 02 November 2020

Yang membuat pernyataan



SHINDY ISTIAYU FADILLA

C100160204

MOTTO

“Karena sesungguhnya sesudah kesulitan itu ada kemudahan, sesungguhnya
sesudah kesulitan itu ada kemudahan”

(QS: Al- Insyirah: 5-6)

PERSEMBAHAN

Skripsi ini penulis persembahkan kepada

1. Allah SWT yang Maha Pengasih lagi Maha Penyayang bagi seluruh Hamba Nya
2. Kedua orang tua yang tercinta yaitu Bapak Toto Mulyanto dan Ibu Yudiana Kusuma Wardani, atas segala kasih sayang serta doa yang terus menerus dipanjatkan untuk penulis
3. Kakak penulis yaitu Danang Raditya Saputra
4. Teman teman seperjuangan Fakultas Hukum Universitas Muhammadiyah Surakarta angkatan 2016

**PERLINDUNGAN HUKUM TERHADAP PENDESAIN MENURUT
UNDANG UNDANG NOMOR 31 TAHUN 2000 TENTANG DESAIN
INDUSTRI**

(Analisis Putusan Mahkamah Agung Nomor 301K/Pdt.Sus-HKI/2015)

Shindy Istiyu Fadilla
C100160204
Fakultas Hukum
Universitas Muhammadiyah Surakarta

shindyfadilla02@gmail.com

ABSTRAK

Desain Industri menurut pasal 1 ayat 1 Undang Undang Nomor 31 Tahun 2000 tentang Desain Industri yaitu suatu kreasi tentang bentuk, konfigurasi, atau komposisi garis atau warna, atau garis dan warna, atau gabungan daripadanya yang berbentuk tiga dimensi atau dua dimensi yang memberikan kesan estetis dan dapat diwujudkan dalam pola tiga dimensi atau dua dimensi serta dapat dipakai untuk menghasilkan suatu produk, barang, komoditas industri, atau kerajinan tangan. Perlindungan hukum desain industri diberikan agar pendesain semakin berkembang untuk menciptakan desain yang baru. Perlindungan hukum desain industri diberikan kepada pihak yang pertama kali mendaftarkan dan harus memiliki unsur kebaruan. Permasalahan dalam kasus ini adalah PT. Batik Keris yang menyatakan keberatannya atas dikeluarkan sertifikat Desain Industri milik Wenny yang desainnya dianggap sama dengan pengungkapan sebelumnya oleh PT. Batik Keris sehingga penulis tertarik untuk membahas ini. Penelitian ini membahas mengenai unsur kebaruan suatu desain yang dapat didaftarkan pada Direktorat Jenderal Hak Kekayaan Intelektual dan kesesuaian antara pertimbangan hukum hakim dalam putusan Mahkamah Agung No. 301K/Pdt.Sus-HKI/2015 dengan Undang Undang Desain Industri. Metode penelitian ini digunakan peneliti adalah metode pendekatan yuridis normatif. Hasil penelitian yang dilakukan penulis pada skripsi ini dapat disimpulkan bahwa desain industri yang didaftarkan harus mempunyai unsur kebaruan. Unsur kebaruan harus sesuai dengan pasal 2 Undang Undang Desain Industri. Dengan adanya unsur kebaruan yang sesuai dengan Undang Undang maka pihak yang mendaftarkan mendapatkan perlindungan hukum.

Kata kunci: desain industri, perlindungan hukum, pertimbangan hakim, unsur kebaruan

**PERLINDUNGAN HUKUM TERHADAP PENDESAIN MENURUT
UNDANG UNDANG NOMOR 31 TAHUN 2000 TENTANG DESAIN
INDUSTRI
(Analisis Putusan Mahkamah Agung Nomor 301K/Pdt.Sus-HKI/2015)**

Shindy Istiyu Fadilla
C100160204
Fakultas Hukum
Universitas Muhammadiyah Surakarta

shindyfadilla02@gmail.com

ABSTRACT

Industrial designs according to article 1 paragraph 1 of UU 31 / 2000 about Industrial Design, namely a creation concerning the shape, configuration, or composition of lines or colors, or lines and colors, or a combination of in three or two dimensional forms which give an aesthetic impression and can be realized in a three-dimensional or two-dimensional pattern and can be used to produce a product, goods, industrial commodity, or handicraft. Industrial design legal protection is given so that designers develop more and more to create new designs. Industrial design legal protection is given to the party who first registered and must have an element of novelty. The problem in this case is that PT. Batik Keris who expressed his objection to the issuance of an Industrial Design certificate belonging to Wenny whose design was deemed the same as the previous disclosure by PT. Batik Keris so that the author is interested in discussing this. This study discusses the novelty element of a design that can be registered at the Directorate General of Intellectual Property Rights and the suitability of legal considerations of judges in the Supreme Court decision No. 301K/ Pdt.Sus-HKI/2015 with the Law on Industrial Design. This research method used by researchers is a normative juridical approach. The results of research conducted by the author in this thesis can be concluded that registered industrial designs must have an element of novelty. The element of novelty must be in accordance with Article 2 of the Industrial Design Law. With the novelty element that is in accordance with the Law, the registering party will get legal protection.

Keywords: industrial design, legal protection, judge's consideration, novelty elements

KATA PENGANTAR

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

Puji syukur atas kehadiran Allah SWT yang telah melimpahkan rahmat serta hidayahnya kepada penulis sehingga dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul: **“Perlindungan hukum terhadap pendesain menurut Undang Undang Nomor 31 Tahun 2000 tentang Desain Industri (analisis putusan Mahkamah Agung Nomor: 301 K/ pdt.sus-HKI / 2015)”** ini dengan baik.

Penyusun dan penulisan skripsi ini bertujuan sebagai salah satu syarat guna memperoleh gelar sarjana hukum pada Fakultas Hukum Universitas Muhammadiyah Surakarta. Penulis menyadari akan keterbatasan pengetahuan yang penulis miliki, sehingga tanpa bantuan dari berbagai pihak penulisan dan penyusunan skripsi ini tidak akan terselesaikan dengan baik. Oleh karena itu dalam kesempatan ini penulis mengucapkan terimakasih yang sebesar-besarnya kepada:

1. Alah SWT yang telah melimpahkan rahmat serta hidayah sehingga penulis dapat menyelesaikan penulisan skripsi dengan rasa sabar, ikhlas, dan penuh motivasi semangat.
2. Kedua orang tua saya yang sangat saya sayangi yaitu Ibu Yudiana Kusuma Wardani dan Bapak Toto Mulyanto yang tidak pernah berhenti mendoakan dan memberi kasih sayang yang tulus kepada saya. Terima kasih Bapak dan Ibu yang telah membesarkan saya dengan cinta dan penuh kasih. Mungkin karya saya ini belum sepadan dengan apa yang Bapak dan Ibu berikan kepada penulis, dan juga Kakak penulis Danang Raditya Saputra yang mendukung dan selalu memberikan semangat dan doa.
3. Ibu Inayah S.H., M.H. selaku dosen pembimbing dari penulis yang dengan sabar dan penuh perhatian memberikan arahan mengenai penyusunan skripsi sehingga skripsi ini dapat terselesaikan dengan lancar.
4. Bapak Yoesoef Moestofa, S.E., S.H., M.H. selaku pembimbing akademik dari penulis yang telah membantu penulis dengan sabar dari semester awal hingga saat ini.

5. Restri Ismi Wardhani, Khairunnisa Iffah Asyisyifa yang selalu membantu penulis untuk menyusun skripsi ini.
 6. Shania Medsky, Intan Mustikasari, Andhika Baruna, Fajar Hidayat, Aldella Rihza, Akbar Isnen yang selalu memberikan dukungan dan bantuan dengan sabar kepada penulis selama penulis berada di Universitas Muhammadiyah Surakarta.
 7. Teman teman yang tergabung dalam PSM Voca Alkindi dan Pelatih Paduan Suara Voca Alkindi, Ardian Dika Adhyatma yang selalu memberikan dukungan, dan telah memberikan banyak pengalaman berorganisasi, kompetisi hingga mencapai prestasi
 8. Sahabat penulis sejak SD, Elian Calista, Elian Danela, Cindy Elita, Shabrina, Adji, Leonardo, Kharisma, Brian Rizqi, Arvito, Elvinsyah yang setia berteman dari dulu hingga sekarang
 9. Sahabat penulis yang berada di jember, Adella Ramadhanty, Kurniawan Adi Nugraha, Aura Azhar, yang setia menemani dari dulu hingga sekarang
 10. Seluruh dosen dan karyawan Fakultas Hukum Universitas Muhammadiyah Surakarta yang selama ini telah membantu penulis dalam rangka menuntut ilmu selama 4 tahun berada disini
 11. Teman teman angkatan 2016 Fakultas Hukum Universitas Muhammadiyah Surakarta
 12. Semua pihak yang telah membantu kelancaran penyusunan skripsi ini
- Semoga amal kebaikan Bapak/Ibu, Saudara serta sahabat yang telah berikan kepada penulis, senantiasa mendapat pahala dari Allah SWT. Penulis menyadari masih terdapat kekurangan dan kesalahan dalam penulisan skripsi ini. Untuk itu penulis mengharapkan kritik dan saran yang bersifat membangun.

Wassalamu'alaikum Wr. Wb

Surakarta, 16 Oktober 2020

Penulis

SHINDY ISTIAYU FADILLA

C100160204

DAFTAR ISI

HALAMAN DEPAN	i
HALAMAN PERSETUJUAN	ii
HALAMAN PENGESAHAN.....	iii
PERNYATAAN.....	iv
MOTTO	v
PERSEMBAHAN	vi
ABSTRAK	vii
<i>ABSTRACT</i>	viii
KATA PENGANTAR	ix
DAFTAR ISI.....	xi
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang	1
B. Rumusan Masalah	5
C. Tujuan dan Manfaat Penelitian	5
D. Kerangka Pemikiran.....	6
E. Metode Penelitian.....	7
F. Sistematika Penulisan	10
BAB II TINJAUAN PUSTAKA.....	12
A. Pengertian Hak Kekayaan Intelektual.....	12
B. Ruang Lingkup Hak Kekayaan Intelektual	13
C. Tinjauan Umum tentang Desain Industri	18
D. Perlindungan Hukum	22
E. Tinjauan Umum tentang Putusan dan Pertimbangan Hakim	25
BAB III HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	27
A. Unsur Kebaruan Suatu Desain Menurut Undang Undang Nomor 31 Tahun 2000 tentang Desain Industri	27
B. Pertimbangan Hukum Hakim dalam Perkara Nomor : 301 K/Pdt.Sus HKI/2015 telah Memenuhi Ketentuan Perlindungan	

Hukum terhadap Pendesain yang Sesuai dengan Undang Undang Nomor 31 Tahun 2000 Tentang Desain Industri	38
BAB IV PENUTUP	57
A. Kesimpulan	57
B. Saran.....	61
DAFTAR PUSTAKA	63