

**ANALISIS PERBANDINGAN KINERJA KEUANGAN BANK UMUM
KONVENSIONAL DENGAN BANK UMUM SYARIAH DI INDONESIA
PERIODE 2016-2018 MENGGUNAKAN METODE RGEC**

SKRIPSI

Diajukan Untuk Memenuhi Tugas Dan Syarat-Syarat
Guna Memperoleh Gelar Sarjana Ekonomi Jurusan Manajemen
Pada Fakultas Ekonomi Dan Bisnis
Universitas Muhammadiyah Surakarta



Disusun oleh:

RIDWAN TRI MARGONO

B100160078

**PROGRAM STUDI MANAJEMEN
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SURAKARTA**

2020

HALAMAN PENGESAHAN

Yang bertandatangan dibawah ini telah membaca Skripsi dengan judul:

**ANALISIS PERBANDINGAN KINERJA KEUANGAN BANK UMUM
KONVENSIONAL DENGAN BANK UMUM SYARIAH DI INDONESIA
PERIODE 2016-2018 MENGGUNAKAN METODE RGEC**

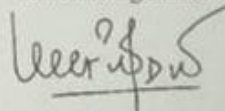
Yang ditulis dan disusun oleh:

RIDWAN TRI MARGONO
B 100160078

Penandatangan berpendapat bahwa Skripsi tersebut telah memenuhi syarat untuk diterima.

Surakarta, 25 April 2020

PembimbingUtama

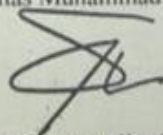


(Dra.Wuryaningsih Dwi Lestari, MM)

Mengetahui

Dekan Fakultas Ekonomi dan Bisnis

Universitas Muhammadiyah Surakarta



(Dr. H. Syamsudin, S.E., M.M.)

PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI

Saya yang bertanda tangan dibawah ini:

NAMA : RIDWAN TRI MARGONO
NIRM : B100160078
Jurusan : MANAJEMEN
Judul Skripsi : ANALISIS PERBANDINGAN KINERJA
KEUANGAN BANK UMUM KONVENSIONAL
DENGAN BANK UMUM SYARIAH DI
INDONESIA PERIODE 2016-2018
MENGUNAKAN METODE RGEK

Menyatakan dengan sebenarnya bahwa skripsi yang saya buat dan serahkan ini merupakan hasil karya saya sendiri, kecuali kutipan-kutipan dan ringkasan-ringkasan yang semuanya telah saya jelaskan sumbernya. Apabila dikemudian hari terbukti atau dapat dibuktikan bahwa skripsi ini hasil jiplakan, maka saya bersedia menerima sanksi apapun dari Fakultas Ekonomi dan atau gelar dan ijazah yang diberikan oleh Universitas Muhammadiyah Surakarta batal saya terima.

Surakarta,

Yang membuat pernyataan,



RIDWAN TRI MARGONO

MOTTO

“Karena sesungguhnya sesudah kesulitan itu ada kemudahan.Sesungguhnya sesudah kesulitan itu ada kemudahan.”

QS. Al Insyirah: 5-6

“Bila kita merasa letih karena berbuat kebaikan, maka sesungguhnya keletihan itu akan sirna dan kebaikan itu akan kekal. Bila kita bersenang-senang dengan dosa, sungguh kesenangan itu akan sirna dan dosa itu akan kekal.”

Umar Bin Khattab Radhiyallahu Anhu

Yakinlah dibalik setiap kesulitan,lelah dan letih akan membawa kita pada satu titik,yaitu Kesuksesan

PERSEMBAHAN

Dengan mengucapkan syukur kehadirat ALLAH SWT atas rahmat dan karunia Nya hingga terselesaikan skripsi ini, karya tulis ini penulis persembahkan kepada:

1. ALLAH SWT yang telah memberi setiap anugrah, rahmat, kasih sayang, dan juga nikmatNya karena dengan izin ALLAH lah skripsi ini dapat selesai.
2. Rasulullah SAW semoga salam serta shalawat selalu tercurah kepada beliau, istri-istri beliau, putra-putri beliau, cucu-cucu beliau dan para sahabat, beliau adalah teladan dan kehidupannya menjadi penyemangat.
3. Alm. Papa (Soenarno) yang kusayangi dan juga Mama (Asih Marlinasih) yang telah melahirkanku mempertaruhkan nyawanya untukku, semoga ALLAH selalu melimpahkan ampunan, rahmat dan kasih sayang nya untuk Papa dan Mama.
4. Saudara-saudaraku mas Riyadi Eko Nugroho, Mbak Riyana Dwi Hapsari, dik Ratna Yunita Handayani dan alm dik Retno Arum Sari Wahyuningtyas yang selalu bersama sejak dari kecil disaat susah maupun senang, semoga ALLAH eratkan ikatan sayang diantara kami.
5. Istri ku tercinta Arin Dwi Martika teman hidup dalam bahtera kehidupan rumah tanggaku yang kucintai dan kusayangi yang selalu ada untuk menyemangatiku, membantuku dan mendukungku, juga calon dedek yang ada dalam kandungan, sungguh kalian penyemangatku, semoga ALLAH menjadikan kalian sebagai penentram hidupku.
6. Bu Wuryaningsih Dwi Lestari dosen pembimbingku yang telah sabar membimbing dan memberi semangat untuk tetap melanjutkan skripsi, semoga ALLAH merahmati dan mengabulkan semua doa kebaikan beliau sekeluarga.
7. Teman-teman satu kelas B Manajemen angkatan 2016 khususnya Alan Yuli Pratama, Dody Prabakusuma, Rahmat Gilang Maulana, yang selalu kocak dan memberi semangat juga suka membantu satu sama lain.
8. Orang-orang yang tidak bisa disebutkan satu persatu, terimakasih sudah memberi semangat serta dukungan selama mengerjakan skripsi ini.

ABSTRAK

Tujuan dari penelitian ini adalah membandingkan kinerja keuangan Bank Umum Syariah dan Bank Umum Konvensional di Indonesia selama periode 2016-2018 dengan metode RGEC (*Risk Profile, GCG, Earnings, Capital*). Jumlah bank yang menjadi sampel penelitian ini adalah 10 Bank Syariah dan 10 Bank Konvensional. Pengambilan sampel menggunakan teknik purposive sampling dengan kriteria-kriteria yang sudah ditetapkan. Metode analisis data dalam penelitian ini adalah analisis statistik deskriptif untuk mengetahui kinerja bank secara menyeluruh dan uji hipotesis dengan *independent sample t test*. Hasil penelitian ini menemukan bahwa Bank Umum Konvensional memiliki kinerja yang lebih baik dilihat dari risiko kredit, *earnings*, sedangkan pada risiko likuiditas, *Good Corporate Governance (GCG)* dan permodalan (*capital*) tidak terdapat perbedaan kinerja Bank Umum Syariah dan Bank Umum Konvensional.

Kata kunci: kinerja bank umum syariah dan bank umum konvensional, rgec (*risk profile, GCG, earnings, capital*).

ABSTRACT

The aim of this research is to compare financial performance of Islamic Banks vs Conventional Banks in Indonesia for the 2016-2018 period with the RGEC (Risk Profile, GCG, Earnings, Capital) method. The sample used was 10 Islamic Banks and 10 Conventional Banks with purposive sampling. This research used descriptive analysis to know financial performance thoroughly and independent sample t test. The study revealed that General Conventional Banks have better performance based credit risk, earnings, while on liquidity risk, Good Corporate Governance (GCG) and capital there are no significant differences.

Keywords: financial performance of islamic banks and conventional banks, RGEC (risk profile, GCG, earnings, capital).

DAFTAR ISI

| | |
|--|------|
| HALAMAN JUDUL..... | i |
| HALAMAN PENGESAHAN..... | ii |
| PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI..... | iii |
| MOTTO | iv |
| PERSEMBAHAN | v |
| ABSTRAK | vi |
| ABSTRACT..... | vii |
| DAFTAR ISI..... | viii |
| DAFTAR TABEL..... | x |
| DAFTAR GAMBAR | xiii |
| BAB I PENDAHULUAN..... | 1 |
| A. Latar Belakang Masalah..... | 1 |
| B. Perumusan Masalah | 5 |
| C. Tujuan Penelitian | 5 |
| D. Manfaat Penelitian | 5 |
| E. Sistematika Penulisan Skripsi | 6 |
| BAB II TINJAUAN PUSTAKA..... | 8 |
| A. Definisi Bank | 8 |
| B. Kinerja Keuangan..... | 13 |
| C. Metode RGEC..... | 14 |
| D. Kerangka Pemikiran..... | 18 |
| E. Penelitian Terdahulu dan Hipotesis | 18 |
| BAB III METODOLOGI PENELITIAN..... | 21 |
| A. Populasi, Sampel dan Sampling..... | 21 |
| B. Data dan Sumber Data | 21 |
| C. Metode Penelitian..... | 22 |
| D. Variabel Penelitian | 22 |
| E. Teknik Analisis Data..... | 26 |
| BAB IV ANALISIS DATA DAN PEMBAHASAN | 27 |

| | | |
|-------|---|----|
| | A. Analisis Deskriptif Peringkat Komposit | 27 |
| | B. Uji Hipotesis | 49 |
| | C. Pembahasan | 53 |
| BAB V | PENUTUP..... | 57 |
| | A. Kesimpulan | 57 |
| | B. Keterbatasan Penelitian..... | 57 |
| | C. Saran..... | 57 |
| | DAFTAR PUSTAKA | 59 |
| | LAMPIRAN..... | 62 |

DAFTAR TABEL

| | | |
|------------|---|----|
| Tabel 2.1 | Perbedaan Bank Syariah dan Bank Konvensional | 13 |
| Tabel 3.1 | Kriteria Penetapan Peringkat Komposit Risiko Kredit (NPL/NPF) | 23 |
| Tabel 3.2 | Kriteria Penetapan Peringkat Komposit Risiko Likuiditas (LDR/FDR) | 23 |
| Tabel 3.3 | Kriteria Penetapan Peringkat Komposit Good Corporate Governance (GCG) | 24 |
| Tabel 3.4 | Kriteria Penetapan Peringkat Komposit Earnings (ROA)..... | 25 |
| Tabel 3.5 | Kriteria Penetapan Peringkat Komposit Permodalan (CAR)..... | 26 |
| Tabel 4.1 | Penghitungan Rasio Non Performing Financing (NPF) Bank Umum Syariah..... | 28 |
| Tabel 4.2 | Peringkat Komposit Rasio Non Performing Financing (NPF) Bank Umum Syariah | 29 |
| Tabel 4.3 | Penghitungan Rasio Non Performing Loan (NPL) Bank Umum Konvensional..... | 30 |
| Tabel 4.4 | Peringkat Komposit Rasio <i>Non Performing Loan</i> (NPL) Bank Umum Konvensional..... | 31 |
| Tabel 4.5 | Perbandingan Risiko Kredit Bank Umum Syariah dan Bank Umum Konvensional..... | 32 |
| Tabel 4.6 | Penghitungan Rasio Financing to Deposit Ratio (FDR) Bank Umum Syariah..... | 33 |
| Tabel 4.7 | Peringkat Komposit Rasio Financing to Deposit Ratio (FDR) Bank Umum Syariah | 34 |
| Tabel 4.8 | Penghitungan Rasio Loan to Deposit Ratio (LDR) Bank Umum Konvensional..... | 34 |
| Tabel 4.9 | Peringkat Komposit Rasio Loan to Deposit Ratio (LDR) Bank Umum Konvensional..... | 35 |
| Tabel 4.10 | Perbandingan Risiko Likuiditas Bank Syariah dan Bank Umum Konvensional..... | 36 |

| | |
|--|----|
| Tabel 4.11 Self Assessment Good Corporate Governance (GCG) Bank Umum Syariah..... | 37 |
| Tabel 4.12 Peringkat Komposit <i>Good Corporate Governance</i> (GCG) Bank Umum Syariah..... | 38 |
| Tabel 4.13 Self Assessment Good Corporate Governance (GCG) Bank Umum Konvensional..... | 38 |
| Tabel 4.14 Peringkat Komposit <i>Good Corporate Governance</i> (GCG) Bank Umum Konvensional..... | 39 |
| Tabel 4.15 Perbandingan GCG Bank Umum Syariah dan Bank Umum Konvensional..... | 40 |
| Tabel 4.16 Penghitungan Rasio <i>Return on Asset</i> (ROA) Bank Umum Syariah..... | 41 |
| Tabel 4.17 Peringkat Komposit Rasio Return on Asset (ROA) Bank Umum Syariah..... | 42 |
| Tabel 4.18 Penghitungan Rasio Return on Asset (ROA) Bank Umum Konvensional..... | 42 |
| Tabel 4.19 Peringkat Komposit Rasio Return on Asset (ROA) Bank Konvensional..... | 43 |
| Tabel 4.20 Perbandingan Earnings Bank Syariah dan Bank Konvensional.... | 44 |
| Tabel 4.21 Penghitungan Rasio Capital Adequacy Ratio (CAR) Bank Umum Syariah..... | 45 |
| Tabel 4.22 Peringkat Komposit Rasio Capital Adequacy Ratio (CAR) Bank Umum Syariah..... | 46 |
| Tabel 4.23 Penghitungan Rasio Capital Adequacy Ratio (CAR) Bank Umum Konvensional..... | 46 |
| Tabel 4.24 Peringkat Komposit Rasio Capital Adequacy Ratio (CAR) Bank Umum Konvensional..... | 47 |
| Tabel 4.25 Perbandingan Permodalan (Capital) Bank Umum Syariah dan Bank Umum Konvensional | 48 |
| Tabel 4.26 Hasil uji beda risiko kredit Bank Umum Syariah dan Bank Umum Konvensional periode 2016-2018 | 49 |

| | |
|--|----|
| Tabel 4.27 Hasil uji beda risiko likuiditas Bank Umum Syariah dan Bank Umum Konvensional periode 2016-2018 | 50 |
| Tabel 4.28 Hasil uji beda GCG Bank Umum Syariah dan Bank Umum Konvensional periode 2016-2018 | 50 |
| Tabel 4.29 Hasil uji beda rasio ROA Bank Umum Syariah dan Bank Umum Konvensional periode 2016-2018 | 51 |
| Tabel 4.30 Hasil uji beda rasio CAR Bank Syariah dan Bank Konvensional periode 2016-2018..... | 52 |

DAFTAR GAMBAR

| | |
|------------------------------------|----|
| Gambar 2.1 Kerangka Pemikiran..... | 18 |
|------------------------------------|----|