

## BAB V

### PENUTUP

#### A. Kesimpulan

Berdasarkan hasil data dan pembahasn hipoesis, maka penelitian ini dapat disimpulkan sebagai berikut :

1. **H<sub>1</sub> Ditolak** karena Variabel Pendapatan Asli daerah Memiliki nilai  $t_{hitung}$  sebesar (-0,009) dan nilai signifikan 0,993. Dapat disimpulkan bahwa  $0,993 > 0,05$  maka “PAD tidak berpengaruh terhadap Pertumbuhan Ekonomi”.
2. **H<sub>2</sub> Diterima** karena Variabel Dana Alokasi Khusus memiliki nilai  $t_{hitung}$  (-3,057) dan nilai signifikan 0,003. Dapat disimpulkan bahwa  $0,003 < 0,05$  maka “DAK berpengaruh negatif terhadap Pertumbuhan Ekonomi”.
3. **H<sub>3</sub> Diterima** karena Variabel Dana Alokasi Umum memiliki nilai  $t_{hitung}$  (-2,109) dan nilai signifikan 0,036. Dapat disimpulkan bahwa  $0,036 < 0,05$  maka “DAU berpengaruh negatif terhadap Pertumbuhan Ekonomi”.
4. **H<sub>4</sub> Ditolak** Variabel Belanja Modal memiliki nilai  $t_{hitung}$  (-0,420) dan nilai signifikan 0,675. Dapat disimpulkan bahwa  $0,675 > 0,05$  maka “Belanja Modal tidak berpengaruh terhadap Pertumbuhan Ekonomi”
5. **H<sub>5</sub> Diterima** karena Variabel Tenaga Kerja memiliki nilai  $t_{hitung}$  (3,247) dan nilai signifikan 0,001. Dapat disimpulkan bahwa  $0,001 <$

0,05 maka “Tenaga Kerja berpengaruh positif terhadap Pertumbuhan Ekonomi”.

Dalam penelitian ini terdapat variabel PAD dan Belanja Modal tidak berpengaruh terhadap pertumbuhan ekonomi, variabel Tenaga kerja berpengaruh positif terhadap pertumbuhan ekonomi sedangkan Variabel DAK dan DAU berpengaruh negatif terhadap pertumbuhan ekonomi hal ini disebabkan banyaknya pengaruh variabel lain yang merupakan pemicu meningkatnya pertumbuhan ekonomi dapat dilihat dari hasil uji  $R^2$  yang bernilai 7%. Yang berarti 7% pertumbuhan ekonomi di pengaruhi oleh variabel independen dalam penelitian ini dan 93% sisanya dipengaruhi oleh faktor-faktor lainnya.

## **B. Keterbatasan Penelitian**

Penelitian ini memiliki beberapa keterbatasan yang memungkinkan dapat melemahkan hasilnya, beberapa keterbatasan tersebut adalah :

1. Penelitian ini hanya menggunakan jangka waktu dua tahun sehingga tidak terjadi perubahan yang cukup signifikan antara tahun sebelumnya dan tahun setelahnya
2. Penelitian ini hanya menggunakan lima variabel yang mempengaruhi Pertumbuhan ekonomi.

## **C. Saran**

Berdasarkan keterbatasan tersebut, penulis memberikan saran sebagai berikut :

1. Untuk penelitian selanjutnya sebainya menggunakan jangka waktu yang lebih panjang misalnya lima tahun atau lebih dari dua tahun sehingga terlihat perubahan yang signifikan dari tahun ke tahun.
2. Untuk penelitian selanjutnya sebaiknya menambah variabel lain yang berpengaruh terhadap pertumbuhan ekonomi, seperti Dana Bagi Hasil, Dana Perimbangan, Belanja Pembangunan dan lain-lain.