الباب الأول

١. خلفية البحث

من استقرأ الشريعة الاسلامية في باب وحدة الكلمة واجتماع القلوب، والتحذير من اختلافها وانشقاقها؛ تبين له مقدار ما أولته من اهتمام بالغة لهذا الجانب الذي به تقوى الأمة ويتحقق عزها، ويدوم أمنها واستقرارها، ولا ينال الأعداء غايتهم منها، ولا شيء أكثر إخلالا بالأمن، ولا ضررا على الاستقرار من اختلاف الكلمة وافتراق القلوب، وما نيل من أمة في الغالب إلا به.

وقد اشتدت عناية النبي صلى الله عليه وسلم ببناء المجتمع المسلم من داخله بناء محكما قويا على الألفة والمحبة ووحدة الكلمة واجتماع القلوب، وكان من أوائل عمله صلى الله عليه وسلم حين جاء المدينة : المؤاخاة بين أصحابه رضي الله عنهم، تلك المؤاخاة التي لم يشهد التاريخ لها مثيلاحين نقلت أصحابه رضي الله عنهم من التباغض في الجاهلية إلى التحابب في الإسلام، وجعلت غرباء الدار إخوة للأنصار، يقاسمونهم دورهم وأموالهم.

تلك المؤاخاة التي كان النبي صلى الله عليه وسلم يعقدها بين أصحابه فتطرب قلوبهم فرحا بها، وتتحرك مشاعرهم بالولاء لإخوانهم بسببها، وكان من سياسة النبي صلى الله عليه وسلم مع أصحابه رضي الله عنهم أنه يقضي على أي بادرة اختلاف بينهم في مهدها، ويطفئ فتيلها قبل اشتعالها، ولا يتهاون في ذلك أبدا، بل نجده صلى الله عليه وسلم وهو الرفيق الرحيم يغلظ المقال في هذا المقام أكثر من غيره؛ لعلمه صلى الله عليه وسلم أن نار الخلاف والفرقة والفتنة إذا توقدت فمن العسير إطفاؤها.

عير رجل رجلا بأمه فقال صلى الله عليه وسلم: (أعيرته بأمه إنك امرؤ فيك جاهلية)[1]، وفي إحدى مغازيه تثاور المهاجرون والأنصار فقال الأنصاري: (يا للأنصار، وقال المهاجري: يا للمهاجرين، فقال النبي صلى الله عليه وسلم : ما بال دعوى جاهلية، وقال: دعوها فإنها منتنة)[2].

ولما قسم صلى الله عليه وسلم مالا بين المهاجرين ووجد الأنصار في أنفسهم شيئا جمعهم وخطب فيهم قائلا: (يا معشر الأنصار ألم أجدكم ضلالا فهداكم الله بي

---

١. البخاري، *صحيح البخاري*، (دار طوق النجاة، ١٤٢٢ هـ) باب المعاصي من أمر الجاهلية ولا يكفر صاحبها بارتكابها إلا بالشرك، الحديث رقم ٣٠، ج ١/١٥

٢. مسلم بن الحجاج، *المسند الصحيح*، (بيروت، دار إحياء التراث العربي، بدون سنة الطباعة) كتاب البر والصلة والآداب، باب نصر الأخ ظالما أو مظلوما، الحديث رقم ٢٥٨٤، ٤/١٩٩٨

وعالة فأغناكم الله بي ومتفرقين فجمعكم الله بي)[1] فأقروا له بذلك، فطيب قلوبهم بأن الناس إن فازوا بالأموال فالأنصار ظفرت برسول الله صلى الله عليه وسلم تحوزه إلى رحلها.

كان النبي صلى الله عليه وسلم يحرص على وحدة الكلمة، ويزيل ما قد يعلق في القلوب فيؤثر عليها.

إن من أجل مقاصد الشريعة، وأبينها في الأحكام المفصلة: تحقيق وحدة الكلمة، وائتلاف القلوب، ويكاد أن ينتظم ذلك في كل أبواب الشريعة في العبادات والمعاملات والآداب، بل حتى في العقوبات.

ومن تأمل الحياة الاجتماعية الاسلامية بأندونيسيا، حصل فيها النزاع البالغ بين طائفة وأخرى، وبين الجمعات والمؤسسات الاسلامية، وذلك في الشؤون الدينية، من أحكام واعتقادات، كأذكار ما بعد الصلاة جماعة، والقنوت عند صلاة الصبح واحتفال بمولد النبوي الشريف، وصلاة نصف شعبان وصومها، والحساب الفلكي لإثبات أول الشهور الهجرية، وأمثال عديدة لايجدر ذكرها لطولها.

---

١. مسلم بن الحجاج، *المسند الصحيح* ، كتاب الجنائز، باب إعطاء المؤلفة قلوبهم على الإسلام وتصبر من قوي إيمانه، الحديث رقم ١٠٦١، ٢/٧٣٨

حتى صار الخلاف بينهم إلى أن توصل في تبديع طائفة من المسلمين، والذي أُتهم بالبدعة، رد المخالف بمثله، ومن الأسف الشديد، هذه الاختلافات تقع ساحة المجتمع الذين لا يتمكنون في نظر الأحكام وقواعدها، فحصل الفوضى ما يؤلم القلوب.

بهذه الاختلافات الكثيرة، تؤدي إلى شقاق الأمة الإسلامية وضعفها، مع أن أندونسيا أكثر المسلمين دولة في العالم، مع أن أعداء الإسلام والمسلمين استعدوا في تمزيق صفوف المسلمين من بين أيديهم ومن خلفهم كالروافض والشيوعية وأمثالهم.

والأصل أن بعض الاختلافات ناشئ من الاجتهاد الذي يسوغ خلافه، ما لا يخرج قائله من طائفة أهل السنة والجماعة، مثل القنوت عند صلاة الصبح، ذهب إليه إمام من أئمة المذاهب الأربعة، لو استمر الخلاف في ساحة عوام الناس، خيف أن يهلك جميع المسلمين ويسفك دماؤهم، كالذي حدث في الأمم السابقة، كهلاك الدولة الاسلامية بسبب الخلاف بين الحنفي والشافعي.

والذي تأمل الأسباب الدافعة إلى الاختلافات، منها الاحتجاج بالسنة التركية، بين من فرّط وأفرط فيها.

حيث الذي أفرط في السنة التركية، جعلوا كا لمتروك على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم حراما وبدعة، والذي ترك على عهد السلف لا خير فيه، وأن الذي

سيصلح حال هذه الأمة هو الكون مع السلف، فما كانوا عليه وعملوا ونلتزمه، وما تركوه نتركه.

وفرطت طائفة أخرى فأباحت كل متروك، وعرجت على غير هدي السنن، فدخل في الدين ما ليس منه بسبب الإباحة ما حذر منه بقول النبي صلى الله عليه وسلم : (وإياكم ومحدثات الأمور فإن كل محدثة بدعة وكل بدعة ضلالة)[1].

والذي نظر إلى تعريف السنة في كتب أصول الفقه قديما وحديثا : كل ما ورد عن رسول الله صلى الله عليه وسلم من قول أو فعل أو تقرير " ولم يدخل في التعريف " أو ترك ".

والباحث أراد أن يستفيد ويعلم استدلال الجمعية المحمدية في مسألة ما تركه النبي صلى الله عليه سلم، هل كان مجلس الترجيح اعتبر ما تركه النبي صلى الله عليه وسلم دليلا من الأدلة أم ألغى، مع شهرته في منع وتبديع القنوت عند الصبح في الزمن الماضي، وأراد الباحث أن يقارن استدلال مجلس الترجيح بمجلس العلماء الأندونيسي في هذا الموضوع، لأنه شارك فيه كثير من مختلف الجمعيات بأندونيسيا مثل نهضة العلماء والجمعية المحمدية وإتحاد الإسلام والإرشاد وغيرها.

---

١. أبو داود سليمان بن الأشعث، *سنن أبي داود*، باب في لزوم السنة، (بيروت، المكتبة العصرية، بدون سنة الطباعة)، الحديث رقم ٤٦٠٧، ٤/٢٠٠

٢. تحديد مشكلات البحث

انطلاقا من خلفية البحث السابقة، أراد الباحث أن يستكشف مدى استدلال السنة التركية من مجمعَي الفقه المشهورين بأندونيسيا، مجلس الترجيح من جمعية المحمدية، ومجلس العلماء الأندونيسي.

ومن المقرر عند العلماء، أن تتجاذب الأدلة في استنتاج الأحكام الشرعية الذي سلكها العلماء في إخراج الحكم، فهل مجلس الترجيح استدل بالسنة التركية مع توسعه باستدلال بالمصالح المرسلة ؟ وكذلك هل مجلس العلماء الأندونيسي استدلّ بها من بين فتاويه ؟، فيكون تحديد البحث على النحو الآتي :

١. هل حجية السنة التركية من الأدلة المعتبرة عند مجلس الترجيح؟
٢. هل حجية السنة التركية من الأدلة المعتبرة عند مجلس العلماء الأندونيسي ؟
٣. ما آثار السنة التركية في فتاوى مجلس الترجيح المحمدية ؟
٤. ما آثار السنة التركية في فتاوى مجلس العلماء الأندونيسي ؟

٣. أهداف وفوائد البحث

أهداف البحث :

١. إعلام الأمة حقيقة السنة التركية وماهيتها وأنواعها، وأنها حجة في بعض أنواعها، ولا يجوز الإفراط في استدلال بها ولا تفريط بها .

٢. إن من أسباب الخلافات بين الأمة الإسلامية، وبخاصة في أندونيسيا نشأت من عدم التسامح من أفراد المجتمع، لأن بعضها خلاف سائغ

٣. حمل الطلاب الدارسين في فن الفقه وأصوله، على معرفة أسباب الخلاف في المجتمع

٤. حمل الطلاب الدارسين في معرفة آثار السنة التركية عند فتاوى مجلس الترجيح المحمدية ومجلس اللماء الأندونيسي

فوائد البحث

١. أن يكون هذا البحث سهما مفيدا في العلوم الشرعية، خاصة أصول الفقه، وأن يتعمق الباحث حول الموضوع والتحصيل على العلوم الشرعية، إضافة في الفوائد أن يكون مفيدا للمسلمين.

٢. الإسهام في حلول المشكلات الاجتماعية الدينية من ناحية اختلاف الأعمال التعبدية لدى المجتمع الأندونيسي، بأن يشرح الباحث سبب الاختلاف بينهم

ويحاول في حصول المخرج حتى لا يستمر الاختلاف الذي يؤدي إلى ضعف قوى المسلمين مع مراعاة القواعد والضوابط الشرعية.

٣. الإسهام من الباحث في إبراز جانب من جوانب أصول الفقه، ويكون بجمع شتى الموضوع من الكتب المعتبرة، وتوحيدها في موضوع مستقل، حتى يسهل القارئ الرجوع والإفادة منه

٤. الدراسات السابقة

١. ***حسن التفهم والدرك لمسألة الترك***[١]، عبد الله الصديق الغماري، وهي رسالة صغيرة، ورأى في هذه الرسالة أن الترك ليس دليلا من أدلة الأحكام، وأن الترك لا يدل على حكم أو يدل على الإباحة، وذكر بعضا من التطبيقات ذهب إلى أنها كلها تقع عل الإباحة، والمؤلف لم يفصل في بيان الأحكام بل يوردها على شكل الإجمال، وكذلك لم يتكلم عن آثارها –لاسيما في أندونيسيا–، لأنه كان من مصر

٢. ***الترك لا ينتج حكما***، الشريف عبد الله فراج العبدلي[٢]، كما يتبين من العنوان، فالترك عنده كله بجميع أحواله لا يقتضي إلا جواز المتروك، وهو في ذلك على

---

٢. عبد الله الصديق الغماري، *حسن التفهم والدرك لمسألة الترك*، (القاهرة ، مكتبة القاهرة، ، ١٤٢٣ هـ)

٢. الشريف عبد الله فراج العبدلي، *الترك لا ينتج حكما*، (دار المصطفى، ٢٠٠٥ م)

رأي الغماري السابق ذكره، تركز الباحث في تأصيل مذهبه، وأضاف شيئا يسيرا في آثار حجية الترك من التبديع عاما في جميع المسلمين.

٣. ***البدعة الإضافية دراسة تأصيلية تطبيقية***، الدكتور سيف بن علي العصري[١]، المؤلف تحدث عن البدعة الإضافية مع مناقشتها في تطبيقاتها في المجتمع، وذكر موضوعا عن السنة التركية، وذهب إلى أن ترك النبي صلى الله عليه وسلم لأمر لا يفيد حرمته، لأن الترك سلب محض، لا ينتج حكما، وأما الترك المقصود من النبي صلى الله عليه وسلم فإنما يدل على جواز أن نترك ما تركه النبي صلى الله عليه وسلم، لا يدل على منعه.

٤. ***السنة التركية درء الشكوك عن أحكام التروك***، ابن حنفية العابدين[٢]، ذهب المؤلف إلى أن ترك النبي صلى الله عليه وسلم ما كان مقصودا حجة، ويدل على منعها وحرمتها، وأتى بأقوال العلماء، ولم يتحدث عن آثارها في أندونيسيا.

٥. ***تنبيه النبيل إلى أن الترك دليل***، محمد بن محمود بن مصطفى الإسكندري[١]، وقد خصص الباحث لمسألة ترك النبي صلى الله عليه وسلم لعبادة ما، ورأى أن

---

١. الدكتور سيف بن علي العصري، *البدعة الإضافية دراسة تأصيلية تطبيقية*، (عمان، دار الفتح، ١٤٣٤ هـ).

٢. ابن حنفية العابدين، *السنة التركية درء الشكوك عن أحكام التروك*، (الجزائر، دار الإمام ملك، بدون سنة الطباعة).

ذلك يدل على بدعيتها، وأتى بأقوال العلماء في المسألة، ولكن تركز الباحث في حجية السنة التركية، ولم يتحدث في آثار المترتبة في المجتمع.

٦. ***سنة الترك ودلالتها على الأحكام الشرعية***، محمد بن حسين الجيزاني[٢]، وهذا بحث قيم عن السنة التركية وممن أثبت على حجية السنة التركية مع الأدلة وأقوال علماء في المسألة، مع وضع الشروط للاحتجاج بهذه السنة، مع الرد للمنكرين شيئا يسيرا، والمؤلف لم يضف الآثار المترتبة في المجتمع، فضلا عن آثارها في بلد أندونيسيا، بهذا تبين أن البحث يختلف ولم يستوف هذا البحث.

٥. الإطار النظري

هذا البحث يتناول السنة التركية وآثارها في فتاوى مجلس الترجيح المحمدية ومجلس العلماء الأندونيسي وهو دراسة علمية مكتبية مع مقارنة بين مجمعي الفقه المشهورين، ويحللها تحليلا أصوليا مع إضافة من الأحكام الفقهية بالرجوع إلى الأدلة الشرعية مع إيراد أقوال الأصوليين والفقهاء .

---

١. محمد بن محمود بن مصطفى الإسكندري، *تنبيه النبيل إلى أن الترك دليل*، (بيروت، دار ابن حزم، ١٤٢٥ هـ).

٢. محمد بن حسين الجيزاني، *سنة الترك ودلالتها على الأحكام الشرعية*،(الدمام، دار ابن الجوزي، ١٤٣١، هـ).

فالجانب العلمي النظري يشمل على بيان حجية السنة التركية بين منكريها وبين مثبتيها، بجمع الأقوال من كلي الطرفين مع إيراد الأدلة، ثم الترجيح في المسألة مع رد المخالف.

ويشمل على بيان أقسام ترك النبي صلى الله عليه وسلم، مع ذكر أحكامه، وذكر دلالة السنة التركية، وشروط الاحتجاج بها، لأن ليس جميع ما تركه النبي صلى الله عليه وسلم يحتج به.

فالذي أفرط في الاحتجاج بها بدّع جميع ما ظهر الذي لم يوجد على عهد الرسول صلى الله عليه وسلم على الإطلاق. والذي فرّط في عدم الاحتجاج بها رأوا أن تركه صلى الله عليه وسلم ليس تشريعا، إنما التشريع يكون من الأمر أو النهي، فالترك ليس منهما، وأدخلوا ما ليس من الدين أمورا، بالزعم أنها لم ينه عنها، فحصلت الفوضى في المجتمع، مع أن المسلمين بحاجة إلى الكلمة الواحدة ضد من من هجمهم من أتباع الأفكار الشيوعية والعلمانية وضد التنصير.

وكذلك يشمل الآثار المترتبة في إعمال السنة التركية عند إفتاء مجلس الترجيح المحمدية ومجلس العلماء الأندونيسي، وسيظهر ذلك من خلال البحث، بالرغم أن مجلس الترجيح توسع في المصالح المرسلة، وأما مجلس العلماء الأندونيسي أراد أن يجمع بين

الجمعيتين الكبيرتين بأندونيسيا في الاستدلا، جمعية المحمدية وجمعية نهضة العلماء، لأنهما أكثر المسلمين أمة من غيرهما وأعظم تأثيرا في الحياة الاجتماعية بأندونيسيا .

والباحث يذكر الموقف الوسط – على حسب رأي الباحث– من طرفي الإفراط والتفريط مع إيراد أقوال العلماء في المسألة، والذي يظهر الاختلاف بين المسلين ما لم يخرج من أصول الدين وقواعده، أن يتسامح فيما بينهم، وجود الخلاف لا يلزم من وجود الفرقة والشقاق.

٦. منهج البحث

منهج البحث الذي يسلكه الباحث عند بحثه، هو البحث الكيفي، ويكون بدراسة العملية باستخدام التحليل الإستقرائي والمقارنة، فالتحليل الاستقرائي يكون بقراءة المصادر الأساسية والمصادر الثانوية من خلال كتب منهج مجلس الترجيح في الإفتاء وفتاويه وكتب منهج مجلس العلماء الأندونيسي وفتاويه، وأما المقارنة حيث أن الباحث يقارن بين مجلس الترجيح ومجلس العلماء الأندونيسي .

أ. نوع البحث

أما نوعية المنهج الذي تناول الباحث هي الدراسة المكتبية مع استخدام المقارنة، ويكون بتصفح من خلال الكتب المستندة أو البحوث والرسائل العلمية المعاصرة التي لها الصلة بموضوع البحث.

وشكل البحث يكون وصفيا، حيث أن الباحث يعرض الحقائق الموجودة عند فتاوى مجلس الترجيح المحمدية ومجلس العلماء الأندونيسيي مع نقدها حسب القواعد الشرعية المقررة عند العلماء، ويتلخص فيما يأتي :

١. الرجوع إلى المصادر الأصلية وأمهات الكتب الأصولية والكتب الفقهية وكتب الحديث والكتب المعاصرة وكتب التفسير واللغة والتراجم

٢. عرض أقوال الأصوليين والفقهاء على اختلاف مذاهبهم، واختيار الراجح منها

٣. تخريج الآحاديث وبيان درجة صحتها

٤. تخريج الآيات وبيان مواضعها في القرآن الكريم

٥. ترجمة بعض الأعلام المذكورين في البحث ترجمة موجزة

ب. مصادر البيانات

مصادر البيانات في هذه الرسالة تكون من مصدرين، المصدر الأساسي والمصدر الثانوي :

١.مصادر الرسالة الأساسية :

الأنوار، الأستاذ الدكتور شمس. ٢٠١٨ م. *منهج الترجيح المحمدية*. يوغياكرتا: لجنة المشاورة الوطنية لمجلس الترجيح الثلاثون.

عبد الرحمن، أشموني. ٢٠٠٢ م. *منهج الترجيح عند المحمدية، نظرية تطبيقية*. يوغياكرتا: مطبعة بوستاكا بلاجار.

مجلس الترجيح والتجديد الرئاسة المركزية. ٢٠١٥ م. *فتاوى مجلس الترجيح المجلد الأول إلى الثامن*. يوغياكرتا: صوت المحمدية.

جميل، فتح الرحمن. ١٩٩٥ م. *منهج اجتهاد مجلس الترجيح عند المحمدية*. جاكرتا: دار لوغوس للنشر.

مجلس العلماء الأندونيسي. ٢٠١٤ م. *مجموعة فتاوى مجلس العلماء الأندونيسي في مسائل العبادة*. جاكرتا: مطبعة إيرلانجا.

مجلس العلماء الأندونيسي. ٢٠٠١ م. *دليل مجلس العلماء الأندونيسي*. جاكرتا: مطبعة مجلس العلماء.

٢.مصادر الرسالة الثانوية

الشاطبي، إبراهيم بن موسى. ١٣٩٥ هـ. *الموافقات*. مصر: مكتبة التجارية الكبرى.

الشاطبي، إبراهيم بن موسى. ١٤١٢ هـ. *الاعتصام*. السعودية: دار ابن عفان.

ابن حنفية، العابدين. دون سنة الطبع. *السنة التركية درء الشكوك عن أحكام التروك*. الجزائر: دار الإمام ملك.

الغماري، عبد الله الصديق. ١٤٢٣ هـ. *حسن التفهم والدرك لمسألة الترك*. القاهرة: مكتبة القاهرة.

الجيزاني، محمد بن حسين. ١٤٣١ هـ. *سنة الترك ودلالتها على الأحكام الشرعية*. الدمام: دار ابن الجوزي.

العبدلي، الشريف عبد الله فراج. ٢٠٠٥ م. *الترك لا ينتج حكما*. دار المصطفى

العصري، الدكتور سيف بن علي. ١٤٣٤ هـ. *البدعة الإضافية دراسة تأصيلية تطبيقية*. عمان: دار الفتح.

همسين، محمد خير الدين. ١٤٢٨ هـ. *فتاوى المجامع الفقهية الإندونيسية*: السودان، جامعة أم درمان.

٧. خطة البحث

عنوان هذا البحث " السنة التركية حجيتها وآثارها في أندونيسيا " يتكون من خمسة أبواب .

فالباب الأول يتناول البحث فيها خلفية البحث ومشكلاته، وأهدافه وفوائده، والدراسات السابقة، والإطار النظري، ومنهج البحث وخطة البحث.

والباب الثاني، تحدث عن السنة وحجيتها وأقسامها، ويقسم هذا الباب إلى ثلاثة فصول : الفصل الأول تكلم عن السنة النبوية وفيه ثلاثة مباحث، المبحث الأول تكلم عن تعريف السنة في اللغة والاصطلاح من الكتب المعتمدة، والمبحث الثاني يبحث عن حجية السنة النبوية، والمبحث الثالث يبحث عن أقسام السنة، والفصل الثاني تكلم عن حقيقة السنة التركية وفيه ثلاثة مباحث، المبحث الأول تكلم عن تعريف الترك لغة واصطلاحا مع ذكر أقسام تروك النبي صلى الله عليه وسلم، والمبحث الثاني تكلم عن حجية السنة التركية مع ذكر الأدلة من القرآن والسنة مع الرد على من أنكر السنة التركية، والمبحث الثالث يبحث عن العلاقة بين السنة التركية والأدلة الأخرى.

والباب الثالث تحدث التعريف بمجمعي الفقه المشهورين بأندونيسيا، مجلس الترجيح المحمدية و مجلس العلماء الأندونيسي، وفيه فصلان : الفصل الأول، التعريف عن مجلس الترجيح المحمدية، وفيه مبحثان، المبحث الأول يحدث عن نشأة الجمعية المحمدية والمبحث الثاني يبحث عن منهج مجلس الترجيح في استخراج الأحكام والفتاوى.

والفصل الثاني عن التعريف بمجلس العلماء الأندونيسي، وفيه مبحثان، المبحث الأول يبحث عن نشأة مجلس العلماء وعواملها، والمبحث الثاني تكلم عن منهج المجلس في إصدار الفتاوى والأحكام.

والباب الرابع تحدث عن دراسة وبيان بعض الفتاوى من مجلس الترجيح المحمدية ومجلس العلماء الأندونيسي فيما لها صلة بالسنة التركية وفيه خمسة فصول : الفصل الأول، تكلم عن استدلال مجلس الترجيح المحمدية ومجلس العلماء الأندونيسي بالسنة التركية. الفصل الثاني، تكلم عن التلفظ بالنية عند مجلس الترجيح، وفيه مبحثان، المبحث الأول، تحدث عن فتوى التلفظ بالنية عند مجلس الترجيح، والمبحث الثاني، التلفظ بالنية عند الفقهاء.

وأما الفصل الثالث عن هدية الثواب للميت عند مجلس الترجيح، وفيه مبحثان، المبحث الأول تحدث عن هدية الثواب للميت عند مجلس الترجيح، والمبحث الثاني، هدية الثواب للميت عند الفقهاء

والفصل الرابع، تحدث عن الدعاء جماعة عند مجلس العلماء الأندونيسي، وفيه مبحثان، المبحث الأول تحدث عن الدعاء مع الكافر جماعة عند مجلس العلماء الأندونيسي، والمبحث الثاني تكلم الدعاء جماعة عند الفقهاء.

والفصل الخامس، تحدث عن قراءة السور والأدعية ترجمة عند الصلاة عند مجلس العلماء الأندونيسي، وفيه مبحثان، المبحث الأول تحدث عن ترجمة السور والأدعية عند الصلاة عند مجلس العلماء الأندونيسي، والمبحث الثاني تكلم عن قراءة السور والأدعية ترجمة في الصلاة عند الفقهاء .

وأما الباب الخامس، الخاتمة، يتناول البحث فيها نتائج البحث التي توصل الباحث، وعرض بعض الوصايا والاقتراحات. متمما على ذلك عرض فهارس : فهرس المصادر وفهرس المراجع .