

**SKRIPSI**

**KEPUTUSAN PENYIDIK DALAM MELAKUKAN ATAU TIDAK  
MELAKUKAN PENAHANAN TERHADAP TERSANGKA PELAKU  
TINDAK PIDANA  
(Studi Kasus Di Polres Solo Raya)**



Disusun dan Diajukan untuk Melengkapi Tugas-tugas dan Syarat-syarat  
Guna Mencapai Derajat Sarjana Hukum pada Fakultas Hukum  
Universitas Muhammadiyah Surakarta

**Disusun Oleh :**

**DIAN RIZA ANGGRAINI**

**NIM: C 100160035**

**FAKULTAS HUKUM**

**UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SURAKARTA**

**2020**

**HALAMAN PERSETUJUAN**

Skripsi ini telah disetujui untuk dipertahankan dihadapan

Dewan Penguji Skripsi Fakultas Hukum

Universitas Muhammadiyah Surakarta

Pembimbing

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'M. Iksan', written over a horizontal line.

**Muchammad Iksan, S.H., M.H**

**NIK/NIP 571**

**HALAMAN PENGESAHAN**

Skripsi ini telah disetujui untuk dipertahankan dihadapan  
Dewan Penguji Skripsi Fakultas Hukum  
Universitas Muhammadiyah Surakarta

Pada

Hari : Jum'at

Tanggal : 14 Febuari 2020

Dewan Penguji

Ketua Dewan Penguji : Muchammad Iksan S.H.,M.H

()

Anggota Dewan Penguji I : Hartanto, S.H., M.Hum

()

Anggota Dewan Penguji II : Sudaryono, S.H., M.H

()

Mengetahui

Dekan Fakultas Hukum

Universitas Muhammadiyah Surakarta



**Prof. Dr. Khudzafah Dimyati, S.H., M.H**

**NHK/NIDN : 537/072708503**

## PERNYATAAN

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Dian Riza Anggraini

NIM : C100160035

Alamat : Perumahan Gading Permai. Jalan Gading Permai Raya. Blok AB 4.

Dengan ini menyatakan bahwa :

1. Karya tulis saya, skripsi ini adalah asli dan belum pernah diajukan untuk memperoleh gelar akademik baik di Universitas Muhammadiyah Surakarta maupun di perguruan tinggi lain.
2. Karya tulis ini adalah murni gagasan, rumusan dan penelitian saya sendiri, tanpa bantuan pihak lain, kecuali arahan dari Dosen Pembimbing Skripsi
3. Dalam karya tulis ini tidak terdapat karya atau pendapat yang telah ditulis atau dipublikasikan orang lain, kecuali secara tertulis dengan jelas dicantumkan sebagai avuan dalam naskah dengan disebutkan nama pengarang dan judul buku aslinya dan dicantumkan dalam daftar pustaka.
4. Pernyataan ini saya buat dengan sesungguhnya dan apabila di kemudian hari terdapat penyimpangan dan ketidakbenaran dalam pernyataan ini, maka saya bersedia menerima sanksi akademik berupa pencabutan gelar akademik yang telah saya peroleh karena karya tulis ini, serta sanksi lainnya sesuai dengan norma yang berlaku di perguruan tinggi ini.

Surakarta, 10 Febuari 2020

Yang membuat pernyataan



Dian Riza Anggraini

NIM. C100160035

## **MOTTO**

”Maka Sesungguhnya Bersama kesulitan ada kemudahan, sesungguhnya Bersama kesulitan ada kemudahan”

Al-Qur’an Surah : Ash-Syarh ayat 5-6

## **PERSEMBAHAN**

Penulis mempersembahkan skripsi ini kepada :

1. Allah SWT yang senantiasa melimpahkan segala rahmat dan hidayahnya
2. Mama dan Papa yang selalu memberikan dukungan
3. Kakak dan Mbak Vivi yang selalu ada
4. Bapak Iksan yang dengan sabar memberikan bimbingan kepada saya
5. Teman hidup kelak
6. Sahabat-sahabat yang selalu menghibur
7. Almamater

**KEPUTUSAN PENYIDIK DALAM MELAKUKAN ATAU TIDAK  
MELAKUKAN PENAHANAN TERHADAP TERSANGKA PELAKU  
TINDAK PIDANA  
(Studi Kasus Di Polres Solo Raya)**

Dian Riza Anggraini  
Mahasiswa Fakultas Hukum  
Universitas Muhammadiyah Surakarta  
C100160035

[dianriza.anggraini@gmail.com](mailto:dianriza.anggraini@gmail.com)

Abstrak

Tujuan dari penelitian ini adalah untuk mengetahui adanya pertimbangan penyidik dalam melakukan atau tidak melakukan penahanan terhadap tersangka tindak pidana diluar dari syarat subyektif yang terdapat pada Pasal 21 ayat (1) KUHAP di Polres Solo Raya. Alasan penyidik dalam melakukan penahanan atau tidak melakukan penahanan apabila ditinjau dari syarat subyektif berdasarkan pada Pasal 21 ayat (1) KUHAP maka hanya sebatas apabila adanya kekhawatiran penyidik bahwa tersangka akan melarikan diri, menghilangkan barang bukti, dan/atau melakukan tindak pidana lagi. Tidak adanya batasan yang jelas menyebabkan keputusan bergantung pada penilaian setiap individu penyidik. Tidak diaturnya takaran syarat subyektif secara detail dalam melakukan penahanan berakibat penyidik memiliki kewenangan penuh untuk melakukan atau tidak melakukan penahanan. Pada prakteknya penyidik sering kali mempertimbangkan beberapa alasan-alasan diluar Pasal 21 ayat (1) KUHAP.

**Kata Kunci :** Penahanan, Penyidik, Syarat Subyektif.

**THE DECISION OF THE INVESTIGATOR IN CARRYING OR NOT  
DETAINING A SUSPECT IN A CRIMINAL OFFENSE  
(Case Study In Polres Solo Raya)**

Dian Riza Anggraini  
Law Faculty Student  
Muhammadiyah Surakarta University  
C100160035  
[dianriza.anggraini@gmail.com](mailto:dianriza.anggraini@gmail.com)

Abstract

The purpose of this research is to find out whether there are considerations of investigators in conducting or not detaining a criminal offense outside the subjective conditions contained in Article 21 paragraph (1) of the Criminal Procedure Code at the Solo Raya Regional Police Station. The reason of the investigator in making a detention or not carrying out detention when viewed from the subjective conditions based on Article 21 paragraph (1) of the Criminal Procedure Code is only limited if there is an investigator's concern that the suspect will flee, lose evidence, and / or commit another crime. The absence of clear boundaries causes decisions to depend on the judgment of each individual investigator. No detailed set of subjective conditions in making a detention results in the investigator having full authority to make or not make a detention. In practice, investigators often consider several reasons outside Article 21 paragraph (1) of the Criminal Procedure Code.

**Keywords:** Detention, Investigator, Subjective Requirements.



## **KATA PENGANTAR**

### **Assalamu'alaikum Wr. Wb**

Syukur Alhamdulillah senantiasa penulis panjatkan kehadiran Allah SWT yang atas limpahan nikmat NYA, nikmat sehat dan sempat sehingga penulis dapat menyelesaikan tugas akhir ini, yang berjudul **KEPUTUSAN PENYIDIK DALAM MELAKUKAN ATAU TIDAK MELAKUKAN PENAHANAN TERHADAP TERSANGKA PELAKU TINDAK PIDANA (Studi Kasus di Polres Solo Raya)**

Skripsi ini disusun dengan maksud untuk memenuhi salah satu syarat dalam rangka menyelesaikan program Pendidikan strata 1 (S1) Program Studi Hukum Universitas Muhammadiyah Surakarta.

Pada kesempatan ini penulis ingin menyampaikan rasa terimakasih kepada semua pihak yang telah membantu baik secara langsung maupun tidak langsung hingga selesainya skripsi ini. Maka pada kesempatan ini penulis menyampaikan ucapan terimakasih kepada :

1. Allah SWT yang telah melimpahkan begitu banyak NYA
2. Rasulullah Muhammad SAW, yang merupakan surituladan dan yang selalu dinantikan syafaatnya di Yaumul Akhir nanti
3. Bapak Prof Khudzaifah Dimiyati, S.H., M.Hum selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Muhammadiyah Surakarta
4. Bapak Muchammad Iksan S.H.,M.H atas kesabarannya dalam membimbing saya
5. Seluruh dosen Fakultas Hukum Universitas Muhammadiyah Surakarta yang telah memberikan ilmu dan pengetahuan kepada Penulis
6. Bapak dan Ibu karyawan Tata Usaha Fakultas Hukum yang senantiasa memberikan informasi kepada mahasiswa
7. Bapak Advokat Zainal yang telah memberikan informasi mengenai penahanan
8. Bapak Advokat Kalono yang telah memberikan informasi mengenai penahanan

9. Bapak Advokat Sumarsoni yang telah memberikan informasi mengenai penahanan
10. Mama dan papa yang selalu memberikan dukungan
11. Mbak vivi yang selalu ada ketika dibutuhkan
12. Kakak yang selalu menghibur
13. Pendamping yang selalu menyemangati
14. Fabiola yang selalu memberikan informasi mengenai skripsi agar saya bisa lulus cepat
15. Mbak lala yang selalu ada ketika saya bertanya
16. Teman teman bem yang selalu memberikan informasi
17. Adisty, angga, mega, dan kalya yang menjadi teman baik semasa di perkuliahan

Akhir kata penulis menyadari bahwa skripsi ini pastilah ada kekurangan untuk itu penulis menerima kritik dan saran guna perbaikan. Mohon maaf bila ada kesalahan redaksi maupun kata-kata yang kurang berkenan, kesempurnaan hanyalah milik Allah SWT. Semoga penelitian ini dapat dikembangkan lagi dan bermanfaat bagi yang membutuhkan

**Wassalamu'alaikum Wr.Wb**

**Surakarta, 10 Febuari 2020**

**Yang membuat pernyataan**



**DIAN RIZA ANGGRAINI**

**C100160035**

## DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL.....	i
HALAMAN PERSETUJUAN.....	ii
HALAMAN PENGESAHAN.....	iii
PERNYATAAN.....	iv
MOTTO .....	v
PERSEMBAHAN .....	vi
ABSTRAK .....	vii
ABSTRACT .....	viii
KATA PENGANTAR .....	ix
DAFTAR ISI.....	xi
DAFTAR GAMBAR .....	xiii
BAB I PENDAHULUAN .....	1
A. Latar Belakang Masalah .....	1
B. Pembatasan Masalah.....	8
C. Rumusan Masalah.....	8
D. Tujuan Penelitian .....	9
E. Manfaat Penelitian .....	9
F. Kerangka Pemikiran .....	10
G. Metode Penelitian .....	11
1. Metode Pendekatan.....	12
2. Jenis Penelitian .....	12
3. Lokasi Penelitian.....	12
4. Jenis Data.....	13
5. Metode Pengumpulan Data.....	14
6. Metode Analisis .....	15
H. Sistematika Penulisan .....	15
BAB II TINJAUAN PUSTAKA .....	17
A. Tinjauan Umum Tentang Penegakan Hukum.....	17
1. Pengertian Penegakan Hukum .....	17

2. Nilai-Nilai Penegakan Hukum.....	19
3. Komponen Penegakan Hukum .....	20
B. Tinjauan Umum Tentang Penyidikan .....	21
1. Pengertian Penyidikan .....	21
2. Tujuan dan Fungsi Penyidikan .....	23
C. Tinjauan Umum Tentang Penahanan.....	24
1. Pengertian Penahanan .....	24
2. Syarat Melakukan penahanan .....	25
3. Tujuan Penahanan yang dilakukan oleh penyidik .....	27
4. Penangguhan Penahanan.....	30
D. Tinjauan Umum Tentang Ham Khususnya Tersangka .....	32
1. Pelaksanaan Penegakan Hukum dan HAM .....	32
2. Hak-hak Tersangka .....	34
3. Tujuan Hak-Hak Tersangka sebagai Jaminan Pengakuan Terhadap HAM .....	35
BAB III HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN .....	37
A. Pertimbangan Penyidik Dalam Melakukan Atau Tidak Melakukan Penahanan Terhadap Tersangka Tindak Pidana Khususnya Terkait Faktor-Faktor Di Luar Syarat Subyektif Yang Terdapat Pada Pasal 21 Ayat (1) KUHAP.....	37
1. Alasan Penyidik Tidak Melakukan Penahanan Di Luar Dari Syarat Subyektif.....	38
2. Alasan Penyidik Melakukan Penahanan Di Luar Dari Syarat Subyektif.....	44
B. Perspektif Islam Tentang Penahanan Terhadap Tersangka/Terdakwa .....	61
BAB IV PENUTUP .....	68
A. Kesimpulan .....	68
B. Saran .....	69
DAFTAR PUSTAKA .....	70

## DAFTAR GAMBAR

Gambar 1.1	Kerangka Pemikiran .....	10
------------	--------------------------	----