

**EKSPERIMENTASI MODEL PEMBELAJARAN KOOPERATIF TIPE  
GROUP INVESTIGATION (GI) DAN STUDENT TEAMS ACHIEVMENT  
DIVISION (STAD) TERHADAP HASIL BELAJAR MATEMATIKA  
DITINJAU DARI ADVERSITY QUOTIENT (AQ) SISWA  
KELAS VII SMP N 2 BANYUDONO**



Skripsi Diajukan untuk Memperoleh Gelar Sarjana Pendidikan pada Program Studi  
Pendidikan Matematika

Diajukan Oleh:

**Riko Ardiyan**

**A410150152**

Kepada:

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN MATEMATIKA  
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN  
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SURAKARTA**

**JULI, 2019**

**EKSPERIMENTASI MODEL PEMBELAJARAN KOOPERATIF TIPE  
GROUP INVESTIGATION (GI) DAN STUDENT TEAMS ACHIEVMENT  
DIVISION (STAD) TERHADAP HASIL BELAJAR MATEMATIKA  
DITINJAU DARI ADVERSITY QUOTIENT (AQ) SISWA  
KELAS VII SMP N 2 BANYUDONO**



Skripsi Diajukan untuk Memperoleh Gelar Sarjana Pendidikan pada Program Studi  
Pendidikan Matematika

Diajukan Oleh:

**Riko Ardiyan**

**A410150152**

Kepada:

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN MATEMATIKA**

**FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN**

**UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SURAKARTA**

**JULI, 2019**

## PERNYATAAN

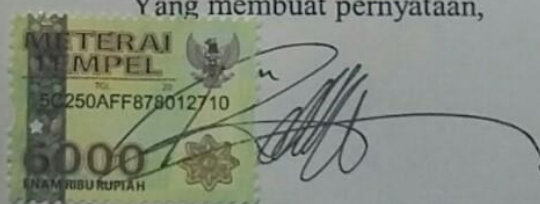
Saya yang bertandatangan di bawah ini,

Nama : Riko Ardiyan  
NIM : A410150152  
Program Studi : Pendidikan Matematika  
Judul Skripsi : Eksperimentasi Model Pembelajaran Kooperatif Tipe *Group Investigation* (GI) dan *Student Teams Achievement Division* (STAD) terhadap Hasil Belajar Matematika ditinjau dari *Adversity Quotient* (AQ) Siswa Kelas VII SMP N 2 Banyudono

Menyatakan dengan sebenarnya bahwa skripsi yang saya serahkan ini benar-benar hasil karya saya sendiri dan bebas plagiat karya orang lain, kecuali yang secara tertulis diacu/dikutip dalam naskah dan disebutkan pada daftar pustaka. Apabila di kemudian hari terbukti skripsi ini hasil plagiat, saya bertanggungjawab sepenuhnya dan bersedia menerima sanksi sesuai peraturan yang berlaku.

Surakarta, 02 Juli 2019

Yang membuat pernyataan,

A green 6000 Rupiah stamp with the text "METERAI TEMPEL" and "6000 ENAM RIBU RUPIAH". The stamp has a serial number "BC250AFF878012710" and a signature written over it.

Riko Ardiyan

A410150152

**EKSPERIMENTASI MODEL PEMBELAJARAN KOOPERATIF TIPE  
GROUP INVESTIGATION (GI) DAN STUDENT TEAMS ACHIEVMENT  
DIVISION (STAD) TERHADAP HASIL BELAJAR MATEMATIKA  
DITINJAU DARI *ADVERSITY QUOTIENT* (AQ) SISWA  
KELAS VII SMP N 2 BANYUDONO**

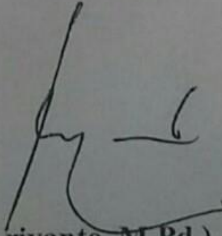
Diajukan Oleh:

**Riko Ardiyan**

**A410150152**

Skripsi telah disetujui oleh pembimbing skripsi Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan, Universitas Muhammadiyah Surakarta untuk dipertahankan di hadapan tim penguji skripsi.

Surakarta, 24 Juli 2019

  
**(Drs. Ariyanto, M.Pd.)**  
NIDN. 0031075601

HALAMAN PENGESAHAN

EKSPERIMENSI MODEL PEMBELAJARAN KOOPERATIF TIPE *GROUP INVESTIGATION* (GI) DAN *STUDENT TEAMS ACHIEVMENT DIVISION* (STAD) TERHADAP HASIL BELAJAR MATEMATIKA DITINJAU DARI *ADVERSITY QUOTIENT* (AQ) SISWA KELAS VII SMP N 2 BANYUDONO

Oleh:

Riko Ardiyan

A410150152

Telah dipertahankan di depan Dewan Penguji

Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan

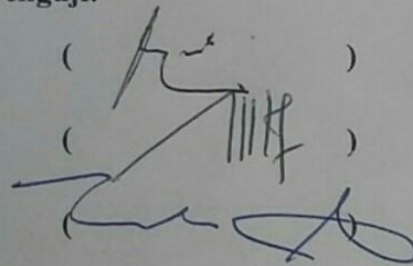
Universitas Muhammadiyah Surakarta

pada hari Rabu, 07 Agustus 2019

dan dinyatakan telah memenuhi syarat.

Susunan Dewan Penguji:

1. Drs. Ariyanto, M.Pd.  
(Ketua Dewan Penguji)
2. Dra. Sri Sutarni, M.Pd.  
(Anggota I Dewan Penguji)
3. Prof. Dr. Sutarna, M.Pd.  
(Anggota II Dewan Penguji)



Dekan,



Prof. Dr. Harun Joko Prayitno, M.Hum

NIDN. 0028046501

## HALAMAN MOTTO

*"Eling marang sejarah gawe kowe iso ngajeni uripmu saiki"*

(Muhaji)

*"Berterima kasih kepada segala hal yang memberi kehidupan"*

(Pramoedya Ananta Toer)

*"Pendidikan adalah senjata paling ampuh untuk anda mengubah dunia."*

(Nelson Mandela)

*"Berjuang untuk sebuah hal kecil yang Baik"*

(Penulis)

## HALAMAN PERSEMBAHAN

*Assalamu'alaikum Warahmatullahi Wabarakatuh*

Alhamdulillah puji syukur kehadirat Allah *Subhaanallahu Wa Ta'ala* atas segala limpahan rahmat, hidayah, dan inayah-Nya sehingga penulisan skripsi ini dapat berjalan dengan baik dan lancar.

Penulis bersyukur dapat menyelesaikan skripsi ini dengan judul “Eksperimentasi Model Pembelajaran Kooperatif Tipe *Group Investigation* (GI) dan *Student Teams Achievement Division* (STAD) terhadap Hasil Belajar Matematika ditinjau dari *Adversity Quotient* (AQ) Siswa Kelas VII SMP N 2 Banyudono” sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Pendidikan S-1 Program Studi Pendidikan Matematika Universitas Muhammadiyah Surakarta.

Penyelesaian penyusunan skripsi ini tidak lepas dari bantuan dan partisipasi dari berbagai pihak. Oleh karena itu, pada kesempatan ini penulis menyampaikan ucapan terimakasih kepada:

1. Prof. Dr. Harun Joko Prayitno, M.Hum., selaku Dekan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Muhammadiyah Surakarta yang telah memberikan izin penelitian ini.
2. Dra. Sri Sutarni, M.Pd., selaku Ketua Program Studi Pendidikan Matematika Universitas Muhammadiyah Surakarta yang telah memberi kesempatan untuk menyelesaikan skripsi ini.
3. Drs. Ariyanto, M.Pd., selaku dosen pembimbing yang telah memberikan bimbingan sehingga skripsi ini dapat terselesaikan dengan baik.
4. Prof. Dr. Utama, M.Pd., selaku Pembimbing Akademik yang senantiasa memberikan arahan selama berkuliah di Universitas Muhammadiyah Surakarta.
5. Dosen-dosen FKIP Pendidikan Matematika yang telah memberikan ilmu selama studi di Universitas Muhammadiyah Surakarta.
6. Bapak Rebin dan Ibu Nuryati, selaku orang tua yang senantiasa melimpahkan kasih sayang dan untaian doa yang terpanjatkan kepada Allah SWT.

7. Bendri Ardiyanto, S.Pd., selaku kakak yang telah memberikan dukungan dalam penyusunan skripsi ini.
8. Bapak dan Ibu Guru SMP N 2 Banyudono yang sangat membantu dalam proses penelitian.
9. Teman-teman Kelas D dan Tim KKNDIK Makassar 2018 yang senantiasa meberikan semangat dan dukungan.
10. Nesa Ria Prasiska yang selalu menemani dan memberikan semangat.
11. Seluruh pihak yang tidak dapat disebutkan satu persatu yang telah membantu untuk menyelesaikan skripsi ini.

Penulis menyadari penyusunan skripsi ini masih jauh dari kesempurnaan. Oleh karena itu, kritik dan saran yang bersifat membangun sangat penulis harapkan. Semoga skripsi ini dapat berguna dan bermanfaat bagi semua pihak.

*Wassalamu'alaikum Warahmatullahi Wabarakatuh*

Surakarta, 02 Juli 2019

Peneliti



## ABSTRAK

Riko Ardiyan/A410150152. **Eksperimentasi Model Pembelajaran Kooperatif Tipe *Group Investigation* (GI) dan *Student Teams Achievement Division* (STAD) Terhadap Hasil Belajar Matematika Ditinjau dari *Adversity Quotient* (AQ) Siswa Kelas VII SMP N 2 Banyudono**. Skripsi. Pendidikan Matematika, Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan, Universitas Muhammadiyah Surakarta. Juli, 2019

Tujuan penelitian ini adalah untuk mengetahui: (1) perbedaan yang signifikan antara model pembelajaran GI dan STAD terhadap hasil belajar matematika. (2) perbedaan yang signifikan terhadap hasil belajar matematika di tinjau dari tingkat AQ siswa (3) adanya interaksi model pembelajaran dengan tingkat AQ siswa terhadap hasil belajar matematika. Jenis penelitian ini kuantitatif dengan desain penelitian eksperimen semu. Populasi penelitian 98 siswa kelas VII SMP N 2 Banyudono. Sampel yang diambil sebanyak 3 kelas, kelas pertama dengan menggunakan model GI, kelas kedua dengan menggunakan model STAD, dan kelas ketiga dengan menggunakan model konvensional. Teknik pengambilan sampel menggunakan *cluster random sampling*. Teknik pengumpulan data dengan metode tes, angket dan dokumentasi. Teknik analisis yang digunakan adalah analisis variansi dua jalur dengan sel tak sama. Berdasarkan hasil penelitian dengan menggunakan taraf signifikansi 5%, diperoleh: (1) Terdapat perbedaan hasil belajar matematika antara model pembelajaran GI, STAD dan konvensional, GI cenderung lebih baik daripada STAD dan konvensional sedangkan STAD dan konvensional memiliki hasil yang sama. (2) Terdapat perbedaan hasil belajar matematika ditinjau dari tingkat AQ siswa. Siswa dengan tingkat AQ *climbers* lebih baik dibanding siswa dengan tingkat AQ *campers* dan *quitters*, sedangkan siswa dengan tingkat AQ *campers* lebih baik daripada siswa dengan tingkat AQ *quitters* (3) Terdapat interaksi model pembelajaran (GI, STAD dan konvensional) dengan tingkat AQ (*climbers*, *campers*, *quitters*) terhadap hasil belajar matematika. Pada model pembelajaran GI, siswa dengan tingkat AQ *climbers* memiliki hasil belajar matematika lebih baik dibandingkan siswa dengan tingkat AQ *quitters*.

**Kata kunci:** *group investigation*, *student teams achievement division*, *adversity quotient*

## Abstract

Riko Ardiyan/A410150152. *Experimentation of Cooperative Learning Models of Group Investigation (GI) and Student Teams Achievement Division (STAD) Against Mathematics Learning Outcomes Viewed from Adversity Quotient (AQ) of Grade VII Students of Junior High School State 2 Banyudono*. Skripsi. Mathematics Education, Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan, Muhammadiyah University of Surakarta. July, 2019

*The purpose of this study was to find out: (1) a significant difference between the GI and STAD learning models on mathematics learning outcomes. (2) significant differences in mathematics learning outcomes from the AQ level of students (3) the interaction of learning models with the AQ level of students towards the learning outcomes of mathematics. This type of research is quantitative with a quasi-experimental research design. The study population was 98 VII grade students of SMP N 2 Banyudono. The samples taken were 3 classes, the first class using the GI model, the second class using the STAD model, and the third class using conventional models. The sampling technique uses cluster random sampling. Data collection techniques using test, questionnaire and documentation methods. The analysis technique used is two-way variance analysis with unequal cells. Based on the results of the study using a significance level of 5%, it was obtained: (1) There were differences in mathematics learning outcomes between GI, STAD and conventional learning models, GI tended to be better than STAD and conventional whereas STAD and conventional had the same results. (2) There are differences in mathematics learning outcomes in terms of student AQ levels. Students with AQ climbers were better than students with AQ campers and quitters, while students with AQ campers were better than students with AQ quitters (3) There was interaction between learning models (GI, STAD and conventional) with AQ levels (climbers, campers, quitters) on the results of learning mathematics. In the GI learning model, students with AQ climbers have better learning outcomes than students with AQ quitters.*

**Keywords:** *group investigation, student teams achievement division, adversity quotient*

## KATA PENGANTAR

*Assalamu'alaikum Warahmatullahi Wabarakatuh*

Alhamdulillah puji syukur kehadirat Allah *Subhaanallahu Wa Ta'ala* atas segala limpahan rahmat, hidayah, dan inayah-Nya sehingga penulisan skripsi ini dapat berjalan dengan baik dan lancar.

Penulis bersyukur dapat menyelesaikan skripsi ini dengan judul “Eksperimentasi Model Pembelajaran Kooperatif Tipe *Group Investigation* (GI) dan *Student Teams Achievement Division* (STAD) terhadap Hasil Belajar Matematika ditinjau dari *Adversity Quotient* (AQ) Siswa Kelas VII SMP N 2 Banyudono” sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Pendidikan S-1 Program Studi Pendidikan Matematika Universitas Muhammadiyah Surakarta.

Penyelesaian penyusunan skripsi ini tidak lepas dari bantuan dan partisipasi dari berbagai pihak. Oleh karena itu, pada kesempatan ini penulis menyampaikan ucapan terimakasih kepada:

12. Prof. Dr. Harun Joko Prayitno, M.Hum., selaku Dekan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Muhammadiyah Surakarta yang telah memberikan izin penelitian ini.
13. Dra. Sri Sutarni, M.Pd., selaku Ketua Program Studi Pendidikan Matematika Universitas Muhammadiyah Surakarta yang telah memberi kesempatan untuk menyelesaikan skripsi ini.
14. Drs. Ariyanto, M.Pd., selaku dosen pembimbing yang telah memberikan bimbingan sehingga skripsi ini dapat terselesaikan dengan baik.
15. Kepala SMP N 2 Banyudono yang telah memberikan izin untuk menjalankan penelitian ini di SMP N 2 Banyudono.
16. Seluruh pihak yang tidak dapat disebutkan satu persatu yang telah membantu untuk menyelesaikan skripsi ini.

Semoga skripsi ini dapat berguna dan bermanfaat bagi semua pihak.

*Wassalamu 'alaikum Warahmatullahi Wabarakatuh*

Surakarta, 02 Juli 2019

Peneliti

## DAFTAR ISI

<b>HALAMAN JUDUL</b> .....	i
<b>HALAMAN PERNYATAAN</b> .....	ii
<b>HALAMAN PERSETUJUAN</b> .....	iii
<b>HALAMAN PENGESAHAN SKRIPSI</b> .....	iv
<b>HALAMAN MOTTO</b> .....	v
<b>HALAMAN PERSEMBAHAN</b> .....	vi
<b>ABSTRAK</b> .....	viii
<b>ABSTRACT</b> .....	ix
<b>KATA PENGANTAR</b> .....	x
<b>DAFTAR ISI</b> .....	xii
<b>DAFTAR TABEL</b> .....	xiv
<b>DAFTAR GAMBAR</b> .....	xv
<b>DAFTAR LAMPIRAN</b> .....	xvi
<b>BAB I PENDAHULUAN</b> .....	1
A. Latar Belakang Masalah.....	1
B. Identifikasi Masalah .....	3
C. Pembatasan Masalah .....	3
D. Rumusan Masalah .....	3
E. Tujuan Penelitian .....	4
F. Manfaat Penelitian .....	4
<b>BAB II TINJAUAN PUSTAKA</b> .....	5
A. Kajian Teori .....	5
1. Hasil Belajar Matematika.....	5
2. Model Pembelajaran .....	7
3. <i>Adversity Quotient</i> .....	16
B. Penelitian Terdahulu yang Relevan .....	19
C. Kerangka Berpikir .....	24
D. Hipotesis .....	26

<b>BAB III METODE PENELITIAN .....</b>	<b>27</b>
A. Jenis dan Desain Penelitian .....	27
B. Tempat dan Waktu Penelitian .....	28
1. Tempat Penelitian.....	28
2. Waktu Penelitian .....	28
C. Populasi, Sampel dan Sampling.....	29
D. Definisi Operasional Variabel .....	30
E. Teknik dan Instrumen Pengumpulan Data.....	32
F. Teknik Analisis Data.....	36
1. Uji Prasyarat Analisis Variansi .....	36
2. Uji Keseimbangan .....	38
3. Uji Hipotesis .....	40
4. Uji Komparasi Ganda .....	44
<b>BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN.....</b>	<b>49</b>
A. Deskripsi Data .....	49
1. Uji Keseimbangan .....	49
2. Instrumen Penelitian.....	51
3. Deskripsi Hasil Belajar Matematika .....	53
4. Deskripsi Data Tingkat <i>Adversity Quotient</i> Siswa.....	57
B. Hasil Analisis Data.....	62
1. Hasil Uji Prasyarat untuk Pengujian Hipotesis .....	62
2. Hasil Pengujian Hipotesis Penelitian .....	64
C. Pembahasan Hasil Penelitian .....	73
D. Keterbatasan Penelitian .....	81
<b>BAB V PENUTUP.....</b>	<b>83</b>
A. Simpulan .....	83
B. Implikasi.....	84
C. Saran.....	85
<b>DAFTAR PUSTAKA .....</b>	<b>87</b>
<b>LAMPIRAN .....</b>	<b>91</b>

## DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 Kelebihan dan Kekurangan Konvensional .....	9
Tabel 2.2 Kelebihan dan Kekurangan Konvensional.....	11
Tabel 2.3 Kelebihan dan Kekurangan Konvensional.....	15
Tabel 2.4 Perbedaan Variabel Penelitian .....	23
Tabel 3.1 Waktu Pelaksanaan Penelitian .....	29
Tabel 3.2 Norma Kategorisasi.....	32
Tabel 3.3 Kriteria Penilaian Angket.....	33
Tabel 3.4 Tata Letak Data.....	41
Tabel 3.5 Rangkuman Analisis Variansi Dua Jalan dengan Sel Tak Sama .....	44
Tabel 4.1 Deskripsi Data Nilai.....	49
Tabel 4.2 Hasil Analisis Uji Normalitas .....	50
Tabel 4.3 Rangkuman Hasil Uji Keseimbangan Kemampuan Awal Siswa .....	51
Tabel 4.4 Rangkuman Uji Validitas Tes Hasil Belajar .....	52
Tabel 4.5 Deskripsi Data Hasil Belajar Kelas Eksperimen 1 .....	53
Tabel 4.6 Deskripsi Data Hasil Belajar Kelas Eksperimen 2 .....	54
Tabel 4.7 Deskripsi Data Hasil Belajar Kelas Kontrol .....	56
Tabel 4.8 Distribusi Kategorisasi <i>Adversity Quotient</i> Siswa .....	57
Tabel 4.9 Distribusi Kategorisasi <i>Adversity Quotient</i> Siswa Tiap Kelas.....	58
Tabel 4.10 Deskripsi Data <i>Adversity Quotient</i> Siswa Kelas Eksperimen 1 .....	59
Tabel 4.11 Deskripsi Data <i>Adversity Quotient</i> Siswa Kelas Eksperimen 2.....	60
Tabel 4.12 Deskripsi Data <i>Adversity Quotient</i> Siswa Kelas Kontrol.....	61
Tabel 4.13 Hasil Analisis Uji Normalitas .....	63
Tabel 4.14 Hasil Analisis Uji Homogenitas.....	63
Tabel 4.15 Tata Letak Data.....	64
Tabel 4.16 Hasil Analisis Dua Jalan dengan Sel Tak Sama .....	65
Tabel 4.17 Rerata Marginal Hasil Belajar dan <i>Adversity Quotient</i> Siswa .....	66
Tabel 4.18 Rangkuman Hasil Uji Komparasi antar Baris.....	66
Tabel 4.19 Rangkuman Hasil Uji Komparasi antar Kolom .....	68
Tabel 4.20 Rangkuman Hasil Uji Komparasi Rerata Antar Sel pada Baris yang Sama .....	69

Tabel 4.21 Rangkuman Hasil Uji Komparasi Rerata Antar Sel pada Kolom yang Sama.....	71
---	----



## DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1 Kerangka Berpikir .....	26
Gambar 3.1 Pola Desain Penelitian.....	27
Gambar 3.2 Peta Lokasi Penelitian .....	28
Gambar 4.1 Diagram Batang Nilai Tes Kelas Eksperimen 1.....	54
Gambar 4.2 Diagram Batang Nilai Tes Kelas Eksperimen 2.....	55
Gambar 4.3 Diagram Batang Nilai Tes Kelas Kontrol .....	56
Gambar 4.4 <i>PieChart</i> Variabel <i>Adversity Quotient</i> Siswa .....	57
Gambar 4.5 Diagram Batang Hasil Angket <i>Adversity Quotient</i> Siswa Kelas Eksperimen 1 .....	59
Gambar 4.6 Diagram Batang Hasil Angket <i>Adversity Quotient</i> Siswa Kelas Eksperimen 2 .....	60
Gambar 4.7 Diagram Batang Hasil Angket <i>Adversity Quotient</i> Siswa Kelas Kontrol.....	62

## DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 RPP Group Investigation .....	92
Lampiran 2 RPP Student Teams Achievement Division .....	107
Lampiran 3 RPP Konvensional .....	127
Lampiran 4 Daftar Nama Siswa Uji Coba .....	148
Lampiran 5 Daftar Nama Siswa Kelas Eksperimen 1 .....	149
Lampiran 6 Daftar Nama Siswa Kelas Eksperimen 2 .....	150
Lampiran 7 Daftar Nama Siswa Kelas Kontrol .....	151
Lampiran 8 Nilai UTS Siswa Kelas Eksperimen 1 .....	152
Lampiran 9 Nilai UTS Siswa Kelas Eksperimen 2 .....	153
Lampiran 10 Nilai UTS Siswa Kelas Kontrol .....	154
Lampiran 11 Uji Normalitas UTS .....	155
Lampiran 12 Uji Homogenitas UTS .....	160
Lampiran 13 Uji Keseimbangan .....	163
Lampiran 14 Kisi-kisi Soal Uji Coba Tes Hasil Belajar .....	166
Lampiran 15 Soal Uji Coba Tes Hasil Belajar .....	168
Lampiran 16 Kunci Jawaban dan Sistem Penilaian Soal Uji Coba Tes Hasil Belajar .....	169
Lampiran 17 Skor Nilai Soal Uji Coba Tes Hasil Belajar .....	172
Lampiran 18 Uji Validitas dan Reliabilitas Soal Uji Coba Tes Hasil Belajar .....	173
Lampiran 19 <i>Blur Print</i> Angket AQ Uji Coba .....	176
Lampiran 20 Angket AQ Uji Coba .....	177
Lampiran 21 Kisi-kisi Soal Tes Hasil Belajar .....	186
Lampiran 22 Soal Tes Hasil Belajar .....	188
Lampiran 23 Kunci Jawaban dan Sistem Penelitian Tes Hasil Belajar .....	189
Lampiran 24 <i>Blue Print</i> Angket AQ .....	192
Lampiran 25 Angket AQ .....	193
Lampiran 26 Data Induk .....	197
Lampiran 27 SDDDB Eksperimen 1 Hasil Belajar .....	201
Lampiran 28 SDDDB Eksperimen 2 Hasil Belajar .....	203
Lampiran 29 SDDDB Kontrol Hasil Belajar .....	205

Lampiran 30 SDDB Eksperimen 1 AQ.....	207
Lampiran 31 SDDB Eksperimen 2 AQ.....	209
Lampiran 32 SDDB Kontrol AQ .....	211
Lampiran 33 Uji Homogenitas.....	213
Lampiran 34 Uji Normalitas .....	218
Lampiran 35 Uji Hipotesis .....	226
Lampiran 36 Uji Pasca Anava.....	232
Lampiran 37- 42 Tabel .....	240
Lampiran 43 Dokumentasi.....	247
Lampiran 44 Surat Ijin Riset.....	250
Lampiran 45 Surat Keterangan telah Melaksanakan Penelitian .....	251
Lampiran 46 Surat Validasi Angket .....	252