

SKRIPSI

**PROSES PEMERIKSAAN PERKARA WANPRESTASI DALAM
UTANG PIUTANG DAN PENGAJUAN EKSEKUSI KE
PENGADILAN NEGERI OLEH PIHAK LAWAN
(Studi Kasus Pengadilan Negeri Surakarta)**



SKRIPSI

Disusun dan Diajukan Untuk Melengkapi Tugas-Tugas dan Syarat-Syarat Guna
Mencapai Derajat Sarjana Hukum Pada Fakultas Hukum
Universitas Muhammadiyah Surakarta

Diajukan Oleh

ERLINA PUSPITA SARI

C100150194

ILMU HUKUM

FAKULTAS HUKUM

UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SURAKARTA

2019

HALAMAN PERSETUJUAN

Skripsi ini telah disetujui untuk dipertahankan di hadapan

Dewan Penguji Skripsi Fakultas Hukum

Universitas Muhammadiyah Surakarta

Dosen Pembimbing

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Nuswardhani', written in a cursive style.

(Nuswardhani, S.H., S.U.)

HALAMAN PENGESAHAN

**PROSES PEMERIKSAAN PERKARA WANPRESTASI DALAM
UTANG PIUTANG DAN PENGAJUAN EKSEKUSI KE
PENGADILAN NEGERI OLEH PIHAK LAWAN
(Studi Kasus Pengadilan Negeri Surakarta)**

Oleh:

**ERLINA PUSPITA SARI
C100150194**

Telah Dipertahankan di depan Dewan Penguji Fakultas Hukum
Universitas Muhammadiyah Surakarta
Pada hari Kamis, 25 Juli 2019
dan dinyatakan memenuhi syarat

Dewan Penguji:

1. Nuswardhani, S.H., S.U.
(Ketua Dewan Penguji)
2. Darsono, S.H., M. H.
(Anggota I Dewan Penguji)
3. Septarina Budiwati, S.H., M.H., C.N.
(Anggota II Dewan Penguji)

()
()
()

Mengetahui,

Dekan Fakultas Hukum

Universitas Muhammadiyah Surakarta





(Prof. Dr. H. Khudzaifah Dimiyati, S.H., M. Hum)
NIK. 537/ NIDN. 0727085803

PERNYATAAN

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Erlina Puspita Sari

NIM : C100150194

Alamat : Jl. Supto Argo AV-16 Gading Permai, Grogol, Grogol, Sukoharjo

Dengan ini menyatakan bahwa :

1. Karya tulis saya, skripsi ini adalah asli dan belum pernah diajukan untuk memperoleh gelar akademik baik Universitas Muhammadiyah Surakarta maupun di perguruan tinggi lain.
2. Karya tulis ini adalah murni gagasan, rumusan dan penelitian saya sendiri, tanpa bantuan pihak lain, kecuali arahan dari Dosen Pembimbing Skripsi.
3. Dalam karya tulis ini tidak terdapat karya atau pendapat yang telah ditulis atau dipublikasikan orang lain, kecuali secara tertulis dengan jelas dicantumkan sebagai acuan dalam naskah dengan disebutkan nama pengarang dan judul buku aslinyadan dicantumkan dalam daftar pustaka.
4. Pernyataan ini saya buat dan dengan sesungguhnya apabila dikemudian hari terdapat penyimpangan dan ketidakbenaran dalam pernyataan ini, maka saya bersedia menerima sanksi akademik berupa pencabutan gelar akademik yang telah saya peroleh karena saya tulis ini, serta sanksi lainnya sesuai dengan norma yang berlaku di perguruan tinggi ini.

Surakarta, 25 Juli 2019

Penulis,



Erlina Puspita Sari
C100150194

MOTTO

“Dan jika (orang yang berhutang itu) dalam kesukaran, maka berilah tangguh sampai dia berkelapangan. Dan menyedekahkan (sebagian atau semua utang) itu, lebih baik bagimu, jika kamu mengetahui.”
(Q.S. Al-Baqarah: 280)

“Jiwa seorang mukmin tergantung hutangnya, sampai hutang itu dilunaskannya”
(HR. At Tirmidzi 1079; Ibnu Majah 2413)

“Sesungguhnya sesudah kesulitan itu ada kemudahan”
(QS. Alam Nasryoh: 6)

“Bersama kesulitan, ada kemudahan”
(HR. Ahmad 2804)

PERSEMBAHAN

Skripsi ini, penulis persembahkan kepada :

1. Allah SWT yang selalu memberikan ampunan, nikmat, pertolongan dan rahmat-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi.
2. Kedua Orang Tua Penulis yang senantiasa memberikan dukungan, doa dan motivasi yang tiada hentinya dan memberikan segalanya yang terbaik bagi penulis.
3. Kakak perempuan Penulis, Octavina Sandra Dewi, S.E. yang selalu memberikan semangat, serta meyakinkan penulis bahwa penulis bisa menyelesaikan skripsi ini dengan baik.
4. Keluarga besar penulis yang selalu mendukung dan mendo'akan penulis dalam situasi dan kondisi apapun.
5. Sahabat-sahabat penulis.
6. Almaterku tercinta

KATA PENGANTAR



Assalamu'alaikum Wr. Wb.

Puji syukur penulis panjatkan kehadiran Allah Subhanahu Wa Ta'ala atas segala limpahan rahmat dan hidayah-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul PROSES PEMERIKSAAN PERKARA WANPRESTASI DALAM UTANG PIUTANG DAN PENGAJUAN EKSEKUSI KE PENGADILAN NEGERI OLEH PIHAK LAWAN (Studi Kasus Pengadilan Negeri Surakarta) ini dengan baik dan lancar. Tujuan dari penyusunan dan penulisan skripsi ini sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar kesarjanaan jenjang strata-1 pada Fakultas Hukum Universitas Muhammadiyah Surakarta.

Penulis menyadari bahwa tanpa bantuan dari berbagai pihak, penulisan skripsi ini tidak akan terselesaikan dengan baik. Oleh karena itu penulis menyampaikan terimakasih kepada:

1. Allah SWT yang telah memberikan kekuatan serta pertolongan pada penulis
2. Bapak Prof. Dr. Khudzaifah Dimiyati, S.H., M.H. selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Muhammadiyah Surakarta
3. Ibu Nuswardhani, S.H., S.U. selaku Dosen Pembimbing yang bersedia meluangkan waktu tenaga dan pikiran untuk memberikan dorongan, bimbingan, pengarahan dalam penulisan skripsi.
4. Segenap Bapak dan Ibu Dosen Fakultas Hukum Universitas Muhammadiyah Surakarta yang telah mendidik penulis selama menempuh studi Sarjana S-1

5. Segenap staff dan karyawan Tata Usaha Fakultas Hukum Universitas Muhammadiyah Surakarta yang telah mengurus semua keperluan administrasi penulis.
6. Kedua Orang tuaku, Drs. Wibowo dan Dra. Yulita Emma Sudaryati yang selalu memberikan doa, motivasi untuk selalu bekerja keras, serta dukungan agar penulis menjadi semangat.
7. Kakak Perempuan, Octavina Sandra Dewi, S.E. yang selalu memberikan dukungan dan motivasi dalam penyusunan skripsi ini.
8. Sahabatku tercinta, Ajeng Agustina, Kharisma Dinda, Kurniawati, Sonia Mauristna, terimakasih sudah memberikan kenangan indah dari semester awal hingga semester akhir dan telah mendengarkan keluh-kesahku selama menyelesaikan skripsi.
9. Teman-teman BOS VVIP, Nomi, Sandi, Farid, Imad, Nadiem, Oka, terimakasih kalian telah menemani saya dalam suka maupun duka selama masa perkuliahan.
10. Sahabatku tersayang semasa SMA, Junika Mustika Sari, Siwi Utami, Celva Lutfitsari, Nurul Qodriyah, Inneke Kus, Nur Hilmy, terimakasih banyak selama 7 tahun ini untuk terus memberikan dukungan kepada penulis, walau kita sudah jarang bertemu karena terpisah jarak dan waktu.
11. Sahabatku teralay semasa SMP, Aulia Arum, Berliantika, Desta Dina, Allya Nurmalinda, Latifa Sandra, terimakasih banyak selama 10 tahun ini untuk terus memberikan dukungan kepada penulis, walau kita sudah jarang bertemu karena terpisah jarak dan waktu.

12. Teman-teman pejuang Skripsi satu dosen pembimbing yang selalu kompak dalam memberikan informasi perihal konsul skripsi.
13. Seluruh teman-teman Fakultas Hukum angkatan 2015 dan Group Hot News 2015, yang sudah memberikan informasi-informasi penting dari kalian yang berkaitan dengan perkuliahan.

Semoga semua kebaikan dan bantuan yang sudah diberikan kepada penulis mendapat kebaikan berkali-kali lipat dari Allah SWT pula.

Wassalamu 'alaikum Wr. Wb.

Surakarta, 25 Juli 2019

Penulis,

Erlina Puspita Sari
C100150149

DAFTAR ISI

	Halaman
HALAMAN JUDUL.....	i
HALAMAN PERSETUJUAN.....	ii
HALAMAN PENGESAHAN	iii
PERNYATAAN	iv
MOTTO	v
PERSEMBAHAN.....	vi
KATA PENGANTAR	vii
DAFTAR ISI.....	x
ABSTRAK.....	xii
<i>ABSTRACT</i>	xiii
BAB I PENDAHULUAN.....	1
A. Latar Belakang	1
B. Rumusan Masalah	9
C. Tujuan Penelitian	10
D. Manfaat Penelitian	10
E. Metode Penelitian	11
F. Sistematika Penulisan	14
BAB II TINJAUAN PUSTAKA.....	17
A. Tinjauan Umum Tentang Utang Piutang	17
1. Pengertian Utang Piutang	17
2. Para Pihak yang Melakukan Utang Piutang.....	18
3. Perjanjian antara Para Pihak	18
4. Hak dan Kewajiban Para Pihak	19
5. Tanggung Jawab Hukum Atas Dasar Wanprestasi	21
B. Tinjauan Umum Tentang Eksekusi Lelang	24
1. Pengertian Tentang Eksekusi Lelang	24
2. Permohonan Eksekusi Lelang ke Pengadilan Negeri	25

C.	Tinjauan Tentang Proses Pemeriksaan Perkara	26
1.	Menyusun Gugatan	27
2.	Mengajuka Gugatan ke Pengadilan Negeri	29
3.	Pemanggilan Para Pihak	32
4.	Proses Pemeriksaan Perkara	32
5.	Pembuktian, Beban Pembuktian, Alat Bukti, Kesimpulan Pembuktian	35
6.	Tinjuan Tentang Putusan	43
BAB III	HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	51
A.	Hasil Penelitian	51
1.	Para Pihak	51
2.	Duduk Perkara	52
3.	Dasar Pengajuan Gugatan	53
4.	Tuntutan	55
5.	Pertimbangan Hakim.....	59
6.	Putusan	61
B.	Pembahasan	62
1.	Pertimbangan Hakim dalam Pembuktian Atas Perkara Utang Piutang	62
2.	Penentuan Putusan Hakim Atas Perkara Utang Piutang dan Pertimbangan Hakim dalam Pelaksanaan Eksekusi Putusan yang Masih dalam Status Quo yang Diajukan oleh Penggugat sebagai debitur Ke Pengadilan Negeri.	69
3.	Mengetahui Akibat Hukum Setelah Putusan Tersebut Dijatuhkan Oleh Hakim	76
BAB IV	PENUTUP	80
A.	Kesimpulan	80
B.	Saran	84
DAFTAR PUSTAKA	85

**PROSES PEMERIKSAAN PERKARA WANPRESTASI DALAM
UTANG PIUTANG DAN PENGAJUAN EKSEKUSI KE
PENGADILAN NEGERI OLEH PIHAK LAWAN
(Studi Kasus Pengadilan Negeri Surakarta)**

ABSTRAK

Pentingnya jaminan perseorangan, terlihat sebagai bentuk tanggungjawab moral dari calon debitur, jika terjadi kredit (pinjaman/ utang piutang) macet. Dari pihak kreditur (bank) adanya jaminan perseorangan, merupakan salah satu referensi untuk mempermudah proses pencarian kredit (pinjaman/ utang piutang), terlebih jika penjamin tersebut memiliki latar belakang kredit (pinjaman/ utang piutang) yang baik. Dalam penelitian ini penggugat merasa bahwa tergugat tidak memberikan kesempatan untuk melakukan pembayaran cicilan kredit serta telah melakukan penjualan hak tanggungan tanpa sepengetahuan dari penggugat. Penelitian ini bertujuan (1) mengetahui pertimbangan hakim dalam pembuktian atas perkara utang piutang, (2) Mengetahui penentuan putusan hakim atas perkara utang piutang dan bagaimana hakim dalam mempertimbangkan pelaksanaan eksekusi putusan yang masih dalam status quo yang diajukan oleh penggugat ke pengadilan negeri, (3) Mengetahui akibat hukum setelah putusan tersebut dijatuhkan oleh hakim. Metode yang digunakan dalam penelitian ini adalah metode pendekatan yuridis empiris yang dilakukan dengan cara meneliti bahan pustaka (library research), yang merupakan penelitian hukum dengan cara meneliti bahan pustaka atau data sekunder dengan penelitian di lapangan, dengan jenis penelitian deskriptif yakni gambaran yang jelas dan lengkap dengan jalan mengumpulkan, menyusun, dan menganalisa data guna memecahkan masalah dalam penelitian. Posisi perkara yang menjadi dasar pengajuan gugatan adalah Penggugat sebagai debitur menyatakan bahwa PT. Bank Danamon sebagai Tergugat telah melaksanakan lelang atas hak tanggungan tanpa sepengetahuan Penggugat sebagai debitur. Hasil penelitian menunjukkan bahwa Penggugat sebagai debitur tidak bisa membuktikan PT. Bank Danamon Tbk sebagai Tergugat telah melakukan lelang atas hak tanggungan, oleh karena itu PT. Bank Danamon Tbk sebagai Tergugat menolak gugatan Penggugat sebagai debitur, bahkan PT. Bank Danamon sebagai Tergugat menyatakan hingga saat ini Penggugat sebagai debitur belum melaksanakan kewajibannya. Atas hal tersebut majelis hakim memutuskan bahwa gugatan yang dilakukan Penggugat sebagai debitur ditolak karena tidak terbukti bahwa PT. Bank Danamon Tbk, telah melakukan lelang dan memutuskan Penggugat sebagai debitur harus melaksanakan kewajibannya. Akibat hukum setelah adanya putusan hakim dalam perkara perbuatan melawan hukum atas adalah berkewajiban secara sukarela untuk menjalankan seluruh putusan hakim yang dijatuhkan kepadanya dan apabila tidak melaksanakan putusan hakim tersebut, maka Penggugat dapat meminta kepada Pengadilan Negeri untuk melakukan eksekusi agar dapat melaksanakan putusan hakim yang berkekuatan hukum tetap.

Kata Kunci: Perkara eksekusi lelang atas utang piutang, Wanprestasi, Proses penyelesaian perkara.

ABSTRACT

The importance of individual guarantees, seen as a form of moral responsibility from prospective debtors, if there is a credit (loan / debt), not only the debtor must be responsible but also the guarantor has responsibility for the loan guarantor also has responsibility for the credit. From the creditor (bank) the existence of personal guarantees, is one of the references to simplify the credit search process (loans / accounts payable), especially if the guarantor has a good credit background (loan / debt). In this study, the voter felt that the defendant did not provide an opportunity to make loan repayments and had sold the mortgage without the plaintiff's knowledge. This study aims to (1) find out the judge's judgment in verifying the case of the debt, (2) Know the determination of the judge's decision on the case of the debt and how the judge considers the execution of the decision in the status quo submitted by the plaintiff to the district court (3) Knowing the legal consequences after the verdict was handed down by the judge. The method used in this study is an empirical juridical approach method that is carried out by researching library research, which is legal research by examining library materials or secondary data with research in the field, with a type of descriptive research that is a clear and complete picture by collecting, compiling and analyzing data to solve problems in research. The position of the case on which the claim is filed is the Plaintiff as the debtor stating that PT. Bank Danamon as the Defendant has carried out an auction of mortgage rights without the Plaintiff's knowledge as a debtor. The results of the study indicate that the Plaintiff as a debtor cannot prove PT. As a Defendant, Bank Danamon Tbk has held an auction for mortgage rights, therefore PT. Bank Danamon Tbk as Defendant rejected the Plaintiff's claim as a debtor, even PT. Bank Danamon as the Defendant stated that to date the Plaintiff as a debtor has not implemented his obligation. On this matter the panel of judges ruled that the claim made by the Plaintiff as a debtor was rejected because it was not proven that PT. Bank Danamon Tbk, has conducted an auction and decided the Plaintiff as a debtor must carry out its obligations. The legal consequences after the judge's decision in the case of an unlawful act are voluntarily obliged to carry out all the hakin decisions handed down to him and if he does not carry out the judge's decision, the Plaintiff can ask the District Court to execute so that he can enforce the judge's verdict permanent..

Keywords: *Case of auction execution of accounts payable, default, case settlement process.*