

**DAMPAK PEMBANGUNAN *FLYOVER* TERHADAP
LALU LINTAS DAN PELAKU USAHA DI KOTA
SURAKARTA BAGIAN TIMUR DAN
KABUPATEN KARANGANYAR**

SKRIPSI

Diajukan untuk memenuhi salah satu persyaratan

Mencapai derajat Sarjana S-1

Fakultas Geografi



Oleh :

Puput Devi Pratiwi

E100130050

**FAKULTAS GEOGRAFI
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SURAKARTA
2019**

HALAMAN PERSETUJUAN SKRIPSI

DAMPAK PEMBANGUNAN *FLYOVER* TERHADAP LALU LINTAS DAN PELAKU USAHA DI KOTA SURAKARTA BAGIAN TIMUR DAN KABUPATEN KARANGANYAR

Puput Devi Pratiwi

NIM : E100130050

Telah disetujui dan dilaksanakan Ujian Skripsi pada :

Hari : Rabu

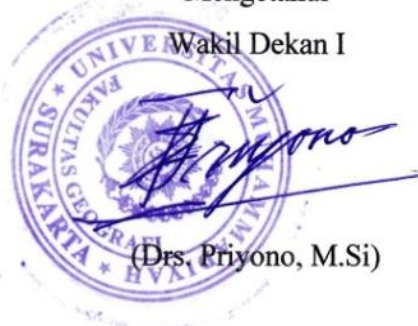
Tanggal : 06 Februari 2019

Pembimbing


(Dr. M. Musiyam, M.T.P)

Mengetahui

Wakil Dekan I


(Drs. Priyono, M.Si)

HALAMAN PENGESAHAN SKRIPSI

DAMPAK PEMBANGUNAN *FLYOVER* TERHADAP LALU LINTAS DAN PELAKU USAHA DI KOTA SURAKARTA BAGIAN TIMUR DAN KABUPATEN KARANGANYAR

OLEH

PUPUT DEVI PRATIWI

NIM : E100130050

Telah di ujikan oleh Dewan Penguji
Fakultas Geografi Jurusan Geografi
Universitas Muhammadiyah Surakarta
Pada hari Rabu, 06 Februari 2019
Dan dinyatakan telah memenuhi syarat

Dewan Penguji

1. Dr. M. Musiyam, M.T.P
(Ketua Dewan Penguji)
2. Drs. Priyono, M.Si
(Anggota I Dewan Penguji)
3. Dra. Umrotun, M.Si
(Anggota II Dewan Penguji)

()
()
()



Dekan,

()

Drs. H. Yuli Priyana, M.Si

NIK. 573

PERNYATAAN

Dengan ini saya menyatakan bahwa dalam Skripsi ini tidak terdapat karya yang pernah diajukan untuk memperoleh gelar kesarjanaan di suatu Perguruan Tinggi dan sepanjang pengetahuan saya juga tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain, kecuali yang secara tertulis diacu dalam naskah ini dan disebutkan dalam daftar pustaka.

Surakarta, 06 Februari 2019



Puput Devi Pratiwi

HALAMAN PERSEMBAHAN

Kupersembahkan Skripsi ini untuk yang selalu bertanya:
"kapan Skripsimu selesai?"

Sesungguhnya bersama kesukaran itu ada kemudahan.
Karena itu bila kau telah selesai (mengerjakan yang lain) dan kepada Tuhan
berharaplah
(Q.S Al Insyirah : 6-8)

Everyone wants success. No one wants trouble. But, you can't have a
rainbow without a little rain
(Penulis)

Kupersembahkan Untuk,
❖ Kedua orang tuaku
❖ Suami dan Malaikat kecilku
❖ Keluarga tercinta
❖ Dosen Fakultas Geografi
UMS
❖ Teman-teman seperjuangan
❖ Almamaterku

DAMPAK PEMBANGUNAN *FLYOVER* TERHADAP LALU LINTAS DAN PELAKU USAHA DI KOTA SURAKARTA BAGIAN TIMUR DAN KABUPATEN KARANGANYAR

Puput Devi Pratiwi¹, Dr. M. Musiyam, M.T.P²

¹Mahasiswa Fakultas Geografi Universitas Muhammadiyah Surakarta

²Dosen Fakultas Geografi Universitas Muhammadiyah Surakarta
E100130050

INTISARI

Penelitian ini dilaksanakan di Kota Surakarta Bagian Timur dan Kabupaten Karanganyar dengan tujuan untuk : (1) mengkaji pendapat masyarakat di sekitar *flyover* mengenai kondisi lalu lintas sebelum dan sesudah dibangunnya *flyover*, (2) mengkaji pengaruh *flyover* terhadap lalu lintas di sekitar *flyover* dan, (3) mengkaji kegiatan usaha masyarakat di sekitar *flyover* setelah dibangunnya *flyover*. Penelitian ini merupakan penelitian *deskriptif*, penelitian ini menggunakan teknik “*Non Probability*” untuk pengambilan sampel menggunakan “*Purposive Sampling*” dan untuk sampel yang diambil menggunakan “*Indepth Interview*”. Data dikumpulkan dengan metode survey, observasi, serta pencatatan dokumen. Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa (1) kondisi lalu lintas sebelum adanya bangunan *flyover* mengalami kemacetan dan setelah adanya bangunan *flyover* kondisi lalu lintas menjadi lancar, (2) puncak volume lalu lintas terdapat pada jam 07.30-08.30 WIB. Sebagian besar jenis kendaraan yang mendominasi pada tiga titik penelitian ini adalah Sepeda Motor (MC), Kendaraan Ringan (LV) dan Kendaraan Berat (HV). Di jalan Raya Palur, MC sejumlah 1334 kend/jam, LV 667 kend/jam, dan HV 39 kend/jam dengan jumlah volume arus lalu lintas 984,5 smp/jam. Jalan Solo-Karanganyar, MC sejumlah 1336 kend/jam, LV 750 kend/jam, dan HV 48 kend/jam dengan jumlah volume arus lalu lintas 1079,6 smp/jam., sedangkan jalan Solo-Sragen, MC sejumlah 1340 kend/jam, LV 749 kend/jam, dan HV 49 kend/jam dengan jumlah volume arus lalu lintas 1654 smp/jam. Total kecepatan rata-rata pada tiga jalan pada titik penelitian tersebut adalah 52,54 km/jam. Rata-rata derajat kejenuhan yang diperoleh pada tiga titik penelitian yaitu 0,59 yang mana derajat kejenuhan di tiga titik penelitian masih dalam level aman (MKJI 1997), sedangkan untuk tingkat pelayanan jalan (*Level of Service*) yang diperoleh termasuk dalam kategori B yang artinya arus lalu lintas di sekitar *flyover* masih dalam level aman dengan kecepatan kendaraan yang sedikit terbatas, akan tetapi pengguna jalan masih bebas dalam memilih kecepatannya. Kegiatan usaha yang ada disekitar *flyover* setelah adanya bangunan *flyover* menjadi sepi karena berkurangnya pengunjung yang datang serta dominan pelaku usaha berpendapat negatif adanya bangunan *flyover* yang berdampak pada kegiatan usaha mereka.

Kata kunci : Kondisi lalu lintas, volume lalu lintas, derajat kejenuhan dan pelaku usaha

ABSTRACT

This research was conducted in the Eastern Surakarta City and Karanganyar Regency with the aim of: (1) reviewing the opinions of the community around the flyover regarding traffic conditions before and after the construction of flyovers, (2) assessing the effect of flyover on traffic around the flyover and, (3) reviewing the business activities of the community surrounding the flyover after the construction of the flyover. This research is a descriptive study, this study uses the technique of "Non Probability" for sampling using "Purposive Sampling" and for samples taken using "Indepth Interview". Data is collected by survey, observation, and document recording methods. The results of this study indicate that (1) the traffic conditions before the flyover building are congested and after the flyover building the traffic conditions are smooth, (2) the peak of the traffic volume is at 07.30-08.30 WIB. Most types of vehicles that dominate the three research points are Motorbikes (MC), Light Vehicles (LV) and Heavy Vehicles (HV). On Jalan Raya Palur, MC numbered 1334 vehicles / hour, LV 667 vehicles / hour, and HV 39 vehicles / hour with a total traffic flow volume of 984.5 pcu / hour. Jalan Solo-Karanganyar, MC numbered 1336 vehicles / hour, LV 750 vehicles / hour, and HV 48 vehicles / hour with a total traffic flow volume of 1079.6 pcu / hour, while the Solo-Sragen road, MC numbered 1340 vehicles / hour , LV 749 vehicle / hour, and HV 49 vehicles / hour with a total traffic flow volume of 1654 pcu / hour. The total average speed on the three roads at the study point was 52.54 km / hr. The average degree of saturation obtained at the three research points is 0.59, where the degree of saturation in the three research points is still in a safe level (MKJI 1997), while the level of service (Level of Service) obtained is included in category B which means the traffic flow around the flyover is still at a safe level with a slightly limited vehicle speed, but road users are still free to choose the speed. The business activities that exist around the flyover after the flyover building becomes deserted due to the reduced number of visitors who come as well as the dominant business operators argue that there is a flyover building that has an impact on their business activities.

Keywords : Traffic conditions, traffic volume, degree of saturation and business actors

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PERSETUJUAN SKRIPSI	ii
HALAMAN PENGESAHAN SKRIPSI.....	iii
PERNYATAAN.....	iv
HALAMAN PERSEMBAHAN	v
INTISARI	vi
ABSTRACT	vii
DAFTAR ISI.....	viii
DAFTAR TABEL	xi
DAFTAR GAMBAR.....	xiii
KATA PENGANTAR.....	xiv
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Perumusan Masalah	3
1.3 Tujuan Penelitian	4
1.4 Kegunaan Penelitian.....	4
1.5 Telaah Pustaka dan Penelitian Sebelumnya	4
1.5.1 Telaah Pustaka	4
1.5.2 Penelitian Sebelumnya	12
1.6 Kerangka Penelitian	16
1.7 Batasan Operasional.....	16
BAB II METODE PENELITIAN.....	18
2.1 Populasi/Obyek Penelitian	18
2.2 Metode Pengambilan Sampel.....	18
2.3 Metode Pengumpulan Data	19
2.4 Instrumen dan Bahan Penelitian.....	20
2.5 Teknik Pengolahan Data	20
2.6 Metode Analisis Data	21
2.7 Diagram Alir Penelitian	22

BAB III DESKRIPSI GEOGRAFIS DAERAH PENELITIAN	23
3.1 Letak, Luas, dan Batas Wilayah.....	23
3.2 Geologi dan Geomorfologi	25
3.3 Iklim	26
3.4 Penggunaan Lahan	27
3.5 Penduduk.....	29
3.5.1 Jumlah dan Kepadatan Penduduk	29
3.5.2 Struktur Penduduk.....	30
3.5.3 Ketenagakerjaan.....	34
3.6 Transportasi.....	36
BAB IV HASIL PENELITIAN.....	38
4.1 Pendapat Masyarakat Mengenai Kondisi Lalu Lintas Sebelum dan Sesudah dibangunnya <i>Flyover</i>	38
4.1.1 Pendapat Masyarakat Mengenai Kondisi Lalu Lintas Sebelum dibangunnya <i>Flyover</i>	38
4.1.2 Pendapat Masyarakat Mengenai Kondisi Lalu Lintas Sesudah dibangunnya <i>Flyover</i>	38
4.2 Pengaruh <i>Flyover</i> Terhadap Kepadatan Lalu Lintas.....	39
4.2.1 Jalan Raya Palur	39
4.2.2 Jalan Solo-Karanganyar	43
4.2.3 Jalan Solo-Sragen.....	46
4.3 Karakteristik Pelaku Usaha Sekitar <i>Flyover</i>	50
4.3.1 Berdasarkan Jenis Kelamin	50
4.3.2 Berdasarkan Umur	51
4.3.3 Berdasarkan Jenis Usaha.....	52
4.3.4 Berdasarkan Alasan Memilih Lokasi	53
4.3.5 Berdasarkan Pendapatan Pelaku Usaha	53
4.3.6 Berdasarkan Pengunjung Kegiatan Usaha	54
4.3.7 Berdasarkan Pendapat Pelaku Usaha adanya bangunan <i>Flyover</i>	55
BAB V ANALISIS DAN PEMBAHASAN.....	56
5.1 Pendapat Masyarakat Mengenai kondisi Lalu Lintas Sebelum dan Sesudah dibangunnya <i>Flyover</i>	56

5.2	Pengaruh <i>Flyover</i> Terhadap Kepadatan Lalu Lintas.....	57
5.3	Kegiatan Usaha Masyarakat Setelah dibangunnya <i>Flyover</i>	60
BABVI PENUTUP		63
6.1	Kesimpulan	63
6.2	Saran.....	64
DAFTAR PUSTAKA		65
Lampiran A Peta Hasil Penelitian		66
Lampiran B Lembar Kuesioner Penelitian		71

DAFTAR TABEL

Tabel 1.1 Satuan Mobil Penumpang Indonesia.....	3
Tabel 1.2 Hubungan Tingkat Pelayanan dengan Derajat Kejenuhan	8
Tabel 1.3 Standar Nilai LOS	9
Tabel 1.4 Ringkasan Penelitian Sebelumnya	15
Tabel 3.1 Luas Wilayah Menurut Kecamatan di Kota Surakarta Tahun 2017	23
Tabel 3.2 Luas Wilayah Menurut Kecamatan di Kabupaten Karanganyar Tahun 2017	24
Tabel 3.3 Rata-rata Suhu dan Curah Hujan Menurut Bulan di Kota Surakarta, 2017	26
Tabel 3.4 Rata-rata Suhu dan Curah Hujan Menurut Bulan di Kabupaten Karanganyar, 2017	27
Tabel 3.5 Luas Penggunaan Tanah tiap Kecamatan di Kota Surakarta Tahun 2017.....	28
Tabel 3.6 Luas Penggunaan Tanah tiap Kecamatan di Kabupaten Karanganyar Tahun 2017	29
Tabel 3.7 Jumlah dan Kepadatan Penduduk di Kota Surakarta, 2017	29
Tabel 3.8 Jumlah dan Kepadatan Penduduk di Kabupaten Karanganyar, 2017.....	30
Tabel 3.9 Struktur Penduduk Berdasarkan Usia di Kota Surakarta, 2017	31
Tabel 3.10 Struktur Penduduk Berdasarkan Usia di Kabupaten Karanganyar, 2017.....	32
Tabel 3.11 Jumlah Penduduk dan Rasio Jenis Kelamin Menurut Kecamatan di Kota Surakarta.....	33
Tabel 3.12 Jumlah Penduduk dan Rasio Jenis Kelamin Menurut Kecamatan di Kabupaten Karanganyar.....	33
Tabel 3.13 Jumlah Penduduk Berumur 15 Tahun Keatas yang Bekerja Menurut Status Pekerjaan Utama dan Jenis Kelamin di Kota Surakarta tahun 2017.....	35
Tabel 3.14 Banyaknya Lowongan Kerja di Kota Surakarta Tahun 2017	35

Tabel 3.15 Jumlah Penduduk Berumur 15 Tahun Keatas yang Bekerja Menurut Status Pekerjaan Utama dan Jenis Kelamin di Kabupaten Karanganyar tahun 2017	36
Tabel 3.16 Banyaknya Jenis Transportasi yang ada di Kota Surakarta Tahun 2017.....	36
Tabel 3.17 Banyaknya Jenis Transportasi yang ada di Kabupaten Karanganyar Tahun 2017.....	37
Tabel 4.1 Kondisi Lalu Lintas Sebelum dibangun <i>Flyover</i>	38
Tabel 4.2 Kondisi Lalu Lintas Sesudah dibangun <i>Flyover</i>	38
Tabel 4.3 Arus Lalu Lintas Jalan Raya Palur.....	41
Tabel 4.4 Arus Lalu Lintas Jalan Solo-Karanganyar	44
Tabel 4.5 Arus Lalu Lintas Jalan Raya Palur.....	48
Tabel 4.6 Pelaku Usaha Berdasarkan Jenis Kelamin	50
Tabel 4.7 Pelaku Usaha Berdasarkan Umur atau Usia	51
Tabel 4.8 Pelaku Usaha Berdasarkan Jenis Usaha.....	52
Tabel 4.9 Pelaku Usaha Berdasarkan Status Bangunan.....	53
Tabel 4.10 Pelaku Usaha Berdasarkan Pendapatan	53
Tabel 4.11 Pelaku Usaha Berdasarkan Pengunjung Kegiatan Usaha	54
Tabel 4.12 Pelaku Usaha Berdasarkan Pendapat	55
Tabel 5.1 Pendapat Masyarakat mengenai Kondisi Lalu Lintas Sebelum dan Sesudah dibangunnya <i>Flyover</i>	56
Tabel 5.2 Profil Jalan di Surakarta Bagian Timur dan Kabupaten Karanganyar	57

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1.1 Diagram Alir Penelitian	22
Gambar Peta Kawasan <i>Flyover</i> Palur Kabupaten Karanganyar	67
Gambar Peta Volume Lalu Lintas Daerah Penelitian	68
Gambar Peta Derajat Kejenuhan Lalu Lintas Daerah Penelitian	69
Gambar Peta Lokasi Pengambilan Sampel Daerah Penelitian.....	70

KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis panjatkan kehadiran Allah SWT karena berkat Rahmat dan Karunia-Nya penulis dapat menyelesaikan penyusunan skripsi ini. Shalawat beserta salam semoga senantiasa terlimpah curahkan kepada Nabi Muhammad SAW, kepada keluarganya, para sahabatnya, hingga kepada umatnya hingga akhir zaman, Aamiin.

Penulisan skripsi ini diajukan untuk memenuhi salah satu syarat Memperoleh gelar Sarjana pada Program Geografi Fakultas Geografi Universitas Muhammadiyah Surakarta. Judul yang penulis ajukan adalah “Dampak Pembangunan *Flyover* Terhadap Lalu Lintas dan Pelaku Usaha Di Kota Surakarta Bagian Timur dan Kabupaten Karanganyar”

Dalam penyusunan dan penulisan skripsi ini tidak terlepas dari bantuan, bimbingan serta dukungan dari berbagai pihak. Oleh karena itu dalam kesempatan ini penulis dengan senang hati menyampaikan terima kasih kepada yang terhormat:

1. Bapak Drs. Yuli Priyana, M.Si selaku dekan Fakultas Geografi yang telah mengesahkan secara resmi judul penelitian sebagai bahan penulisan skripsi sehingga penulisan skripsi berjalan dengan lancar.
2. Bapak Drs. Priyono, M.Si selaku Sekretaris Fakultas Geografi UMS yang telah membantu dan memberikan izin kepada penulis untuk melakukan kegiatan penelitian.
3. Bapak Drs. M. Musiyam, M.T.P selaku pembimbing yang selalu bijaksana memberikan bimbingan, nasehat serta waktunya selama penelitian dan penulisan skripsi ini.
4. Staf Dosen Fakultas Geografi Universitas Muhammadiyah Surakarta yang telah membekali penulis dengan berbagai ilmu selama mengikuti perkuliahan sampai akhir penulisan skripsi.
5. Staf Tata Usaha Fakultas Geografi Universitas Muhammadiyah Surakarta yang telah banyak membantu penulis selama mengikuti perkuliahan dan penulisan skripsi ini.

6. Ayah dan Ibu atas jasa-jasanya, kesabaran, do'a, dan tidak pernah lelah dalam mendidik dan memberikan cinta yang tulus dan ikhlas kepada penulis semenjak kecil.
7. Suami dan malaikat kecilku yang sudah memberikan semangat dan dukungan dalam proses penyusunan skripsi ini.
8. The Somplak organizer: Neng Oki, Beb Ozzy, Beb Rio, Mang Uzy, Mas Ary, Bang Joni, Kang Dodi, Kang Alam, yang selalu memberikan semangat dalam proses penulisan skripsi ini.
9. The Sibley: Ayu, Fio, Peny, Gita, Isna, Riza dan Fatonah yang telah membantu dan memberi semangat dalam proses penulisan skripsi ini.
10. Teman-teman semua atas kebersamaan dan bantuan yang berarti bagi penulis.
11. Semua pihak yang telah banyak membantu penulis dalam menyelesaikan skripsi ini.

Semoga Allah SWT memberikan balasan yang berlipat ganda kepada semuanya. Demi perbaikan selanjutnya, saran dan kritik yang membangun akan penulis terima dengan senang hati. Akhirnya, hanya kepada Allah SWT penulis serahkan segalanya mudah-mudahan dapat bermanfaat khususnya bagi penulis umumnya bagi kita semua.

Surakarta, 06 Februari 2019

Puput Devi Pratiwi