

LAPORAN TUGAS AKHIR

ANALISIS FAKTOR PRIORITAS DAN PENILAIAN KINERJA PERAWAT BANGSAL RAWAT INAP RSJD SURAKARTA DENGAN METODE INTEGRASI UMPAN BALIK 360 DERAJAT DAN AHP (*ANALYTICAL HIERARCHY PROCESS*)



Diajukan Sebagai Syarat Memperoleh Gelar Sarjana Teknik
Jurusan Teknik Industri Fakultas Teknik
Universitas Muhammadiyah Surakarta

Diajukan oleh:

Virna Septiana Devi Kumaraningrum

D600140147

**JURUSAN TEKNIK INDUSTRI FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SURAKARTA**

2018

HALAMAN PENGESAHAN

ANALISIS FAKTOR PRIORITAS DAN PENILAIAN KINERJA PERAWAT BANGSAL RAWAT INAP RSJD SURAKARTA DENGAN METODE INTEGRASI UMPAN BALIK 360 DERAJAT DAN AHP (ANALYTICAL HIERARCHY PROCESS)

Tugas Akhir ini telah diterima dan disahkan sebagai salah satu syarat untuk menyelesaikan Studi S-1 memperoleh gelar Sarjana Teknik Jurusan Teknik Industri Fakultas Teknik Universitas Muhammadiyah Surakarta

Hari : Sabtu
Tanggal : 4 Agustus 2018

Disusun Oleh:

Nama : Virna Septiana Devi Kumaraningrum
NIM : D600140147
Jur/Fak : Teknik Industri/Teknik

Mengesahkan:

Dosen Pembimbing



Much. Djunaidi, S.T., M.T

HALAMAN PERSETUJUAN

ANALISIS FAKTOR PRIORITAS DAN PENILAIAN KINERJA
PERAWAT BANGSAL RAWAT INAP RSJD SURAKARTA DENGAN
METODE INTEGRASI UMPAN BALIK 360 DERAJAT DAN AHP
(ANALYTICAL HIERARCHY PROCESS)

Telah Dipertahankan pada Sidang Pendadaran Tugas Akhir
Jurusan Teknik Industri Fakultas Teknik Universitas Muhammadiyah Surakarta
Dihadapan Dewan Penguji


Hari/Tanggal : ..Sabtu / 4 Agustus 2018
Jam : ..08.00 WIB.....

Menyetujui :

Nama

Tanda Tangan

1. Much. Djunaidi, S.T., M.T.
(Ketua Penguji)
2. Dr. Indah Pratiwi, S.T., M.T.
(Anggota Penguji)
3. Hafidh Munawir, S.T., M.Eng.
(Anggota Penguji)



Dekan Fakultas Teknik

(Ir. Sri Sunarjono, M.T., Ph.D. IPM)

Mengetahui:
Ketua Jurusan Teknik Industri

(Eko Setiawan S.T.,M.Eng.,Ph.D.)

PERNYATAAN

Dengan ini saya menyatakan bahwa tugas akhir ini tidak terdapat karya yang pernah diajukan untuk memperoleh gelar kesarjanaan di suatu perguruan tinggi, dan sepanjang sepengetahuan saya juga tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain, kecuali yang secara tertulis dikutip dalam naskah ini dan disebutkan dalam daftar pustaka

Surakarta, 8 Agus



Vima Septiana Devi Kumaraningrum



PEMERINTAH PROVINSI JAWA TENGAH
RUMAH SAKIT JIWA DAERAH SURAKARTA

Jl. Ki Hajar Dewantara 80 Jebres Kotak Pos 187 Surakarta Telp (0271) 641442 Fax (0271) 64892
E-mail : rsj@surakarta.jatengprov.go.id Website : http://rsj-surakarta.jatengprov.go.id

SURAT KETERANGAN

No : 421.5/ 662 / 07 / 2018

Yang bertanda tangan dibawah ini Kepala Sub Bagian Pendidikan, Penelitian, Pengembangan Rumah Sakit Jiwa Daerah Surakarta menerangkan bahwa :

NAMA : VIRNA SEPTIANA D.K
NIM : D600140147
INSTITUSI : UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SURAKARTA
FAKULTAS : FAKULTAS TEKNIK

Telah melaksanakan (Penelitian di Rumah Sakit Jiwa Daerah Surakarta untuk penyusunan Tugas Akhir Tingkat Sarjana (S1).

Demikian Surat keterangan ini dibuat untuk dipergunakan sebagaimana mestinya

Surakarta, 13 Juli 2018

Kasubbag. Diklitbang

Rumah Sakit Jiwa Daerah Surakarta



Dra. Dwi Faridavanti

030128 198303 2 002

MOTTO

Every Trouble is your best friend. He makes you stronger and more understanding about life

Be the good, because God likes goodness

“Tidak ada yang lebih memalukan daripada jatuh, tapi lebih memalukan jika tidak bisa untuk bangkit lagi “

(Midorima Shintarou)

“Pertama-tama berusaha sekeras mungkin, lalu biarkan Allah yang menentukan”

(Midorima Shintarou)

“Sebesar apapun masalahmu, jangan lupa bahwa kamu punya Allah yang Maha Besar”

“Ketenangan adalah kemenangan pertama dalam menghadapi lawan”

(Nendro Haryoko)

“Sepahit apapun hidup ini jangan lupa tersenyumlah”

(Virna Septiana D K)

HALAMAN PERSEMBAHAN

Laporan Tugas Akhir ini penulis persembahkan teruntuk:

1. Allah SWT yang telah memberikan kemudahan dan kelancaran dalam pembuatan Tugas Akhir ini.
2. Orang tua dan keluarga yang selalu memberi semangat, dukungan dan doa. Ibu Suparmi yang selalu mendoakan dan menyemangati dan Alm.Nendro Haryoko.
3. Bapak Much. Djunaidi, S.T., M.T selaku dosen pembimbing yang selalu memberikan arahan dan masukan terhadap Tugas Akhir ini.
4. Sahabat yang selalu memberikan dukungan kepada penulis Sulis, Fitria, Olif, Dinda.
5. Teman – teman KJM yang selalu setia setiap waktu Naya, Yuni, Nunung, Rahma, dan Desi.
6. Keluarga “Princess Yasmin” yang selalu memberikan semangat dan dukungan kepada penulis Rizky Anisa, Mba Lulu, Amel, Lulu Disas, dan Julia Wahyu.
7. Teman-Teman seperjuangan yang selalu memberi semangat.

KATA PENGANTAR

Assalamualaikum. Wr. Wb.

Puji syukur Alhamdulillah penulis ucapkan kehadiran Allah SWT yang telah memberikan rahmat dan hidayah-Nya dalam menyusun laporan Tugas Akhir ini, sehingga penulis dapat menyelesaikan laporan Tugas Akhir ini dengan baik. Dalam penyusunan laporan Tugas Akhir ini penulis banyak mendapatkan bimbingan serta arahan dari berbagai pihak. Oleh karena itu, penulis mengucapkan terima kasih kepada:

1. Orang tua dan keluarga yang senantiasa memberikan bantuan moril dan materil.
2. Bapak Ir. Sri Sunarjono Ph.D selaku Dekan Fakultas Teknik Universitas Muhammadiyah Surakarta.
3. Bapak Eko Setiawan, S.T., M.Eng., Ph.D selaku Ketua Jurusan Teknik Industri Fakultas Teknik Universitas Muhammadiyah Surakarta.
4. Bapak Much. Djunaidi, S.T., M.T selaku Dosen Pembimbing dalam penyusunan Tugas Akhir.
5. Seluruh Pihak Rumah Sakit Jiwa Daerah Surakarta yang telah meluangkan waktu serta memberikan bantuan informasi kepada penulis.
6. Teman seperjuangan dalam pengambilan data Tugas Akhir, Nadya Zahro Aimi.
7. Sahabat dan teman-teman seperjuangan Teknik Industri angkatan 2014.
8. Semua pihak yang secara langsung maupun tidak langsung telah membantu penulis dalam penyusunan laporan ini.

Penulis menyadari dalam penyusunan laporan ini tentunya masih banyak kekurangan dan kesalahan. Oleh karena itu penulis sangat mengharapkan saran dan kritik yang membangun dari semua pihak agar laporan ini menjadi lebih baik. Semoga penulisan Tugas Akhir ini dapat bermanfaat bagi para pembaca.

Wassalamu'alaikum Wr.Wb

Surakarta, Juli 2018

(Penulis)

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PENGESAHAN.....	ii
HALAMAN PERSETUJUAN	iii
PERNYATAAN.....	iv
HALAMAN KETERANGAN DARI PERUSAHAAN.....	v
MOTTO	vi
HALAMAN PERSEMBAHAN	vii
KATA PENGANTAR.....	viii
DAFTAR ISI.....	ix
DAFTAR TABEL	xi
DAFTAR GAMBAR.....	xii
ABSTRAK	xiii
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1 Latar Belakang.....	1
1.2 Perumusan Masalah.....	2
1.3 Batasan Masalah.....	2
1.4 Tujuan Penelitian.....	3
1.5 Manfaat Penelitian.....	3
1.6 Sistematika Penulisan.....	4
BAB II LANDASAN TEORI	5
2.1 Penilaian Kinerja.....	5
2.2 Umpan Balik 360 Derajat.....	5
2.2.1 Proses Implementasi Umpan Balik 360 Derajat.....	6
2.2.2 Kelebihan Metode Umpan Balik 360 Derajat Dibandingkan Dengan Metode Penilaiannya Lainnya.....	7
2.3 AHP (<i>Analytical Hierarchy Process</i>).....	7
2.3.1 Keuntungan Menggunakan AHP.....	8
2.3.2 Prinsip Kerja AHP.....	9
2.3.3 Faktor dan Sub Faktor.....	11
2.3.3.1 Pemilihan Faktor dan Sub Faktor.....	13
2.4 Tinjauan Pustaka.....	14
BAB III METODOLOGI PENELITIAN	17
3.1 Jenis Penelitian.....	17
3.2 Lokasi Penelitian.....	17
3.3 Populasi dan Sampel.....	17

DAFTAR ISI (LANJUTAN)

3.4 Variabel Penelitian	18
3.5 Data dan Pengumpulan Data.....	20
3.6 Tahapan Penelitian.....	21
3.7 Kerangka Pemecahan Masalah.....	25
BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN	26
4.1 Rekapitulasi Kuesioner Pendahuluan.....	26
4.2 Pengolahan Data Kuesioner AHP (<i>Analytical Hierarchi Proses</i>)...	32
4.2.1 Rekapitulasi Perbandingan Berpasangan Dan Data Perhitungan Rata – Rata Geometrik.....	32
4.2.2 Perhitungan Bobot.....	33
4.2.3 Perhitungan Konsistensi Logis.....	36
4.3 Proses Penilaian Kinerja Dengan Metode Integrasi Umpan Balik 360 Derajat Dan AHP.....	37
4.3.1 Penyebaran Kuesioner 360 Derajat.....	37
4.3.2 Pengolahan dan Analisis Kuesioner Penilaian Umpan Balik 360 Derajat.....	38
4.3.2.1 Perbandingan Penilaian Kinerja Atasan dengan Penilaian Umpan Balik 360 Derajat.....	38
4.3.2.2 GAP Penilaian.....	40
4.3.2.3 Analisis Faktor dan Sub Faktor.....	42
4.3.3 Integrasi Umpan Balik 360 Derajat Dan <i>Analysis Hierarchy Process (AHP)</i>	44
4.3.3.1 Nilai Akhir Integrasi Penilaian.....	44
4.3.3.2 Analisis GAP Integrasi Penilaian.....	47
BAB V KESIMPULAN DAN SARAN	49
5.1 Kesimpulan.....	49
5.2 Saran.....	50

DAFTAR PUSTAKA

LAMPIRAN

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 Penjelasan Skala Perbandingan Saaty	9
Tabel 2.2 <i>Review</i> Tinjauan Pustaka	13
Tabel 3.1 Responden Penelitian	18
Tabel 4.1 Data Responden Kuesioner Penelitian	26
Tabel 4.2 Rekapitulasi Sub Faktor Dari Faktor Karakteristik Pribadi	28
Tabel 4.3 Rekapitulasi Sub Faktor Dari Faktor Kompetensi Kerja	29
Tabel 4.4 Rekapitulasi Sub Faktor Dari Faktor Eksternal	29
Tabel 4.5 Rekapitulasi Data Perbandingan Berpasangan Antara Faktor Karakteristik Pribadi dan Kompetensi Kerja.....	32
Tabel 4.6 Normalisasi Matriks Untuk Pembobotan Faktor.....	33
Tabel 4.7 Bobot Prioritas Antar Faktor Kinerja Perawat.....	33
Tabel 4.8 Rekapitulasi Perhitungan Pembobotan Penilai.....	34
Tabel 4.9 Perhitungan Konsistensi Vektor Antar Faktor	36
Tabel 4.10 Perhitungan Nilai Konsistensi Semua Alternatif	37
Tabel 4.11 Rekapitulasi Penilaian.....	38
Tabel 4.12 Gap Penilaian	40
Tabel 4.13 Analisis Faktor dan Sub Faktor.....	42
Tabel 4.14 Rekapitulasi Perhitungan Nilai Akhir Dari Anggota Perawat	44
Tabel 4.15 Gap Penilaian Dari Hasil Integrasi.....	47

DAFTAR GAMBAR

Gambar 3.1 Struktur Organisasi Perawat Bangsal Rawat Inap.....	21
Gambar 3.2 Kerangka Pemecahan Masalah.....	24
Gambar 4.1 Hirarki Faktor dan Sub Faktor	31
Gambar 4.2 Rekapitulasi Perhitungan Pembobotan Antar Faktor dan Sub Faktor	34

ABSTRAK

Penilaian kinerja perawat yang dilakukan pada RSJD Surakarta bersumber dari peraturan Kementerian Kesehatan RI. Penilaian yang dilakukan bertujuan untuk meningkatkan kualitas kinerja perawat. Untuk mencapai kualitas kinerja perawat yang diinginkan perlu diperhatikan faktor – faktor yang berhubungan dengan kinerja perawat sebagai upaya mendukung pencapaian aspek – aspek yang akan dinilai. Dimana penilaian kinerja yang dilakukan juga hanya dinilai oleh atasan perawat yaitu kepala ruang. Penilaian kinerja yang lebih valid adalah penilaian kinerja yang melibatkan lebih dari satu penilai. Berdasarkan uraian di atas maka peneliti ingin mengkaji lebih dalam mengenai faktor – faktor prioritas yang berhubungan dengan kinerja perawat untuk mencapai nilai yang lebih baik serta penilaian kinerja pada Rumah Sakit Jiwa Surakarta dengan menggunakan metode integrasi umpan balik 360 derajat dan ahp (*analytical hierarchy process*). Hasil menunjukkan bahwa faktor prioritas yang mempengaruhi kinerja perawat adalah faktor kompetensi kerja. Terdapat perbedaan nilai gap sebelum dilakukan integrasi penilaian dengan setelah dilakukannya integrasi penilaian. Dari hasil penilaian diperoleh sebanyak 21 anggota perawat memperoleh nilai akhir di bawah rata – rata serta beberapa anggota yang termasuk ke dalam *range* nilai 5 (memuaskan).

Kata kunci: AHP, Penilaian Kinerja, Perawat, RSJD Surakarta, Umpan Balik 360 Derajat

ABSTRACT

*Assessment of nurse performance conducted at RSJD Surakarta sourced from the regulation of the Ministry of Health of the Republic Indonesia. The assessment undertaken aims to improve the quality of nurse's performance. To achieve the desired quality of nurse performance, it is necessary to consider factors related to the performance of the nurse as an effort to support the achievement of the aspects to be assessed. Where the performance appraisal conducted is also only assessed by the nurse's superior is head of space. A more valid performance assessment is a performance assessment involving more than one assessor. Based on the above description, the researcher wanted to study more deeply about the priority factors related to nurse's performance to achieve better value and performance assessment at Surakarta Soul Hospital by using 360 degree feedback and ahp (*analytical hierarchy process*) integration methods. The result shows that the priority factor that influence the nurse's performance is work competence factor. There is a difference in the gap value before the integration of the assessment is done after the integration of the assessment. From the assessment results obtained as many as 21 members of the nurse get the final value below the average and some members who fall into the range of value 5 (satisfactory).*

Keywords : *AHP, Performance Assessment, Nurse, RSJD Surakarta, 360 Degree Feedback*