

BAB V

PENUTUP

A. Kesimpulan

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pengaruh skeptisme profesional, independensi, etika, dan pengalaman auditor terhadap ketepatan pemberian opini auditor. Responden dalam penelitian ini berjumlah 43 orang auditor yang bekerja pada Kantor Akuntan Publik (KAP) di Surakarta dan Yogyakarta. Berdasarkan pada data yang telah dikumpulkan dan pengujian yang telah dilakukan terhadap permasalahan dengan menggunakan model regresi berganda, maka dapat diambil kesimpulan sebagai berikut:

1. Skeptisme Profesional berpengaruh terhadap ketepatan pemberian opini auditor, hasil ini dibuktikan dengan nilai t_{hitung} untuk variabel skeptisme profesional sebesar $3,559 > 2,024$ dan nilai signifikan sebesar $0,001 < 5\%$, sehingga **H₁ diterima**.
2. Independensi berpengaruh terhadap ketepatan pemberian opini auditor, hasil ini dibuktikan dengan nilai t_{hitung} untuk variabel independensi sebesar $3,076 > 2,024$ dan nilai signifikan sebesar $0,004 < 5\%$, sehingga **H₂ diterima**.
3. Etika tidak berpengaruh terhadap ketepatan pemberian opini auditor, hasil ini dibuktikan dengan nilai t_{hitung} untuk variabel etika sebesar $-0,166 > -2,024$ dan nilai signifikan sebesar $0,869 > 5\%$, sehingga **H₃ ditolak**.

4. Pengalaman Auditor berpengaruh terhadap ketepatan pemberian opini auditor, hasil ini dibuktikan dengan nilai t_{hitung} untuk variabel pengalaman auditor sebesar $2,272 > 2,024$ dan nilai signifikan $0,029 < 5\%$, sehingga **H₄ diterima**.

B. Keterbatasan Penelitian

Penelitian ini mempunyai keterbatasan-keterbatasan yang dapat dijadikan bahan pertimbangan bagi peneliti berikutnya agar mendapatkan hasil penelitian yang lebih baik lagi. Keterbatasan tersebut antara lain:

1. Penelitian ini hanya menguji pengaruh skeptisme profesional, independensi, etika, dan pengalaman auditor terhadap ketepatan pemberian opini auditor. Pada kenyataannya masih ada faktor-faktor lain yang mempengaruhi ketepatan pemberian opini auditor, terbukti dari nilai *adjusted R square* hanya sebesar 46%.
2. Ruang lingkup penelitian terbatas hanya pada KAP wilayah Surakarta dan Yogyakarta, sehingga hasil penelitian belum bisa tergeneralisasi.
3. Dalam penelitian ini, data dikumpulkan melalui kuesioner yang ditinggal pada saat pengisian, sehingga ada kemungkinan terjadi bias data karena pernyataan responden yang tidak sesuai dengan profesinya.

C. Saran

Penelitian ini di masa mendatang diharapkan dapat menyajikan hasil penelitian yang lebih berkualitas lagi dengan adanya beberapa masukan

mengenai beberapa hal diantaranya:

1. Untuk penelitian selanjutnya perlu melakukan penelitian dengan menambah variabel yang dapat mempengaruhi ketepatan pemberian opini auditor seperti kompetensi, resiko audit, situasi audit, pengetahuan auditor, keahlian audit, dan lain sebagainya.
2. Untuk penelitian selanjutnya, diharapkan dapat memperluas daerah survey, sehingga hasil penelitian lebih mungkin untuk disimpulkan secara umum.
3. Untuk penelitian selanjutnya disarankan peneliti berkenan menunggu dalam pengisian kuesioner, supaya tidak terjadi bias data.