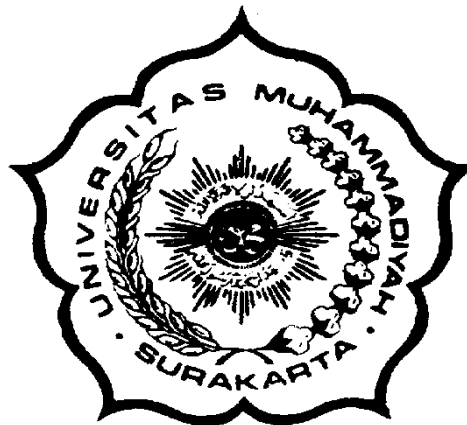


**KAJIAN YURIDIS TERHADAP PEMERIKSAAN PERKARA PADA
TINDAK PIDANA PENGGELAPAN KENDARAAN BERMOTOR
(Studi Kasus di Pengadilan Negeri Surakarta)**

SKRIPSI

Disusun dan Diajukan Untuk Melengkapi Tugas-Tugas dan
Syarat-syarat Guna Mencapai Derajat Sarjana Hukum pada Fakultas Hukum
Universitas Muhammadiyah Surakarta



Oleh:

DANANG ABDILLAH SYA'BANI

NIM C 100 110 164

**PROGRAM STUDI ILMU HUKUM
FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SURAKARTA**

2018

PERSETUJUAN

Skripsi ini disetujui untuk dipertahankan di hadapan

Dewan Penguji Skripsi Fakultas Hukum

Universitas Muhammadiyah Surakarta

Mengetahui

Pembimbing Utama

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Hartanto', with a long, sweeping horizontal stroke extending to the right.

Hartanto, SH., M.Hum.

PENGESAHAN

Skripsi ini telah diterima dan disahkan oleh
Dewan Penguji Skripsi Fakultas Hukum
Universitas Muhammadiyah Surakarta

Pada :

Hari : Sabtu

Tanggal : 10 Februari 2018

Dewan Penguji :

Ketua : Hartanto, S.H., M.Hum.

Sekretaris : Dr. Natangsa Surbakti, S.H., M.Hum.

Anggota : Muchamad Iksan, S.H., M.H.



Mengesahkan

Dekan Fakultas Hukum

Universitas Muhammadiyah Surakarta




Prof. Dr. Khudzaifah Dimyati S.H., M.H.

PERNYATAAN ORIGINALITAS

Yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Danang Abdillah Sya'bani
NIM : C 100110 164
Alamat : Jl.Seruni Rt.07 Rw.03 Mulyoharjo, Pemalang

Dengan ini menyatakan bahwa:

1. Karya tulis saya, skripsi ini adalah asli dan belum pernah diajukan untuk memperoleh gelar akademik baik Universitas Muhammadiyah Surakarta maupun di Perguruan Tinggi lainnya.
2. Karya tulis merupakan gagasan, rumusan, dan penelitian saya sendiri, tanpa bantuan pihak lain, kecuali arahan dari Dosen Pembimbing Skripsi.
3. Dalam karya tulis ini tidak terdapat karya atau pendapat yang telah ditulis atau dipublikasikan orang lain, kecuali secara tertulis dengan jelas dicantumkan sebagai acuan dalam naskah dengan disebutkan nama pengarang dan judul buku aslinya dan dicantumkan dalam daftar pustaka.
4. Pernyataan ini saya buat dengan sesungguhnya dan apabila dikemudian hari terdapat penyimpangan dan ketidakbeneran dalam pernyataan ini, maka saya bersedia menerima sanksi akademik berupa pencabutan gelar akademik yang telah saya peroleh karena karya tulis ini, serta sanksi lainnya sesuai dengan norma yang berlaku di perguruan tinggi.

Surakarta, 10 Februari 2018



Danang Abdillah Sya'bani
C 100 110 164

MOTTO

“...Allah akan meninggikan orang-orang yang beriman di antaramu dan orang-orang yang diberi ilmu pengetahuan beberapa derajat...” (Q.S. Al Mujadalah: 11)

Tunjukkanlah kami jalan yang lurus (yaitu) jalan orang-orang yang telah Engkau anugerahkan nikmat kepada mereka, bukan (jalan) mereka yang dimurkai dan bukan (pula jalan) mereka yang sesaat.

(Q.S. Al-Fatihah : 6-7)

PERSEMBAHAN

Kupersembahkan karya sederhana ini kepada:

1. Bapak dan Ibu tercinta yang telah mencurahkan doa, kasih sayang serta perhatiannya.
2. Saudara-saudaraku dan keluarga besarku
3. Sahabat-sahabatku
4. Rekan rekan seperjuangan
5. Teman hidupku dan masa depanku
6. Almamaterku

KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis panjatkan kehadirat Allah SWT, atas segala rahmat dan petunjuk yang dilimpahkan kepada penulis, sehingga dapat menyelesaikan skripsi ini dengan judul: “Kajian Yuridis Terhadap Pemeriksaan Perkara pada Tindak Pidana Penggelapan Kendaraan Bermotor (Studi Kasus di Pengadilan Negeri Surakarta)”. Penulisan skripsi ini dengan maksud untuk memenuhi syarat-syarat guna meraih sarjana pada Fakultas Hukum Universitas Muhammadiyah Surakarta. Dengan tersusunnya skripsi ini penulis juga menyadari dengan sepenuhnya bahwa skripsi ini tidak akan terselesaikan sendiri oleh penulis tanpa adanya bantuan serta bimbingan dari berbagai pihak. Untuk itu pada kesempatan ini penulis mengucapkan terima kasih kepada:

1. Bapak Prof. Dr. Khudzaifah Dimiyati S.H., M.Hum., Dekan Fakultas Hukum Universitas Muhammadiyah Surakarta yang telah memberi izin penelitian dalam penyusunan skripsi ini.
2. Bapak Hartanto, SH., M.Hum., Dosen Pembimbing Skripsi yang telah meluangkan waktunya untuk membimbing, mengarahkan, dan membetulkan dengan sikap sabar, sehingga penyusunan skripsi ini dapat diselesaikan.
3. Dosen pembimbing akademik yang telah memberi dorongan, motivasi dan memberikan pengarahan kepada penulis pada waktu perkuliahan
4. Segenap Bapak-Ibu dosen Fakultas Hukum Universitas Muhammadiyah Surakarta yang telah membimbing dan banyak memberikan ilmu dan mendidik penulis selama menempuh study ini

5. Seluruh Dosen dan karyawan-karyawati di lingkungan Fakultas Hukum Universitas Muhammadiyah
6. Seluruh pihak yang tidak dapat penulis sebutkan satu persatu.

Penulis menyadari dengan sepenuhnya bahwa skripsi ini masih banyak kekurangan serta jauh dari sempurna, karena keterbatasan kemampuan dan pengetahuan yang ada pada penulis. Oleh karena itu penulis dengan senang hati menerima kritik dan saran. Selanjutnya semoga skripsi ini dapat bermanfaat bagi diri penulis khususnya serta para pembaca dan bagi pengembangan ilmu pada umumnya. Amin.

Surakarta, 10 Februari 2018

Penulis

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PERSETUJUAN	ii
HALAMAN PENGESAHAN	iii
PERNYATAAN ORIGINALITAS	iv
MOTTO	v
PERSEMBAHAN	vi
KATA PENGANTAR	vii
DAFTAR ISI	ix
ABSTRAK	xi
<i>ABSTRACT</i>	xii
BAB I PENDAHULUAN	
A. Latar Belakang Masalah	1
B. Perumusan Masalah	5
C. Tujuan Penelitian	5
D. Manfaat Penelitian	6
E. Kerangka Pemikiran	7
F. Metode Penelitian	10
G. Sistematika Penulisan Skripsi.....	15
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	
A. Tinjauan tentang Tindak Pidana dan Pemidanaan t.....	16
1. Pengertian Tindak Pidana	16
2. Pengertian Pemidanaan.....	20
3. Tujuan Pemidanaan	21
B. Tinjauan tentang Tindak Pidana Penggelapan.....	24
1. Pengertian Penggelapan.....	24
2. Jenis-jenis Tindak Pidana Penggelapan	28
C. Tinjauan tentang Hakim	31
1. Pengertian Hakim	31
2. Tinjauan tentang Kekuasaan Kehakiman	33

	D. Tinjauan tentang Putusan.....	36
	1. Pengertian dan Bentuk-bentuk Putusan.....	36
	2. Pertimbangan Hukum Hakim dalam Menjatuhkan Putusan.....	38
BAB III	HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	
	A. Prosedur Pemeriksaan Perkara Tindak Pidana Penggelapan Kendaraan Bermotor di Pengadilan Negeri Surakarta.....	45
	1. Penentuan Jenis Persidangan Terbuka Untuk Umum.....	45
	2. Menghadirkan Terdakwa dalam Persidangan.....	47
	3. Ketua Sidang Memimpin Pemeriksaan.....	50
	4. Pemeriksaan Perkara Secara Langsung Dengan Lisan ...	50
	B. Pertimbangan yang Digunakan Hakim dalam Memutus Tindak Pidana Penggelapan Kendaraan Bermotor di Pengadilan Negeri Surakarta	60
	1. Posisi Kasus	63
	2. Tuntutan Jaksa Penuntut Umum.....	65
	3. Keterangan Saksi	66
	4. Pertimbangan Hakim	67
	5. Putusan Hakim.....	72
	C. Hambatan yang Muncul dalam Pemeriksaan Perkara Tindak Pidana Penggelapan Kendaraan Bermotor di Pengadilan Negeri Surakarta dan Solusi Untuk Mengatasinya.....	76
BAB IV	PENUTUP	
	A. Simpulan	78
	B. Saran	79
DAFTAR PUSTAKA		

ABSTRAK

Danang Abdillah Sya'bani. NIM 100110164. Kajian Yuridis Terhadap Pemeriksaan Perkara pada Tindak Pidana Penggelapan Kendaraan Bermotor (Studi Kasus di Pengadilan Negeri Surakarta). Fakultas Hukum. Universitas Muhammadiyah Surakarta. 2018.

Tujuan penelitian ini adalah untuk mengetahui prosedur pemeriksaan perkara, pertimbangan yang digunakan hakim, dan hambatan yang muncul dalam pemeriksaan perkara tindak pidana penggelapan kendaraan bermotor di Pengadilan Negeri Surakarta. Penelitian ini termasuk jenis penelitian hukum yuridis empiris, yaitu mengkaji ketentuan hukum yang berlaku dalam praktik hukum di Pengadilan Negeri. Penelitian dilaksanakan di Pengadilan Negeri (PN) Surakarta. Sumber data menggunakan data primer dari wawancara dengan hakim. Teknik analisis data menggunakan analisis kualitatif. Hasil penelitian menunjukkan bahwa: *Pertama*, Prosedur pemeriksaan perkara tindak pidana penggelapan kendaraan bermotor di Pengadilan Negeri Surakarta dilakukan melalui tahap-tahap: pembukaan sidang, pemeriksaan identitas terdakwa, memperingatkan terdakwa, pembacaan surat dakwaan, menanyakan isi surat dakwaan, hak untuk mengajukan eksepsi, pembuktian atau pemeriksaan alat-alat bukti, penuntutan oleh penuntut umum, pembelaan (pleidoi) penasehat hukum, tanggapan dari Jaksa Penuntut Umum atas *Pleidoi* Penasihat Hukum (*Replik*), tanggapan dari Penasihat Hukum atas *Replik* dari Jaksa Penuntut Umum (*Duplik*), pembacaan putusan Majelis Hakim; *Kedua*, Pertimbangan-pertimbangan yang digunakan hakim adalah pertimbangan fakta persidangan, pertimbangan yuridis, dan pertimbangan sosiologis. Fakta persidangan: berupa keterangan saksi bersesuaian dengan keterangan terdakwa, keterangan terdakwa yang mengakui dan membenarkan perbuatan yang dilakukannya, barang bukti memiliki nilai petunjuk benar telah terjadi tindak pidana penggelapan dan terdakwa sebagai pelakunya, barang bukti dan keterangan tersebut telah menjadi alat bukti petunjuk oleh majelis hakim. Pertimbangan yuridis merujuk pada Pasal 372 KUHPidana ayat 2: "Unsur dengan sengaja dan dengan melawan hukum memiliki barang sesuatu yang seluruhnya atau sebagian adalah kepunyaan orang lain" telah terbukti dan terpenuhi oleh perbuatan terdakwa. Bahwa "Unsur yang ada dalam kekuasaannya bukan karena kejahatan" telah terbukti dan terpenuhi oleh perbuatan terdakwa. Pertimbangan sosiologis berupa hal-hal yang memberatkan dan hal-hal yang meringankan dari perbuatan Terdakwa; *Ketiga*, Hambatan yang muncul adalah sulitnya menghadirkan saksi dan barang bukti. Upaya penyelesaian yang dilakukan oleh pihak hakim bekerja sama dengan jaksa dan polisi dalam mengatasi hambatan-hambatan tersebut adalah menghadirkan saksi secara paksa, menjerat pihak ketiga yang menguasai barang bukti dengan pasal penadahan.

Kata Kunci: *Tindak Pidana Penggelapan Kendaraan Bermotor, Pemeriksaan Perkara, Pertimbangan Hakim, Hambatan*

ABSTRACT

The purpose of this research is to know the examination procedure of the case, the consideration used by the judge, and the obstacle that arises in the examination of criminal case of vehicle embezzlement at the Surakarta District Court. This study includes the type of juridical empirical legal research, which examines the legal provisions applicable in legal practice in the District Court. The study was conducted in the Surakarta District Court (PN). Data sources use primary data from interviews with judges. Data analysis techniques using qualitative analysis. The result of the research shows that: First, the procedure of examination of criminal case of vehicle embezzlement in Surakarta State Court is done through the stages: opening of the session, examination of the defendant's identity, warning the defendant, reading the indictment, asking the contents of the indictment, the right to file an exception, or examination of evidence, prosecution by the prosecutor, defense lawyer (pleidoi), response from the Public Prosecutor on Pleuementi Legal Counsel (Replik), response from the Legal Counsel to the Replik of the Public Prosecutor (Duplik), the reading of the judges' ; Second, Judges' considerations are the consideration of court proceedings, juridical considerations, and sociological considerations. Facts of the trial: in the form of witness testimony in accordance with the statement of the defendant, the defendant's statement acknowledging and justifying his actions, the evidence has true guidance value has been a crime of embezzlement and the accused as the perpetrator, the evidence and the information has become evidence evidence by the judges . Judicial consideration refers to Article 372 of the Criminal Code of paragraph 2: "The element intentionally and unlawfully possessing goods wholly or partly belongs to another" has been proven and fulfilled by the actions of the accused. That "the element which is in his power is not by evil" has been proven and fulfilled by the actions of the accused. Sociological considerations are the aggravating and mitigating things of the Defendant's actions; Third, the obstacle that arises is the difficulty of bringing witnesses and evidence. The settlement efforts by the judges in cooperation with the prosecutor and the police in overcoming these obstacles are presenting the witness by force, ensnaring the third party who controls the evidence with the tariff article.

Keywords: Crime of Motor Vehicle Fraud, Case Review, Judge's Consideration, Obstacles