

**ANALISIS PENGARUH PRODUK DOMESTIK REGIONAL BRUTO
(PDRB), PENDIDIKAN DAN PENGANGGURAN TERHADAP
KEMISKINAN KABUPATEN/KOTA JAWA TENGAH
TAHUN 2011 – 2015**



Disusun sebagai salah satu syarat menyelesaikan Program Studi Strata I pada
Jurusan Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis

oleh:

ERICCA YAYAN WIGAWATI

B300 130 164

**PROGRAM STUDI EKONOMI PEMBANGUNAN
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SURAKARTA
2018**

HALAMAN PERSETUJUAN

**ANALISIS PENGARUH PRODUK DOMESTIK REGIONAL BRUTO
(PDRB), PENDIDIKAN DAN PENGANGGURAN TERHADAP
KEMISKINAN DI KABUPATEN/KOTA JAWA TENGAH
TAHUN 2011-2015**

PUBLIKASI ILMIAH

Oleh :

ERICCA YAYAN WIGAWATI

B 300 130 164

Telah diperiksa dan disetujui untuk diuji oleh :

Surakarta, 6 Februari 2018

Dosen Pembimbing

A handwritten signature in black ink, consisting of a large loop at the top and several horizontal strokes below it, ending in a vertical line.

(Eni Setyowati, SE.Msi)

PENGESAHAN

**ANALISIS PENGARUH PRODUK DOMESTIK REGIONAL BRUTO
(PDRB), PENDIDIKAN DAN PENGANGGURAN TERHADAP
KEMISKINAN DI KABUPATEN/KOTA JAWA TENGAH
TAHUN 2011-2015**

Yang ditulis oleh:

ERICCA YAYAN WIGAWATI
B300 130 164

Telah dipertahankan di depan Dewan Penguji

Fakultas Ekonomi dan Bisnis

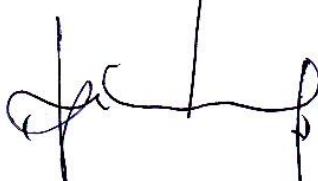
Universitas Muhammadiyah Surakarta

Pada Hari Selasa, 6 Februari 2018

Dan dinyatakan telah memenuhi syarat

Dewan Penguji

1. **Penguji I:**
Eni Setyowati, SE.Msi
(Ketua)
2. **Penguji II:**
Drs. Yuni Prihadi U, MM
(Sekertaris)
3. **Penguji III:**
Siti Fatimah NH, SE.Msi
(Anggota)

()
()
()

Dekan Fakultas Ekonomi dan Bisnis
Universitas Muhammadiyah Surakarta



(Dis. Samsudin, MM)

PERNYATAAN

Dengan ini saya menyatakan bahwa dalam naskah publikasi ini tidak terdapat karya yang pernah diajukan untuk memperoleh gelar kesarjanaan di suatu perguruan tinggi dan sepanjang pengetahuan saya juga tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan orang lain, kecuali secara tertulis diacu dalam naskah dan disebutkan dalam daftar pustaka.

Apabila kelak terbukti ada ketidakbenaran dalam pernyataan saya di atas, maka akan saya pertanggungjawabkan sepenuhnya

Surakarta, 6 Februari 2018

Pemulis



ERICCA YAYAN W
B300 130 164

**ANALISIS PENGARUH PRODUK DOMESTIK REGIONAL BRUTO
(PDRB), PENDIDIKAN DAN PENGANGGURAN TERHADAP
KEMISKINAN KABUPATEN/KOTA JAWA TENGAH
TAHUN 2011 - 2015**

ABSTRAK

Studi ini meneliti tentang pengaruh PDRB, Pendidikan (angka partisipasi sekolah), dan pengangguran terhadap kemiskinan di Jawa Tengah, dalam hal ini untuk seluruh kabupaten/kota di Jawa Tengah tahun 2011 - 2018. Tujuan penelitian ini diharapkan dapat menganalisis bagaimana dan seberapa besar pengaruh variabel PDRB, pendidikan, pengangguran terhadap kemiskinan di Jawa Tengah sehingga nantinya diharapkan dapat digunakan sebagai salah satu dasar dalam penentuan kebijakan dalam mengatasi masalah kemiskinan di Jawa Tengah.

Data yang digunakan dalam penelitian ini adalah data sekunder yang diperoleh dari Badan Pusat Statistik (BPS) serta beberapa referensi lain sebagai pendukung. Sedangkan metode analisis yang digunakan dalam penelitian ini adalah metode analisis regresi linier panel data dengan metode *REM (RandomEffect Model)* dengan bantuan *software Eviews 7.0*. Hasil dari penelitian ini menunjukkan bahwa variabel PDRB berpengaruh positif tetapi tidak signifikan terhadap tingkat kemiskinan, variabel pendidikan berpengaruh negatif dan berpengaruh signifikan terhadap tingkat kemiskinan, variabel pengangguran berpengaruh positif serta signifikan terhadap tingkat kemiskinan di Provinsi Jawa Tengah.

Kata kunci : Kemiskinan, PDRB, Pendidikan, dan Pengangguran

ABSTRACT

This study examines the effect of GDP, Education (school enrollment rate), and unemployment to poverty in Central Java, in this case for all districts / cities in Central Java in 2011 - 2018. The purpose of this study is expected to analyze how and how the influence of variables PDRB, education, unemployment to poverty in Central Java so that later it is expected to be used as one of the basic in determining policy in overcoming poverty problem in Central Java.

The data used in this study is secondary data obtained from the Central Bureau of Statistics (BPS) as well as several other references as supporters. While the analytical method used in this research is linear regression analysis method of data panel with *REM (RandomEffect Model)* method, with the help of *Eviews 7.0* software. The results of this study indicate that the GDP variable has a positive but not significant effect on the poverty level, the education variable has a negative effect and the significant effect on the poverty level, the unemployment variable has a positive and significant effect on the poverty level in Central Java Province.

Keywords: Poverty, GRDP, Education, and Unemployment

1. PENDAHULUAN

Masalah kemiskinan merupakan salah satu persoalan mendasar yang menjadi pusat perhatian pemerintah semua negara atau daerah. Hal ini disebabkan karena kondisi kemiskinan di suatu negara atau daerah merupakan salah satu cerminan tingkat kesejahteraan penduduk. Semakin banyak penduduk miskin di suatu wilayah maka semakin tidak sejahtera wilayah tersebut, sebaliknya semakin sedikit jumlah dan persentase penduduk miskinnya maka hal tersebut mengindikasikan bahwa terjadi peningkatan kesejahteraan penduduknya.

Menurut Tambunan (2009), dengan kepercayaan yang penuh bahwa akan ada efek “cucuran ke bawah”, strategi pembangunan di Indonesia pada awal masa orde baru dilaksanakan dengan mengutamakan pertumbuhan ekonomi yang tinggi sebagai jalan keluar untuk mengatasi persoalan sosial dan politik. Sehingga pemerintah hanya memusatkan pembangunan di sektor-sektor tertentu yang secara potensial dapat menyumbangkan nilai tambah yang besar dalam waktu yang tidak panjang.

2. METODE PENELITIAN

Jenis data yang digunakan dalam penelitian ini berbentuk data panel yaitu gabungan dari data kurun waktu (*time series*) mulai dari periode 2011-2015 dan data *cross section* meliputi 35 kabupaten/kota Jawa Tengah. Data *cross-section* adalah data yang diperoleh dari satu maupun lebih objek penelitian dalam satu periode yang sama. (Gujarati, 2012).

Fokus penelitian ini adalah pada laju pertumbuhan produk domestik regional bruto, presentase penduduk dalam jenjang pendidikan, pengangguran dalam rangka untuk melihat pengaruhnya terhadap tingkat kemiskinan. Data yang diperoleh berasal dari publikasi BPS terdiri dari data presentase penduduk miskin, laju produk domestik regional bruto (PDRB) atas harga konstan, angka partisipasi sekolah pada pendidikan, dan data pengangguran di wilayah kabupaten/kota Jawa Tengah, dan publikasi lainnya.

Metode analisis data yang digunakan dalam penelitian ini menggunakan model data panel, yang berupa data *time series*. Data *time series* adalah sebuah kumpulan observasi terhadap nilai-nilai sebuah variabel dari beberapa periode yang berbeda. Replikasi dari Jurnal Ni Ketut Eni dan Made Heny (2016)

“Analisis Faktor-faktor yang Mempengaruhi Tingkat Kemiskinan Kabupaten di Provinsi Bali”. Data panel tersebut digunakan untuk mengetahui pengaruh variabel PDRB, pendidikan dan pengangguran terhadap kemiskinan di kabupaten/kota Jawa Tengah tahun 2011-2015. Dengan menggunakan model fungsional maka akan diperoleh fungsi seperti berikut:

$$Y = \alpha + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \beta_3 X_3 + \mu_t$$

Selanjutnya diubah dalam bentuk regresi linier berganda dengan model sebagai berikut:

$$Y = \beta_0 + \beta_1 PDRB_1 + \beta_2 PEND_2 + \beta_3 UNEMP_3 + \mu_t$$

Dimana :

Y	= Kemiskinan kabupaten/kota Jawa Tengah tahun 2011-2015
$PDRB_1$	= Laju pertumbuhan PDRB kabupaten/kota Jawa Tengah tahun 2011-2015
$PEND_2$	= Pendidikan kabupaten/kota Jawa Tengah pada tahun 2011-2015
$UNEMP_3$	= Pengangguran Terbuka kabupaten/kota Jawa Tengah tahun 2011-2015
β_0	= Konstan
$\beta_1, \dots, \beta_3$	= Koefisien regresi
μ_t	= Error term

Menurut Juanda dan Junaidi (2012) terdapat tiga pendekatan dalam perhitungan model regresi data panel yaitu:

2.1 Pooled Ordinary Least Square (PLS)

Pendekatan PLS ini menggunakan metode OLS biasa. Metode ini merupakan metode yang paling sederhana. Dalam estimasinya diasumsikan bahwa setiap unit individu memiliki intersep dan slope yang sama (tidak ada perbedaan pada dimensi kerat waktu). Dengan kata lain, regresi panel data yang dihasilkan akan berlaku untuk setiap individu.

2.2 Fixed Effect Model (FEM)

Pada metode FEM, intersep pada regresi dapat dibedakan antar individu karena setiap individu dianggap mempunyai karakteristik tersendiri. Dalam membedakan intersepnnya dapat digunakan pengubah dummy, sehingga metode ini juga dikenal dengan metode *Least Square Dummy Variable (LSDV)*

2.3 Random Effects Model (REM)

Random Effects Model digunakan untuk mengatasi kelemahan metode *Fixed Effect*. Metode *Random Effects* tanpa menggunakan variabel dummy tetapi menggunakan variabel residual yang diduga memiliki hubungan antar waktu dan antar objek (Winarno, 2009).

Menurut Utomo (2013) Koefisien determinasi (R^2) bertujuan untuk melihat besarnya prosentase variasi variabel dependen yang dapat dijelaskan oleh variabel independen dalam model. Nilai koefisien determinan digunakan untuk mengukur besarnya kontribusi variabel-variabel independen terhadap variabel dependen. Nilai koefisien determinasi (R^2) berkisar dari nol sampai satu. Semakin mendekati satu maka model dikatakan semakin baik karena menunjukkan semakin cocoknya suatu garis regresi serta semakin besarnya variasi variabel independen dapat menjelaskan variabel dependen.

3. HASIL PENELITIAN

Perkembangan tingkat kemiskinan di Provinsi Jawa Tengah pada tahun 2011 sampai 2015 mengalami perkembangan yang fluktuasi. Dimana tiap Kabupaten/Kota memiliki peningkatan maupun penurunan yang berbeda tiap tahunnya. Tingkat kemiskinan tertinggi terdapat di Kabupaten Sukoharjo pada tahun 2011 yaitu sebesar 11,23% dan mengalami penurunan hingga 9,26% di tahun 2015. Kabupaten/Kota yang memiliki persentase penduduk miskin paling sedikit yaitu di Kota Semarang yaitu sebanyak 0,71% di tahun 2015.

Dalam perkembangan laju pertumbuhan Produk Domestik Regional Bruto (PDRB) Provinsi Jawa Tengah tahun 2011 sampai 2015 mengalami kenaikan yang cukup signifikan. Nilai Produk Domestik Regional Bruto (PDRB) terbesar ditempati oleh Kabupaten Magelang, yaitu tahun 2011 sebesar 6,68% dan tahun 2015 ditempati oleh Kabupaten Kebumen sebesar

6,28%. Sedangkan urutan terendah ditempati Kabupaten Grobogan pada tahun 2011 hanya sebesar 3,19% dan tahun 2015 ditempati oleh Kabupaten Kudus sebesar 3,90%.

Pada perkembangan pendidikan di Provinsi Jawa Tengah dilihat mengalami perkembangan yang sangat baik. Pada tahun 2011, ada beberapa Kabupaten/Kota yang tingkat pendidikannya tinggi, yaitu Kabupaten Pati dan Kota Magelang sebesar 100% artinya hampir semua penduduk mengerti pentingnya pendidikan. Sedangkan tahun 2011, Kabupaten Wonosobo memiliki kedudukan terendah yaitu sama besarnya 37,61% dan tahun 2015 mengalami kenaikan sebesar 48,97%.

Terakhir pada tingkat pengangguran di Provinsi Jawa Tengah tahun 2011 sampai 2015 mengalami kenaikan yang cukup signifikan. Angka pengangguran terbuka terbesar ditempati oleh Kota Magelang, yaitu tahun 2011 sebesar 11,51% dan tahun 2015 ditempati oleh Kabupaten Tegal sebesar 9,52%. Sedangkan urutan terendah ditempati Kabupaten Temanggung pada tahun 2011 sebesar 3,54% dan tahun 2015 sebesar 1,50%.

3.1 Hasil Regresi

Tabel 1 Hasil estimasi pengaruh PDRB, Pendidikan, dan Pengangguran terhadap kemiskinan di Provinsi Jawa Tengah tahun 2011-2015

<i>Dependent variabel:</i>	Koefisien Model		
	PLS	FEM	REM
Constanta	24.02033	16.97091	17.21448
PDRB (Coefficient)	-0.072690	0.021304	0.019181
Pendidikan (Coefficient)	-0.128345	-0.075026	-0.076945
Tingkat Pengangguran Terbuka (Coefficient)	-0.283489	0.260037	0.247427
Error term	4.255338	0.806841	0.808819
R ²	0.121632	0.974738	0.430602
Prob F-statistic	0.000062	0.000000	0.000000

3.2 Uji Chow

Uji Chow digunakan untuk memilih model regresi data panel yang paling baik antara *Pooled Ordinary Least Square* dan *Fixed Effect Model*. Hasil uji Chow dapat disajikan pada Tabel 2 :

Tabel 2 Hasil Regresi Uji Chow/Likelihood Test Ratio

<i>Effects Test</i>	<i>Statistic</i>	<i>d.f.</i>	<i>Prob.</i>
<i>Cross-section F</i>	135.079211	(34,136)	0.0000
<i>Cross-section Chi-square</i>	617.482373	34	0.0000

Sumber: Output data panel menggunakan E-views 7.0 (lihat lampiran)

3.3 Uji Hausman

Uji Hausman digunakan untuk memilih model regresi data panel yang paling baik antara *Fixed Effect Model* dan *Random Effect Model*. Hasil uji Hausman dapat disajikan pada Tabel 3:

Tabel 3 Hasil Regresi Uji Hausman

<i>Test Summary</i>	<i>Chi – Sq. Statistic</i>	<i>Chi – Sq. d.f.</i>	<i>Prob</i>
<i>Cross-section random</i>	3.771995	3	0.2872

Sumber: Output data panel menggunakan E-views 7.0 (lihat lampiran)

3.4 Uji Eksistensi Model (Uji F)

Uji F digunakan untuk menguji seberapa jauh pengaruh variabel independen terhadap variabel dependen. Kriteria pengujiannya adalah apabila prob *F-statistic* < $\alpha = 0,05$ maka H_0 ditolak yang berarti model yang dipakai eksis. Sebaliknya jika prob *F statistic* > $\alpha = 0,05$ maka H_0 diterima yang berarti model yang tidak dipakai eksis.

3.5 Intrepetasi Determinan (R^2)

Berdasarkan Tabel 4.1 diketahui bahwa intrepetasi determinan (R^2) dari model *Random Effect Model* sebesar 0.430602 atau 43 %.Artinya, variabel Kemiskinan dapat dijelaskan oleh variabel independen (PDRB, Pendidikan, dan Pengangguran) dalam model, dan sisanya sebesar 56,94% variasi

kemiskinan dijelaskan oleh variabel bebas lain yang tidak dimasukkan dalam model. Berikut disebutkan dalam Tabel 4 :

Tabel 4 Model Estimasi *Random Effect Method*

$TKM_{it} = 17.21448 + 0.019181PDRB_{it} - 0.076945EDUC_{it} + 0.247427TPT_{it}$		
	+ 0.808819	
(0.8655)***	(0.0000)*	(0.0000)*
$R^2 = 0.430602, DW\text{-stat} = 1.453978, F\text{-stat} = 42.85371, \text{Sig. F-stat} = 0.000000$		

Sumber: Hasil output regresi data panel dengan Eviews 7.0 (lihat lampiran)

4. PENUTUP

Berdasarkan hasil analisis dari penelitian yang sudah dibahas pada bab sebelumnya maka dapat disimpulkan sebagai berikut :

- 1) Variabel pendidikan menunjukkan hubungan yang negatif dan signifikan terhadap kemiskinan. Yang mana memiliki nilai koefisien β sebesar -0.076 yang artinya, apabila jumlah angka partisipasi sekolah naik sebesar 1 persen, maka akan menurunkan kemiskinan sebesar 0.076 persen.
- 2) Variabel Pengangguran mempunyai pengaruh positif dan signifikan mempengaruhi kemiskinan. Hal ini dikarenakan bahwa peningkatan Pengangguran yang terjadi di Jawa Tengah tidak selalu diikuti oleh penurunan kemiskinan di Jawa Tengah, yang mana dapat dilihat dari data Tingkat Pengangguran Terbuka dan data Kemiskinan di Kabupaten/Kota Jawa Tengah tahun 2011-2015.
- 3) Pengujian model menggunakan uji chow yang menunjukkan bahwa model PLS lebih tepat digunakan dalam penelitian ini daripada model FEM. Pengujian model dengan uji hausman menunjukkan bahwa model REM adalah model yang paling tepat digunakan dibandingkan model FEM. Maka, dari pemilihan model yang paling tepat dipilih dalam penelitian ini adalah REM.
- 4) Berdasarkan uji eksistensi model (Uji F) pada signifikansi (α) sebesar 0,05 model menunjukan model yang dipakai eksis yang artinya variabel produk domestik regional bruto (PDRB), pendidikan, dan

pengangguran yang terdapat dalam persamaan regresi secara bersama-sama berpengaruh terhadap variabel kemiskinan pada $\alpha = 5\%$.

- 5) Berdasarkan uji validitas pengaruh pada signifikansi (α) sebesar 0,10 variabel PDRB tidak memiliki pengaruh signifikan terhadap kemiskinan dan (α) sebesar 0,05, variabel Pendidikan dan Pengangguran memiliki pengaruh signifikan terhadap kemiskinan tahun 2011-2015.
- 6) Hasil uji koefisien determinan(R^2) menunjukkan bahwa besarnya nilai R-square 0.430602 atau sebesar 43,06%. Artinya, variabel Kemiskinan dapat dijelaskan oleh variabel independen (Produk Domestik Regional Bruto (PDRB), Pendidikan, dan Pengangguran) dalam model. Sedangkan sisanya sebesar 56.94% dijelaskan oleh variasi di faktor-faktor yang lain yang tidak disertakan dalam model.

DAFTAR PUSTAKA

- Agung Priyo Utomo., dkk. 2013. *Regresi Robust untuk Memodelkan PendapatanUsaha Industri Makanan Non-Makloon Berskala Mikro danKecil di Jawa Barat*. Jurnal Sekolah Tinggi Ilmu Statistik, Vol. 15, Nomor 2 Hlm.63-74.
- Agus Prastyo, Adit. 2010. *Analisis Faktor-faktor yang Mempengaruhi Tingkat Kemiskinan di Jawa Tengah (studi kasus 35 kabupaten /kota di Jawa Tengah tahun 2003-2007*. Semarang :Universitas Diponegoro. Skripsi, Tidak di Publikasikan.
- Agustina M, P Putri. 2013. *Faktor-faktor yang Mempengaruhi Tingkat Kemiskinan di Provinsis Jawa Timur tahun 2008-2012*. Skripsi, Tidak di Publikasikan.
- Amalia, Fitri. 2012.*Pengaruh Pendidikan, Pengangguran dan Inflasi terhadap tingkat kemiskinan di kawasan timur Indonesia Periode 2001-2010*. Yogyakarta: UNY.Skripsi, Tidak di Publikasikan.
- Arianti dan Pramana. 2012. *Analisis Pengaruh PDRB, Pengangguran, Pendidikan, dan Kesehatan terhadap Kemiskinan di Jawa Tengah tahun 2004-2009*. Semarang : UNDIP. Skripsi, Tidak di Publikasikan.
- Arsyad, Lincolin., 1997, *Ekonomi Pembangunan*, STIE YKPN, Yogyakarta.
- Arsyad, Lincolin. 2010. *Ekonomi Pembangunan, Edisi. 5*. Yogyakarta : STIE YKPN BPFE.

- Badan Pusat Statistik, 2008. *Analisis Penyusunan Kinerja Makro Ekonomi dan Sosial Jawa Tengah Tahun 2008*. Semarang : BPS Provinsi Jawa Tengah.
- Badan Pusat Statistik. 2010. *Data dan Informasi Kemiskinan, PDRB, Pendidikan, Tingkat Pengangguran Terbuka Provinsi Jawa Tengah*. Semarang: BPS Provinsi Jawa Tengah.
- Badan Pusat Statistik. 2012. *Data dan Informasi Kemiskinan, Pendidikan, Tingkat Pengangguran Terbuka Provinsi Jawa Tengah*. Semarang: BPS Provinsi Jawa Tengah.
- Badan Pusat Statistik. 2015. *Data dan Informasi Kemiskinan, Pendidikan, Tingkat Pengangguran Terbuka Provinsi Jawa Tengah*. Semarang: BPS Provinsi Jawa Tengah.
- Badan Pusat Statistik. 2015. *Data dan Informasi Kemiskinan 5 Provinsi di Pulau Jawa* .Jakarts: BPS Pusat.
- Bappenas, 2004. *Rencana Strategis Penanggulangan Kemiskinan*, Penerbit : Fakultas Ekonomi Universitas Indonesia, Jakarta.
- Boediono, 1999, *Teori Pertumbuhan Ekonomi*, BPFE UGM Yogyakarta.
- Citra Yogi, Pratama. 2012.*Analisis Faktor-faktor yang Mempengaruhi Kemiskinan di Indonesia*.Skripsi, Tidak di Publikasikan.
- Cristianto, Teddy. 2011. *Determinan dan Karakteristik Kemiskinan*. Yogyakarta. Skripsi, Tidak di Publikasikan.
- Damodar Gujarati &Dawn C. Porter. 2012. *Dasar–dasar Ekonometrika*. Jakarta: Salemba Empat.
- Gede Alit W dan I Ketut Suidiana. 2013. *Pengaruh Jumlah Penduduk, Jumlah Penyerapan Tenaga Kerja, dan Pengangguran, terhadap Jumlah Penduduk Miskin di Kabupaten Buleleng*. Skripsi, Tidak di Publikasikan.
- Gujarati, D. N. 1999. *Basic Econometrics*. Mc Grwa Hill, Inc, New York.
- Gujarati, Damodar. 2003. *Basic Econometrics 4th Edition*. New York. Mc Graw Hill Inc.
- Gujarati, Damodar. 2004. *Basic Econometrics 4th Edition*. New York. Mc Graw Hill Inc
- Gujarati, Damodar. 2012. *Basic Econometrics 4th Edition*. New York. Mc Graw Hill Inc
- Hasbullah. 2001. *Teknologi Tepat Guna Agroindustri Kecil Sumatra Barat Pektin Jeruk*. Jakarta : Dewan Ilmu Pengetahuan Teknologi dan Industri
- Hasibuan, Malayu S.P., Drs., 2002.*Manajemen Sumberdaya Manusia Edisi Revisi*. Jakarta : PT. Bumi Aksara
- Ihsan, Fuad. 2008. *Dasar – dasar Kependidikan*. Jakarta : Rineka Cipta

- Imam Ghazali, 2005. *Aplikasi Analisis Multivariate Dengan Program SPSS*. BP Undip: Semarang.
- Irawan dan Suparmoko. 2002. *Ekonomika Pembangunan*. Edisi Kelima. Yogyakarta : BPFE-Yogyakarta.
- Juanda, Bambang dan Junaidi. 2012. *Ekonometrika Deret Waktu Teori dan Aplikasi*. Bogor : IPB Press.
- Jonaidi, Arius. 2012. *Analisis Pertumbuhan Ekonomi dan Kemiskinan di Indonesia*. *Jurnal Kajian Ekonomi*. Vol. 1 No. 1, April. : pp.140-164.
- Kuncoro, Mudrajad. 1997, *Ekonomi Pembangunan, Teori, Masalah, dan Kebijakan*, Edisi Ketiga, Penerbit UPPAMP YKPN, Yogyakarta
- Kuncoro, Mudrajad. 2001. *Metode Penelitian Kuantitatif*. Yogyakarta : UPP AMP YKPM
- Kuncoro Mudrajad, 2003, *Ekonomi Pembangunan. Teori, Masalah dan Kebijakan, Edisi Ketiga*, Yogyakarta : UPP AMP YKPN
- Kuncoro, Mudrajat, 2006. *Ekonomika Pembangunan: Teori, Masalah, dan Kebijakan*. Yogyakarta : Penerbit AMPYKPN.
- Lipsey, Richard G dkk. 2001. *Pengantar Makro Ekonomi*. Edisi Kedelapan, Jakarta : Erlangga.
- Made Heny dan Ni Ketut Eni. 2016. *Analisis Faktor-faktor yang Mempengaruhi Tingkat Kemiskinan Kabupaten di Provinsi Bali*. Bali : UNUD. Skripsi, Tidak di Publikasikan..
- Mustika, Candra. 2011. *Pengaruh PDB dan Jumlah Penduduk terhadap Kemiskinan*. Skripsi, Tidak di Publikasikan.
- Nurhayati, Maruti. 2007. *Faktor-Faktor yang mempengaruhi Kemiskinan di Jawa Barat*. Skripsi, Tidak di Publikasikan.
- Octaviani, Dian. 2001. *Inflasi, Pengangguran, dan Kemiskinan di Indonesia: Analisis Indeks Pembangunan Manusia* : Penerbit AMP YKPN.
- Agus Prastyo, Adit. 2010. *Analisis Faktor-faktor yang Mempengaruhi Tingkat Kemiskinan di Jawa Tengah (studi kasus 35 kabupaten /kota di Jawa Tengah tahun 2003-2007)*. Semarang : Universitas Diponegoro. Skripsi, Tidak di Publikasikan.
- Permana, Anggit Yoga dan Arianti, Fitrie. 2012. *Analisis Pengaruh PDRB, Pengangguran, Pendidikan, dan Kesehatan Terhadap Kemiskinan di Jawa Tengah Tahun 2004-2009*. *Diponegoro Journal Of Economics (Online)*. Vol. 1, No. 1
- Purwanto. 2010. *Evaluasi hasil belajar*. Yogyakarta : Pustaka Pelajar.

- Rahaju, Siti. dkk. 2004. *Refleksi Pendidikan Masa Kini*. Surabaya : University Press UNESA.
- Reza A Annur. 2013. *Faktor-faktor yang Mempengaruhi Kemiskinan di Kecamatan Jekulo dan Mejobo Kabupaten Kudus tahun 2013*. Semarang : UNDIP. Skripsi, Tidak di Publikasikan.
- Stefandy, Vecky Rumat, Audie. 2014. *Analisis Pengaruh Pendapatan Per Kapita dan Jumlah Penduduk terhadap Permintaan Perumahan Kota Manado tahun 2003-2012*. Skripsi, Tidak di Publikasikan.
- Skousen, Mark. 2009. *Sejarah Pemikiran Ekonomi Sang Maestro*. Jakarta : Prenada.
- Sukirno, Sadono.2000, *Makro Ekonomi Modern*, Penerbit PT Raja Grafindo Persada, Jakarta.
- Soekidjo Notoatmodjo. 2003. *Pendidikan dan Perilaku Kesehatan*. Jakarta : PT Rineka Cipta.
- Sudarsana Arka dan I Made Tony Wirawan. 2014. *Analisis yang Mempengaruhi Jumlah penduduk, Pendidikan, PDRB per Kapita, dan Tingkat Pengangguran terhadap Kemiskinan*. Skripsi, Tidak di Publikasikan.
- Sukirno, Sadono, 2004, *Pengantar Teori Makro Ekonomi*, Rajagrafindo Persada, Jakarta.
- Sukirno, Sadono. 2006. *Pengantar Teori Makro Ekonomi*. Jakarta : PT Raja Grafindo Persada.
- Suparmoko. 2007. *Ekonomi Kelas X*. Jakarta : Yudhistira
- Tadjuddin, Noer, Effendi.1995. *Sumber Daya Manusia, Peluang Kerja dan Kemiskinan*.PT. Tiara Wacana. Yogyakarta.
- Tambunan,Tulus T.H. 2009. *Perekonomian Indonesia*, Ghalia Indonesia, Jakarta.
- Tambunan,Tulus T.H. 2001. *Perekonomian Indonesia*, Ghalia Indonesia, Bogor.
- Tarigan, Robinson. 2005. *Perencanaan Pembangunan Wilayah*. Jakarta: PT Bumi Aksara
- Todaro, Michael, P.2000. *Pembangunan Ekonomi di Dunia Ketiga Edisi Ketujuh*(diterjemahkan oleh Haris Munandar). Erlangga. Jakarta.
- Usman, Husaini. 2010. *Model Pendidikan Kecakapan Hidup sebagai Alternatif Mengurangi Angka Kemiskinan*. Skripsi, Tidak dipublikasikan.
- Widarjono, Agus.2007. *Ekonometrika: Teori dan Aplikasi Untuk Ekonomi dan Bisnis*, edisi kedua. Yogyakarta: Ekonisia FE Universitas Islam Indonesia.
- Winarno Wahyu. 2009, *Analisis Ekonometrika dan Statistika dengan E-Views*, UPP STIM YKPN : Yogyakarta.

Yacoub, Yarlina. 2012. *PengaruhTingkatPengangguranterhadap TingkatKemiskinan Kabupaten/Kota di ProvinsiKalimantanBarat*. Kalbar. Skripsi, Tidak dipublikasikan.

<http://www.worldbank.com>. Diakses Maret 2017.

<http://www.bps.go.id>, diakses 20 Mei 2015

<http://www.bps.go.id>, diakses 20 Mei 2017

<http://www.ekonomipembangunan.co.id> , Kuncoro 2010 di akses Maret 2017