

**DIKOTOMI KEAKTIFAN BELAJAR DARI SUDUT PANDANG METODE  
MENGAJAR GURU DAN FASILITAS BELAJAR IPS TERPADU  
SISWA KELAS VII SMPN 2 TANON KABUPATEN SRAGEN  
PERIODE TAHUN 2017/2018**



Skripsi diajukan untuk Memperoleh Gelar Sarjana Pendidikan  
pada Program Studi Pendidikan Akuntansi

Oleh:

**ZULFA HUNAINAH**

**A210130166**

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN AKUNTANSI  
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN  
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SURAKARTA  
2017**

## PERNYATAAN

Saya yang bertanda tangan dibawah ini,

Nama : Zulfa Hunainah

NIM : A210130166

Program Studi : Pendidikan Akuntansi

Judul Skripsi : Dikotomi Keaktifan Belajar dari Sudut Pandang Metode Mengajar Guru dan Fasilitas Belajar IPS Terpadu Siswa Kelas VII SMPN 2 Tanon Kabupaten Sragen Periode Tahun 2017/2018

Menyatakan dengan sebenarnya bahwa skripsi yang saya serahkan ini benar-benar hasil karya saya sendiri dan bebas dari plagiat orang lain, kecuali yang secara tertulis diacu/dikutip dalam naskah dan disebutkan pada daftar pustaka. Apabila dikemudian hari terbukti skripsi ini hasil plagiat, saya bertanggung jawab sepenuhnya dan menerima sanksi sesuai peraturan yang berlaku.

Surakarta, 31 Oktober 2017

Yang membuat pernyataan,



ZULFA HUNAINAH

A210130166

**PERSETUJUAN**

**DIKOTOMI KEAKTIFAN BELAJAR DARI SUDUT PANDANG METODE  
MENGAJAR GURU DAN FASILITAS BELAJAR IPS TERPADU  
SISWA KELAS VII SMPN 2 TANON KABUPATEN SRAGEN  
PERIODE TAHUN 2017/2018**

Diajukan Oleh:

**ZULFA HUNAINAH**

**A210130166**

Skripsi ini telah disetujui oleh pembimbing skripsi  
Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan, Universitas Muhammadiyah Surakarta  
untuk dipertahankan di hadapan tim penguji skripsi.

Surakarta, 31 Oktober 2017



Prof. Dr. Harsono, SU.

**PENGESAHAN**

**DIKOTOMI KEAKTIFAN BELAJAR DARI SUDUT PANDANG METODE  
MENGAJAR GURU DAN FASILITAS BELAJAR IPS TERPADU  
SISWA KELAS VII SMPN 2 TANON KABUPATEN SRAGEN  
PERIODE TAHUN 2017/2018**

Yang dipersiapkan dan disusun oleh:

**ZULFA HUNAINAH**

**A210130166**

Telah dipertahankan didepan Dewan Penguji  
Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan  
Universitas Muhammadiyah Surakarta  
Pada hari Jumat, 3 November 2017  
dan dinyatakan telah memenuhi syarat

Susunan Dewan Penguji:

1. Prof. Dr. Harsono, SU.  
(Ketua Dewan Penguji)

 )

2. Dr. Djalal Fuadi, MM  
(Sekretaris Dewan Penguji)

 )

3. Dr. Sabar Narimo, MM., M.Pd.  
(Anggota Dewan Penguji)



Surakarta,

Universitas Muhammadiyah Surakarta  
Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan

Dekan,



  
Prof. Dr. Harun Joko Prayitno, M.Hum.

NIP. 196504281993031001

## MOTTO

“Allah akan meninggikan orang yang beriman di antaramu dan orang-orang yang diberi ilmu pengetahuan dalam beberapa derajat, dan Allah maha mengetahui apa yang kamu kerjakan”

(Terjemahan QS. Al Mujadalah: 11)

“Sebaik-baik manusia adalah orang yang bermanfaat bagi manusia lain”

(Terjemahan H.R. Tirmidzi & Daruquthni)

“Banyak kegagalan di dunia ini dikarenakan orang-orang tidak menyadari, betapa dekatnya mereka dengan keberhasilan saat mereka menyerah”

(Thomas A. Edison)

“Keajaiban adalah nama lain dari kerja keras, optimis, berusaha dan berdoa”

(Penulis)

## PERSEMBAHAN

Alhamdulillah, puji syukur kehadirat Allah SWT, Dia yang memiliki seluruh jiwa, dan karena rahmat dan karuniaNya lah skripsi ini dapat terselesaikan dengan baik.

Skripsi ini saya persembahkan untuk:

- ❖ Bapak dan Ibu ku tersayang, Terimakasih atas segala do'a, kasih sayang, daya usaha, motivasi, dukungan, dan perjuangan kalian agar bisa membuat saya sampai bisa menyelesaikan studi ini. Tiada yang bisa saya ucapkan selain ucapan beribu-ribu terimakasih kepada kalian pak, bu. Semoga Allah mengizinkan saya agar dapat membalas bakti kalian. Amin.
- ❖ Kakakku yang selalu memberi semangat. Terimakasih atas do'a, Kasih sayang, Motivasi, dukungan, dan segala bantuan yang kalian berikan kepada saya... semoga saya bisa membalasnya kelak.
- ❖ Sahabat-sahabatku, empat tahun bersahabat dengan segala suka duka, semangat, pengorbanan dan canda tawa yang membuat kenangan tersendiri buat saya. Terimakasih... semoga persahabatan kita tetap terjalin tulus dan tak lekang oleh waktu...
- ❖ Almamater ku

## ABSTRAK

### **DIKOTOMI KEAKTIFAN BELAJAR DARI SUDUT PANDANG METODE MENGAJAR GURU DAN FASILITAS BELAJAR IPS TERPADU SISWA KELAS VII SMPN 2 TANON KABUPATEN SRAGEN PERIODE TAHUN 2017/2018**

Zulfa Hunainah, A210130166, Program Studi Pendidikan Ekonomi Akuntansi, Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan, Universitas Muhammadiyah Surakarta, 2017.

#### Abstrak

Tujuan penelitian ini adalah untuk mengetahui: 1) adanya pengaruh metode mengajar guru terhadap keaktifan belajar pada siswa, 2) adanya pengaruh fasilitas belajar IPS terpadu terhadap keaktifan belajar pada siswa, 3) adanya pengaruh metode mengajar guru dan fasilitas belajar IPS terpadu terhadap keaktifan belajar pada siswa. Penelitian ini menggunakan jenis penelitian deskriptif dengan pendekatan kuantitatif. Populasi dalam penelitian ini adalah siswa kelas VII SMPN 2 Tanon kabupaten Sragen periode tahun 2017/2018 yang berjumlah 217 siswa dengan sampel 137 siswa yang diambil dengan teknik *proporsional random sampling*. Teknik pengumpulan data menggunakan metode dokumentasi dan metode angket yang telah diuji cobakan dengan uji validitas dan uji reliabilitas. Teknik analisis data yang digunakan adalah regresi linier berganda, uji t, uji F, sumbangan relatif dan sumbangan efektif.

Hasil dari analisis data diperoleh persamaan garis linier  $Y = 30,171 + 0,213X_1 + 0,244X_2$ . Kesimpulan yang dapat diambil dari penelitian ini adalah: 1) ada pengaruh yang positif antara metode mengajar guru terhadap keaktifan belajar. Hal ini terbukti dari hasil uji t yang memperoleh  $t_{hitung} > t_{tabel}$  yaitu  $2,345 > 1,978$  ( $\alpha = 5\%$ ) dan nilai signifikansi  $< 0,05$  yaitu  $0,020$ ; 2) ada pengaruh yang positif antara fasilitas belajar IPS terpadu terhadap keaktifan belajar. Hal ini terbukti dari hasil uji t yang memperoleh  $t_{hitung} > t_{tabel}$  yaitu  $4,180 > 1,978$  ( $\alpha = 5\%$ ) dan nilai signifikansi  $< 0,05$  yaitu  $0,000$ ; 3) ada pengaruh yang positif antara metode mengajar guru dan fasilitas belajar IPS terpadu terhadap keaktifan belajar. Hal ini terbukti dari hasil uji F yang memperoleh  $F_{hitung} > F_{tabel}$  yaitu  $10,494 > 3,064$  pada taraf signifikansi  $5\%$  yaitu  $0,000$ . 4) variabel  $X_1$  memberikan sumbangan relatif sebesar  $21,11\%$  dan sumbangan efektif sebesar  $7,1\%$ , variabel  $X_2$  memberikan sumbangan relatif sebesar  $78,84\%$  dan sumbangan efektif sebesar  $26,4\%$ . Hasil perhitungan untuk nilai  $R^2$  diperoleh  $0,335$  yang berarti  $33,5\%$  keaktifan belajar siswa dipengaruhi oleh metode mengajar guru dan fasilitas belajar IPS terpadu, sisanya sebesar  $66,5\%$  dipengaruhi oleh variabel lain yang tidak diteliti dalam penelitian ini.

Kata kunci: Metode mengajar guru, fasilitas belajar IPS terpadu, keaktifan belajar

## ABSTRACT

### DICHOTOMY LEARN LIVELINESS FROM THE VIEWPOINT OF TEACHERS TEACHING METHOD AND LEARN FACILITY IPS UNIFIED STUDENT OF CLASS VII SMPN 2 TANON DISTRICT OF SRAGEN PERIOD OF YEAR 2017 / 2018

Zulfa Hunainah, A210130166, Economics Education Accounting Study Program,  
Teacher Training and Education Faculty, Muhammadiyah University of Surakarta,  
2017.

#### Abstract

Target of this research is to know 1) existence of influence of teachers teaching method to learn liveliness at student 2) existence of influence of learn facility IPS unified to learn liveliness at student 3) existence of influence of teachers teaching method and learn facility unified IPS to learn liveliness at student. This research use descriptive research type with quantitative approach. Population in this research is student of class VII SMPN 2 Tanon district of Sragen period of year 2017 / 2018 amounting to 217 student with the sample 137 taken student with proportional random sampling technique. Technique data collecting use documentation method and questioner method which have been tested with validity test and reliabilities test. Technique data analyses the used is doubled linear regression, t test, F test, relative contribution and effective contribution.

The result from data analysis obtained by linear line equation of  $Y = 30,171 + 0,213X_1 + 0,244X_2$ . Conclusion of which can taken away from this research is 1) there is influence which are positive between teachers teaching method to learn liveliness. This matter is proven from result of t test obtaining  $t_{\text{equal}} > t_{\text{table}}$  that is  $2,345 > 1,978$  ( $\alpha = 5\%$ ) and significance value  $< 0,05$  that is  $0,020$ ; 2) there is influence which are positive between learn facility IPS unified to learn liveliness. This matter is proven from result of t test obtaining  $t_{\text{equal}} > t_{\text{table}}$  that is  $4,180 > 1,978$  ( $\alpha = 5\%$ ) and significance value  $< 0,05$  that is  $0,000$ ; 3) there is influence which are positive between teachers teaching method and learn facility IPS unified to learn liveliness. This matter is proven from result of F test obtaining  $F_{\text{equal}} > F_{\text{table}}$  that is  $10,494 > 3,064$  that is at significance level  $< 0,05$  that is  $0,000$ ; 4) variable  $X_1$  give relative contribution equal to  $21,11\%$  and effective contribution equal to  $7,1\%$ , variable  $X_2$  give relative contribution equal to  $78,84\%$  and effective contribution equal to  $26,4\%$ . The result of calculation for the value of  $R^2$  obtained  $0,335$  that meaning  $33,5\%$  student learn liveliness influenced by teachers teaching method and learn facility IPS unified, the rest equal to  $66,5\%$  influenced by other variable which do not check in this research.

Keyword: Teachers teaching method, learn facility IPS unified, learn liveliness.



## KATA PENGANTAR



*Assalamu 'alaikum wr. wb.*

Puji syukur Alhamdulillah penulis panjatkan atas kehadiran Allah SWT yang telah melimpahkan rahmat, hidayah dan karunia-Nya, sholawat serta salam terjunjung kepada Nabi Besar Muhammad SAW. Penulis sangat bersyukur karena dapat menyelesaikan penyusunan skripsi dengan judul “ Dikotomi Keaktifan Belajar dari Sudut Pandang Metode Mengajar Guru dan Fasilitas Belajar IPS Terpadu Siswa Kelas VII SMPN 2 Tanon Kabupaten Sragen Periode Tahun 2017/2018” sebagai salah satu syarat untuk mendapatkan gelar sarjana pendidikan S-1 Program Studi Pendidikan Ekonomi Akuntansi Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan, Universitas Muhammadiyah Surakarta.

Penulis menyadari bahwa pada proses penyusunan skripsi ini banyak mendapat bantuan dari berbagai pihak, untuk itu penulis mengucapkan terima kasih kepada:

1. Prof. Dr. Harun Joko Prayitno, M.Hum., Dekan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan, Universitas Muhammadiyah Surakarta.
2. Prof. Dr. Harsono, SU., Ketua Program Studi Pendidikan Ekonomi Akuntansi Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Muhammadiyah Surakarta.
3. Prof. Dr. Harsono, SU., Pembimbing skripsi yang selalu memberikan waktu, saran, dan motivasi untuk memberikan pengarahan dan bimbingan dengan penuh kesabaran sehingga skripsi ini dapat terselesaikan dengan lancar.
4. Segenap dosen Pendidikan Akuntansi FKIP UMS yang telah memberikan banyak ilmu yang bermanfaat
5. Drs. Budi Suyanto, Kepala Sekolah SMPN 2 Tanon Sragen yang telah memberikan izin dan kesempatan untuk melaksanakan penelitian ini.
6. Warsono S.Pd., Guru IPS Terpadu kelas VII SMPN 2 Tanon Sragen yang telah membantu dalam pelaksanaan penelitian ini.
7. Siswa siswi kelas VII SMPN 2 Tanon Sragen yang dengan keikhlasan bersedia menjadi subyek penelitian, terima kasih atas kerjasamanya.

8. Semua pihak yang tidak mungkin disebutkan satu per satu yang telah membantu dalam menyelesaikan skripsi ini.

Semoga skripsi ini dapat bermanfaat, baik bagi pembaca maupun diri saya pribadi dan dapat menjadi sumbangan bagi perkembangan ilmu pendidikan. Semoga ilmu yang diperoleh dari skripsi ini dapat bermanfaat dalam kemajuan ilmu pendidikan masa sekarang dan yang akan datang.

*Wassalamu 'alaikum wr. wb.*

Surakarta, 31 Oktober 2017

Penulis

ZULFA HUNAINAH  
A210130166

## DAFTAR ISI

	Halaman
HALAMAN JUDUL.....	i
HALAMAN PERSETUJUAN.....	ii
HALAMAN PENGESAHAN.....	iii
HALAMAN PERNYATAAN .....	iv
MOTTO .....	v
PERSEMBAHAN.....	vi
ABSTRAK .....	vii
ABSTRACT.....	viii
KATA PENGANTAR .....	ix
DAFTAR ISI .....	xi
DAFTAR TABEL.....	xiv
DAFTAR GAMBAR .....	xv
DAFTAR LAMPIRAN.....	xvi
<b>BAB I     PENDAHULUAN</b>	
A. Latar Belakang Masalah.....	1
B. Identifikasi Masalah .....	9
C. Batasan Masalah.....	9
D. Rumusan Masalah .....	9
E. Tujuan Penelitian.....	10
F. Manfaat Penelitian.....	10
G. Sistematika Penelitian .....	11
<b>BAB II    TINJAUAN PUSTAKA</b>	
A. Keaktifan Belajar.....	12
1. Definisi Keaktifan Belajar Siswa.....	12
2. Ciri-ciri Keaktifan dalam Belajar .....	12
3. Prinsip-prinsip Keaktifan Belajar Siswa.....	13
4. Indikator Keaktifan Belajar .....	15
B. Metode Mengajar Guru .....	15
1. Pengertian Metode Mengajar.....	15

2. Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Metode Mengajar Guru .....	16
3. Macam-macam Metode Mengajar Guru.....	17
4. Indikator Metode Mengajar Guru .....	19
C. Fasilitas Belajar .....	19
1. Definisi Fasilitas Belajar.....	19
2. Fasilitas Belajar Sebagai Sarana dan Prasarana.....	20
3. Macam-Macam Fasilitas Belajar .....	21
4. Indikator Fasilitas Belajar .....	22
D. Penelitian Terdahulu yang Relevan.....	23
E. Kerangka Berpikir .....	24
F. Hipotesis .....	26
<b>BAB III    METODE PENELITIAN</b>	
A. Jenis Penelitian .....	27
B. Tempat dan Waktu Penelitian .....	28
C. Populasi, Sampel, dan Sampling .....	28
1. Populasi.....	28
2. Sampel .....	29
3. Sampling .....	29
D. Definisi Operasional Variabel .....	32
E. Sumber Data .....	33
F. Teknik Pengumpulan Data .....	33
G. Uji Instrumen.....	36
H. Teknik Analisis Data .....	39
1. Analisis Regresi Linier Berganda .....	39
2. Uji t .....	40
3. Uji F .....	40
4. Koefisien Determinasi .....	41
5. Sumbangan Relatif (SR) dan Sumbangan Efektif (SE).....	42
<b>BAB IV    HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN</b>	
A. Gambaran Umum SMP Negeri 2 Tanon .....	43
1. Profil SMP Negeri 2 Tanon .....	43

2. Visi, Misi, dan Tujuan SMP Negeri 2 Tanon .....	43
3. Keadaan Guru, Karyawan dan Siswa .....	44
4. Denah Lokasi SMP Negeri 2 Tanon .....	45
B. Uji Instrumen Penelitian.....	46
C. Deskripsi Data .....	50
1. Deskripsi Data Metode Mengajar Guru.....	50
2. Deskripsi Data Fasilitas Belajar Siswa .....	53
3. Deskripsi Data Keaktifan Belajar .....	56
D. Pengujian Prasyarat Analisis .....	59
E. Analisis Data dan Pengujian Hipotesis.....	60
1. Analisis Regresi Linier Berganda .....	60
2. Analisis Pengujian Hipotesis (Uji t) .....	61
3. Pengujian Hipotesis Ketiga (Uji F).....	64
4. Koefisien Determinasi .....	66
5. Sumbangan Efektif dan Sumbangan Relatif .....	66
6. Kesimpulan Hasil Analisis Data .....	67
F. Pembahasan .....	68
<b>BAB V    PENUTUP</b>	
A. Kesimpulan.....	73
B. Saran .....	73
<b>DAFTAR PUSTAKA</b>	
<b>LAMPIRAN</b>	

## DAFTAR TABEL

	Halaman
Tabel 3.1	Distribusi Populasi..... 28
Tabel 3.2	Rekapitulasi Berdasarkan Krecjie dan Morgan ..... 29
Tabel 3.3	Distribusi Sebaran Sampel..... 31
Tabel 3.4	Kisi – kisi Angket Penelitian ..... 35
Tabel 4.1	Data Guru dan Karyawan SMP Negeri 2 Tanon ..... 44
Tabel 4.2	Data Siswa dalam Tiga (3) Tahun Terakhir di SMP Negeri 2 Tanon ..... 44
Tabel 4.3	Uji Validitas Angket Metode Mengajar Guru ..... 47
Tabel 4.4	Uji Validitas Angket Fasilitas Belajar Siswa..... 47
Tabel 4.5	Uji Validitas Angket Keaktifan Belajar Siswa ..... 48
Tabel 4.6	Rangkuman Hasil Uji Reliabilitas Angket..... 49
Tabel 4.7	Deskripsi Data Metode Mengajar Guru..... 50
Tabel 4.8	Deskripsi Data Fasilitas Belajar Siswa ..... 53
Tabel 4.9	Deskripsi Data Keaktifan Belajar ..... 56
Tabel 4.10	Ringkasan Uji Normalitas..... 59
Tabel 4.11	Ringkasan Uji Linearitas ..... 60
Tabel 4.12	Ringkasan Uji Regresi Linier Berganda ..... 61
Tabel 4.13	Ringkasan Koefisien Determinasi ( $R^2$ )..... 66

## DAFTAR GAMBAR

	Halaman
Gambar 2.1 Kerangka Berfikir .....	25
Gambar 4.1 Denah Lokasi SMP Negeri 2 Tanon.....	45
Gambar 4.2 Histogram Data Metode Mengajar Guru .....	53
Gambar 4.3 Histogram Data Fasilitas Belajar .....	56
Gambar 4.4 Histogram Data Keaktifan Belajar .....	59
Gambar 4.5 Grafik statistik uji t pengaruh metode mengajar guru terhadap keaktifan belajar .....	63
Gambar 4.6 Grafik statistik uji t pengaruh fasilitas belajar terhadap keaktifan belajar .....	64
Gambar 4.7 Grafik statistik uji F pengaruh variabel metode mengajar guru dan fasilitas belajar terhadap keaktifan belajar .....	65

## DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1	Angket Penelitian
Lampiran 2	Daftar Nama Tryout Responden
Lampiran 3	Skor Angket Tryout Metode Mengajar Guru
Lampiran 4	Skor Validitas Angket Tryout Metode Mengajar Guru
Lampiran 5	Skor Reliabilitas Angket Tryout Metode Mengajar Guru
Lampiran 6	Skor Angket Tryout Fasilitas Belajar Siswa
Lampiran 7	Uji Validitas Angket Tryout Fasilitas Belajar Siswa
Lampiran 8	Uji Reliabilitas Angket Tryout Fasilitas Belajar Siswa
Lampiran 9	Skor Angket Tryout Keaktifan Belajar Siswa
Lampiran 10	Skor Validitas Angket Tryout Keaktifan Belajar Siswa
Lampiran 11	Skor Reliabilitas Angket Tryout Keaktifan Belajar Siswa
Lampiran 12	Daftar Nama Responden
Lampiran 13	Skor Angket Variabel Metode Mengajar Guru
Lampiran 14	Skor Angket Variabel Fasilitas Belajar Siswa
Lampiran 15	Skor Angket Variabel Keaktifan Belajar Siswa
Lampiran 16	Data Induk Penelitian
Lampiran 17	Deskripsi Data Penelitian
Lampiran 18	Uji Normalitas Data
Lampiran 19	Uji Linearitas Metode Mengajar Guru ( $X_1$ ) terhadap Keaktifan Belajar Siswa (Y)
Lampiran 20	Uji Linearitas Fasilitas Belajar ( $X_2$ ) terhadap Keaktifan Belajar Siswa (Y)
Lampiran 21	Uji Regresi Linier Berganda
Lampiran 22	Sumbangan Relatif dan Efektif
Lampiran 23	Tabel R
Lampiran 24	Tabel Liliefors
Lampiran 25	Tabel t
Lampiran 26	Tabel F