

**ANALISIS PERKEMBANGAN DAN POTENSI OBYEK PARIWISATA
KOTA SURAKARTA**

**Diajukan Untuk Memenuhi Salah Satu Persyaratan
Mencapai Gelar Sarjana S-1
Program Studi Geografi**



Oleh :

Mardha Agustin Pamungkas

NIRM : E100120061

**FAKULTAS GEOGRAFI
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SURAKARTA**

2017

**HALAMAN PENGESAHAN
SKRIPSI**

**ANALISIS PERKEMBANGAN DAN POTENSI OBYEK PARIWISATA
KOTA SURAKARTA**

Mardha Agustin Pamungkas

NIM: E100120061

Telah disetujui dan dilaksanakan Ujian Skripsi pada :

Hari, tanggal : Rabu, 14 Desember 2016

dan telah dinyatakan memenuhi syarat

Tanda Tangan

Team Penguji

Ketua : Dr. Kuswaji Dwi Priyono, M. Si

Anggota I : Dra. Umrotun, M.Si

Anggota II : Drs. Priyono, M.Si

Pembimbing I : Dr. Kuswaji Dwi Priyono, M. Si

(.....)

(.....)

(.....)

(.....)

Surakarta,.....2016

Dekan Fakultas Geografi

(.....)

(Drs. Priyono, M.Si)

HALAMAN PERSETUJUAN

SKRIPSI

ANALISIS PERKEMBANGAN DAN POTENSI OBYEK

PARIWISATA KOTA SURAKARTA

Mardha Agustin Pamungkas

NIM: E100120061

Telah disetujui dan dilaksanakan Ujian Skripsi pada

Hari : Rabu

Tanggal : 14 Desember 2016

Tanda Tangan

Pembimbing : Dr. Kuswaji Dwi Priyono, M.Si.



Mengetahui,

Sekretaris Fakultas

(Drs. H. Yuli Priyana, M.Si)



PERNYATAAN

Dengan ini saya menyatakan bahwa dalam skripsi ini tidak terdapat pada karya yang pernah diajukan untuk memperoleh gelar kesarjanaan disuatu Perguruan Tinggi dan disepanjang pengetahuan saya juga tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain, kecuali secara tertulis dicantumkan dalam naskah ini dan disebutkan pada daftar pustaka.

Surakarta, 13 Desember 2016



Mardha Agustin Pamungkas

MOTTO

**Dia yang tidak cukup berani mengambil resiko, tidak akan
mendapatkan apa-apa dalam hidupnya
(Muhammad Ali)**

**Cita-cita memang berawal dari mimpi, tapi anda jangan lupa
bangun untuk meraihnya
(Dedy Corbuzier)**

**Menjalankan, mengubah, mencintai dan menjadi lebih kuat dari
penderitaan yang kita alami
(Ben Okri)**

**Bukan hanya soal kepintaran, tetapi niat, usaha serta iringan doa
(Penulis)**

PERSEMBAHAN

1. Ibu dan Ayah
2. Saudara-saudaraku
3. Keluarga Andina
4. Sahabatku
5. Teman-teman Fakultas Geografi Angkatan 2012
6. Almamaterku

KATA PENGANTAR

Alhamdulillah, dengan menyebut nama Allah SWT yang Maha Pengasih lagi Maha Penyayang. Penulis ucapkan puji syukur atas segala rahmat serta ridlonya, sehingga dapat menyelesaikan penyusunan skripsi dengan judul “Analisis Perkembangan dan Potensi Obyek Pariwisata Kota Surakarta” dapat selesai dengan baik, sebagai syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Sains Fakultas Geografi Universitas Muhammadiyah Surakarta.

Terselesainya skripsi ini tidak lepas dari bantuan banyak pihak. Oleh karena itu dalam kesempatan ini penulis tak lupa untuk mengucapkan terima kasih kepada :

1. Bapak Drs. Priyono, M.Si., selaku Dekan Fakultas Geografi Universitas Muhammadiyah Surakarta yang telah memberikan ijin penyusunan skripsi ini;
2. Bapak Dr. Kuswaji Dwi Priyono, M.Si., selaku Dosen pembimbing yang selalu memberikan bimbingan, nasihat dan waktunya selama penyusunan skripsi ini;
3. Bapak Drs. Priyono, M.Si. dan Ibu Dra. Umrotun, M.Si., selaku pembahas yang telah meluangkan waktu dan memberikan saran untuk kelancaran dalam proses penyusunan skripsi ini;
4. Seluruh Staf Pengajar dan Staf Karyawan tata Usaha Fakultas Geografi Universitas Muhammadiyah Surakarta yang telah mendidik dan membantu penulis selama kuliah serta dalam proses penyusunan skripsi ini;
5. Dinas Kebudayaan dan Pariwisata Kota Surakarta dalam membantu memperoleh data yang dibutuhkan;
6. Kedua orang tuaku tersayang yang telah memberikan bimbingan, pengorbanan, kasih sayang, serta doa disetiap langkah penulis sehingga skripsi ini dapat terselesaikan;
7. Kakak ku tersayang Mhiedia Dwi Hanani, Cahyadi Tri Wibowo dan Cahyadi Tri Kuncoro yang selalu memberikan dukungan serta doanya;

8. Binti Sarifah dan Umi Latifah yang telah membantu dalam proses penulisan skripsi ini;
9. Sahabatku Ajeng Prica, Ermawatins, Wuri, Indah, Jossita, Setya, Hesti, Ida yang telah menemani dalam proses penulisan skripsi ini;
10. Keluarga Kost Andina Asri, Devi, Watty, Nur, Maya, Ika, Yani, Aqila, Suny dan Dona atas doa, keceriaan dan dukungan yang telah diberikan;
11. Teman-teman mahasiswa Fakultas Geografi angkatan tahun 2012 atas kebersamaannya selama ini yang tidak bisa disebutkan namanya satu persatu;
12. Danang Tio Pratama, SH., yang telah memberikan doa, kasih sayang serta dukungan; dan
13. Semua pihak dalam membantu penulis secara langsung maupun tidak langsung yang tidak dapat penulis sebut satu persatu.

Penulis menyadari bahwa skripsi ini masih jauh dari kata sempurna baik dari segi isi maupun penyajiannya, sehingga saran dan kritik yang bersifat membangun sangat penulis harapkan. Akhir kata, besar harapan penulis agar skripsi ini dapat bermanfaat untuk seluruh pembaca yang membutuhkan.

Surakarta, 13 November 2016

Penulis

Mardha Agustin Pamungkas

E100120061

DAFTAR ISI

	Halaman
COVER	i
HALAMAN PENGESAHAN.....	ii
HALAMAN PERSETUJUAN.....	iii
PERNYATAAN.....	iv
MOTTO	v
PERSEMBAHAN	vi
KATA PENGANTAR	vii
DAFTAR ISI.....	ix
DAFTAR TABEL.....	xi
DAFTAR GAMBAR	xii
DAFTAR LAMPIRAN.....	xiii
ABSTRAK	1
ABSTRACT.....	2
BAB I PENDAHULUAN.....	3
1.1 Latar Belakang.....	3
1.2 Rumusan Masalah.....	6
1.3 Tujuan Penelitian	6
1.4 Manfaat Penelitian	6
1.5 Telaah Pustaka dan Penelitian Sebelumnya	7
1.6 Kerangka Penelitian.....	13
1.7 Hipotesis	15
1.8 Metode Penelitian	15
1.9 Batasan Operasional	21
BAB II DESKRIPSI DAERAH PENELITIAN.....	23
2.1 Letak Luas dan Batas Wilayah	23
2.2 Keadaan Alam.....	26
2.3 Geologi dan Tanah.....	29
2.4 Penggunaan Lahan	30

2.5	Kependudukan	30
2.6	Kesejahteraan Sosial	33
BAB III KEBIJAKAN PENGEMBANGAN KEPARIWISATAAN.....		35
3.1	Kebijakan Pembangunan Kepariwisata	34
3.2	Strategi Pengembangan Kepariwisata.....	35
3.3	Pokok-Pokok Program Pengembangan Kepariwisata.....	36
3.4	Deskripsi Obyek Wisata Kota Surakarta	36
BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN		43
4.1	Analisis Perkembangan Jumlah Wisatawan	43
4.2	Potensi Obyek / Daya Tarik Wisata.....	44
4.3	Potensi Internal Obyek Wisata Kota Surakarta	44
4.4	Potensi Eksternal Obyek Wisata Kota Surakarta.....	50
4.5	Potensi Gabungan Obyek Wisata Kota Surakarta	56
4.6	Prioritas dan Arah pengembangan.....	59
BAB V KESIMPULAN DAN SARAN.....		73
5.1	Kesimpulan	73
5.2	Saran	75
DAFTAR PUSTAKA		77
LAMPIRAN.....		80

DAFTAR TABEL

	Halaman
1.1 Tabel Jumlah Kunjungan Wisatawan Asing dan Domestik Tahun 2011 – 2015	5
1.2 Tabel Perbandingan Sebelumnya	12
1.3 Tabel Variabel Penelitian Potensi Internal	18
1.4 Tabel Variabel Penelitian Potensi Eksternal	19
2.1 Tabel Luas Wilayah Kota Surakarta	23
2.2 Tabel Jumlah Bulan Basah dan Kering Kota Surakarta	26
2.3 Tabel Klasifikasi Iklim Menurut Schmid dan Furguson	28
2.4 Tabel Penggunaan Lahan Kota Surakarta	30
2.5 Tabel Jumlah Penduduk dan Kepadatan Penduduk	31
2.6 Tabel Komposisi Penduduk Usia 5 Tahun Ke Atas Menurut Pendidikan Tertinggi yang Ditamatkan	32
4.1 Tabel Hasil Pengamatan Potensi Interna.....	45
4.2 Tabel Penilaian Potensi Internal	47
4.3 Tabel Hasil Pengamatan Potensi Internal	52
4.4 Tabel Penilaian Potensi Eksternal	53
4.5 Tabel Penilaian Potensi Gabungan	57
4.6 Tabel Matrik Analisis SWOT Keraton Surakarta	61
4.7 Tabel Matrik Analisis SWOT Istana Mangkunegaran.....	63
4.8 Tabel Matrik Analisis SWOT Museum Batik Kuno.....	65
4.9 Tabel Matrik Analisis SWOT THR Sriwedari.....	67
4.10 Tabel Matrik Analisis SWOT Museum Radya Pustaka.....	69
4.11 Tabel Matrik Analisis SWOT Taman Satwa Taru Jurug.....	71

DAFTAR GAMBAR

	Halaman
1.1 Gambar Diagram Alir Penelitian	14
2.1 Gambar Peta Administrasi Kota Surakarta	24
2.2 Gambar Peta Persebaran Lokasi Pariwisata	25
2.3 Grafik Tipe Curah Hujan Kecamatan Kota Surakarta	28
3.1 Gambar Obyek Wisata Keraton Kasunanan Surakarta	37
3.2 Gambar Obyek Wisata Istana Mangkunegaran.....	38
3.3 Gambar Obyek Wisata THR Sriwedari.....	39
3.4 Gambar Obyek Wisata Museum Radya Pustaka	40
3.5 Gambar Obyek Wisata Batik Kuno.....	41
3.6 Gambar Obyek Wisata Taman Satwa Taru Jurug.....	42
4.1 Gambar Peta Potensi Internal Obyek Wisata Kota Surakarta.....	49
4.2 Gambar Peta Potensi Eksternal Obyek Wisata Kota Surakarta.....	55
4.3 Gambar Peta Potensi Gabungan Obyek Wisata Kota Surakarta	58
4.4 Gambar Peta Prioritas Pengembangan Obyek Wisata Kota Surakarta...	72

DAFTAR LAMPIRAN

	Halaman
Kuesioner Penelitian.....	L-1
Hasil Wawancara.....	L-3
Dokumentasi Keraton Kasunanan Surakarta.....	L-9
Dokumentasi Istana Mangkunegaran.....	L-10
Dokumentasi Radya Pustaka.....	L-11
Dokumentasi Batik Kuno Danar Hadi	L-12
Dokumentasi Taman Satwa Taru Jurug	L-13
Dokumentasi THR Sriwedari	L-14

ANALISIS PERKEMBANGAN DAN POTENSI OBYEK PARIWISATA KOTA SURAKARTA

Mardha Agustin Pamungkas¹, Kuswaji Dwi Priyono²

¹Mahasiswa, ²Dosen Fakultas Geografi Universitas Muhammadiyah Surakarta
Email : mardha_pamungkas@yahoo.com

Abstrak

Penelitian Analisis Perkembangan dan Potensi Obyek Pariwisata Kota Surakarta bertujuan untuk: (1) mengetahui dan menganalisis klasifikasi potensi internal dan eksternal pariwisata Kota Surakarta (2) mengetahui dan menganalisis obyek wisata yang memiliki potensi pariwisata paling tinggi untuk dikembangkan di Kota Surakarta.

Metode penelitian yang digunakan adalah metode survey berupa pengamatan secara langsung di lapangan dan wawancara dengan pengunjung obyek wisata. Teknik analisis menggunakan metode skoring untuk potensi eksternal dan internal serta penggabungan dari kedua potensi tersebut, serta analisis SWOT untuk mengetahui kekuatan, kelemahan, peluang dan ancaman yang ada pada obyek wisata.

Berdasarkan penelitian potensi internal dan eksternal menunjukkan bahwa obyek wisata Keraton Kasunanan memiliki nilai potensi internal dan eksternal tinggi. Istana Mangkunegaran memiliki nilai potensi internal tinggi dan nilai potensi eksternal rendah. THR Sriwedari dan Museum Radya memiliki nilai potensi internal dan eksternal sedang. Museum Batik Kuno memiliki nilai potensi internal sedang dan nilai potensi eksternal rendah. Taman Satwa Taru Jurug memiliki nilai potensi internal rendah sedangkan potensi eksternal sedang. Prioritas pengembangan obyek wisata di Kota Surakarta dimulai dari obyek wisata Keraton Kasunanan Surakarta dan Istana Mangkunegaran memiliki klasifikasi potensi gabungan tinggi hal ini dikarenakan obyek wisata tersebut memiliki nilai potensi internal dan eksternal tinggi, sedangkan obyek wisata yang nilai potensi gabungan rendah yaitu Museum Radya Pustaka, THR Sriwedari, Taman Satwa Taru Jurug dan Museum Batik Kuno Danar Hadi. Obyek wisata tersebut memiliki nilai potensi gabungan rendah karena nilai dari potensi internal sedang dan eksternal rendah, ataupun sebaliknya sehingga berpengaruh pada hasil akhir yang dicapai. Obyek wisata yang memiliki skala paling tinggi yang dikembangkan di Kota Surakarta adalah Keraton Kasunanan Surakarta, hal ini dikarenakan Keraton Kasunanan Surakarta memiliki perpaduan antara wisata budaya dan wisata belanja, prioritas pengembangan selanjutnya yaitu obyek wisata Istana Mangkunegaran, Museum Batik, TSTJ, Museum Radya Pustaka dan THR Sriwedari.

Kata Kunci : Potensi Internal Eksternal, Potensi Gabungan dan Prioritas Pengembangan.

ANALYSIS OF DEVELOPMENT AND TOURISM POTENCY OF SURAKARTA CITY

Mardha Agustin Pamungkas¹, Kuswaji Dwi Priyono²

¹Student, ²Lecturer of Geography Faculty, Muhammadiyah University of Surakarta

Email: mardha_pamungkas@yahoo.com

Abstract

Research with title “Analysis of Development and Tourism Potency of Surakarta City Tourism” has purposes as follow: (1) to know and analyze classification of internal and external potencies of Surakarta city tourism; (2) to know and analyze regions with highest potency for tourism development of Surakarta city.

The research used survey method, namely making a direct observation in field and interview with visitors of tourism objects. Analysis of the potency used scoring method to assess external and internal potencies and combination of both potencies as well as SWOT analysis in order to know existing strengths, weaknesses, opportunities and threats of tourism objects.

Analysis of internal and external potencies indicated that tourism object of Kasunanan Palace had high internal and external potencies. Mangkunegaran Palace had high value of internal potency and low value of external potency. Both Sriwedari Public Park and Radya Pustaka Museum had moderate value of internal and external potencies. Ancient Batik Museum had moderate value of internal potency and low value of external potency. Jurug Zoo had low value of internal potency and moderate value of external potency. Priority of tourism object development of Surakarta city started from Kasunanan Palace and Mangkunegaran Palace in which they had classification of high combination potencies, because the two tourism objects had high values of internal and external potencies. While, tourism objects with moderate values of combination potencies were Radya Pustaka Museum, Sriwedari Public Park, Jurug Zoo and Ancient Batik Museum. The tourism objects had low value of combination potencies because they had moderate value of internal potency and low value of external potency or vice versa so that it affected final results. Tourism object with highest scale for development was Kasunanan Palace, because it had combination of cultural and shopping tourism. Next priorities of tourism object development were Mangkunegaran Palace, Ancient Batik Museum, Jurug Zoo, Radya Pustaka Museum and Sriwedari Public Park.

Key words: Internal and External Potency, Combination Potencies and Priority of Development