EVALUASI POTENSI KAWASAN KOTAGEDE SEBAGAI DESTINASI WISATA BERBASIS WARISAN BUDAYA (*Heritage Tourism*) DAERAH ISTIMEWA YOGYAKARTA

SKRIPSI

Diajukan untuk Memenuhi Salah Satu Persyaratan Mencapai Derajat Sarjana S-1

Disusun Oleh :

Gretta Dwi Handayani

NIRM : E100150075

PROGRAM STUDI GEOGRAFI
FAKULTAS GEOGRAFI
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SURAKARTA
2016

HALAMAN PENGESAHAN SKRIPSI

EVALUASI POTENSI KAWASAN KOTAGEDE SEBAGAI DESTINASI WISATA BERBASIS WARISAN BUDAYA (*Heritage Tourism*) DAERAH ISTIMEWA YOGYAKARTA

GRETTA DWI HANDAYANI
NIRM : E100150075

Telah dipertahankan di depan Team Penguji pada
Hari, tanggal : Selasa, 17 Oktober 2016
dan telah dinyatakan memenuhi syarat

Team Penguji		**Tanda Tangan**
Ketua	: Dr. Kuswaji Dwi Priyono, M.Si.	( )
Anggota I	: Drs. Priyono, M.Si	( )
Anggota II	: Dra. Umrotun, M.Si	( )
Pembimbing	: Dr. Kuswaji Dwi Priyono, M.Si.	( )

Surakarta, 26 Oktober 2016
Dekan

Drs. H. Priyono, M.Si

PERNYATAAN

Dengan ini saya menyatakan bahwa dalam skripsi ini tidak terdapat karya yang pernah diajukan untuk memperoleh gelar kesarjanaan di Perguruan Tinggi dan sepengetahuan saya, tidak terdapat karya orang lain atau pendapat yang pernah diterbitkan atau ditulis, kecuali yang secara tertulis diacu dalam naskah ini dan disebutkan dalam daftar pustaka.

Surakarta, 17 Oktober 2016

Penulis

Gretta Dwi Handayani
E100150075

HALAMAN PERSEMBAHAN

Kupersembahkan karya tulis ini untuk :

Kedua orangtuaku yang sangat aku hormati dan cintai, kakakku dan kedua adikku yang sangat aku sayangi. Kalian yang menjadi penyemangat hidupku hingga detik ini. Terimakasih atas cinta, doa dan kasih sayangnya untukku Selama ini. Semoga Allah SWT senantiasa melimpahkan rahmat dan kebahagiaan dunia dan akhirat, aamiin..

Untuk semua orang yang kusayang dan menyayangiku, Terimakasih. Tanpa doa dari kalian, aku takkan sampai ditahap ini, Semoga kita semua dilimpahkan rahmatNya dan karuniaNya aamiin...

EVALUASI POTENSI KAWASAN KOTAGEDE SEBAGAI DESTINASI WISATA BERBASIS WARISAN BUDAYA (*HERITAGE TOURISM*) DAERAH ISTIMEWA YOGYAKARTA

Gretta Dwi Handayani[1], Kuswaji Dwi Priyono[2]

[1]Mahasiswa Fakultas Geografi Universitas Muhammadiyah Surakarta

[2]Dosen Faklutas Geografi Universitas Muhammadiyah Surakarta

E100150075

ABSTRAK

Wisata warisan budaya merupakan wisata minat khusus dengan melihat budaya dan gaya hidup setempat. Wisata warisan budaya dapat diterapkan di daerah yang masih memiliki warisan budaya. Kotagede berpotensi dijadikan obyek andalan wisata warisan budaya di Yogyakarta. Penelitian ini bertujuan untuk: (1) mengevaluasi potensi obyek wisata warian budaya, (2) memetakan letak persebaran obyek dan (3) menganalisis arahan pengembangan. Metode yang digunakan yaitu metode survei, analisis potensi dan analisis SWOT.

Hasil penelitian menunjukkan tiga (3) potensi wisata yaitu tinggi, sedang dan rendah. Potensi obyek tertinggi yaitu Kompleks Makam Kotagede dan Omah Dhuwur Restaurant. Potensi sedang dimiliki oleh tujuh (7) obyek antara lain, Perajin Perak Basen, Perpustakaan Kotagede, Omah Joglo UGM, Watu Gilang dan Gatheng, Between Two Gates, Masjid Kotagede dan Pasar Kotagede dan potensi obyek terendah adalah Benteng Cepuri. Pembuatan Peta sebaran lokasi obyek wisata warisan budaya di Kawasan Kotagede, serta rekomendasi arahan pengembangan pada Kawasan Kotagede antara lain : pengoptimalan area kantung parkir dan kendaraan khusus dari area kantung parkir ke lokasi obyek, menjadikan kawasan sebagai wisata kota berjalan, mengemas paket kunjungan wisata sesuai minat wisata, dan mengoptimalkan sarana dan prasana obyek wisata warisan budaya dengan bekerjasama antara pemerintah dan masyarakat guna melestarikan obyek warisan budaya.

Kata kunci : Wisata warisan budaya, Kotagede, potensi wisata

EVALUATION OF POTENCY KOTAGEDE REGION AS A HERITAGE BASED TOURISM DESTINATION SPECIAL REGION OF YOGYAKARTA

Gretta Dwi Handayani[1], Kuswaji Dwi Priyono[2]

[1]Student of Faculty of Geography Muhammadiyah University of Surakarta

[2]Lecturer of Faculty of Geography Muhammadiyah University of Surakarta

E100150075

ABSTRACT

The heritage tourism is a special interest tour by seeing culture and local wisdom. The heritage tourism can be applied in the region where still have a cultural heritage. Kotagede is really potential to be a first class heritage tourism destination. This research aims : (1) to evaluate the potency of heritage tourism destination in research area, (2) map the distribution layout object and (3) analyzing the direction of development in the study area. The method used is a survey method, potential analysis and SWOT analysis.

The result of this research shows three (3) classes of tourism potency: high, medium, and low. The highest potential is owned by Kompleks Makam Kotagede and Omah Dhuwur Restaurant. The medium potential is owned by seven objects: Perajin Perak Basen, Perpustakaan Kotagede, Omah Joglo UGM, Watu Gilang and Gatheng, Between Two Gates, Masjid Kotagede and Pasar Kotagede. The lowest potential is occupied by Benteng Cepuri. Manufacture Distribution map the location of sights of cultural heritage in Kotagede, as well as on the direction of development in Kotagede include: optimization area parking space, optimization special vehicles from area parking space to the location of an object, make the region as a walk city, pack a package of tourist visits in accordance travel interests, and optimizing facilities and infrastructures heritage tourism cooperation between the government and the public to preserve the cultural heritage objects.

Keyword : Heritage Tourism, Kotagede, Tourism Potency

KATA PENGANTAR

Syukur Alhamdullilah penulis haturkan kehadirat Allah SWT, yang telah memberikan rahmat serta hidayah-Nya sehinga penulis dapat menyelesaikan penyusunan Skripsi yang berjudul **"Evaluasi Potensi Kawasan Kotagede Sebagai Destinasi Wisata Berbasis Warisan Budaya (*Heritage Tourism*) Daerah Istimewa Yogyakarta"**. Penyusunan Skripsi ini dimaksudkan untuk memenuhi salah satu syarat dalam mencapai gelar Sarjana S-1 pada Jurusan Geografi, Fakultas Geografi, Universitas Muhammadiyah Surakarta.

Selama proses penyusunan Skripsi, penulis tidak terlepas dari dukungan dan bantuan dari berbagai pihak, pada kesempatan ini penulis menyampaikan rasa terima kasih sebesar-besarnya dan penghargaan yang setinggi-tingginya kepada yang terhormat :

1. Bapak Drs. Priyono, M.Si sebagai dosen penguji dan selaku Dekan Universitas Muhammadiyah Surakarta terimakasih untuk nasehat, kritik dan saran yang telah diberikan, sehingga menghasilkan karya tulis yang lebih baik.
2. Bapak Dr. Kuswaji Dwi Priyono, M.Si selaku dosen pebimbing skripsi, terimakasih atas ilmu yang diberikan, saran dan nasehatnya serta waktu yang diberikan selama penyelesaian skripsi.
3. Ibu Dra. Umrotun, M.Si selaku dosen penguji, terimakasih untuk masukan, kritik dan saran yang telah diberikan, sehingga menghasilkan karya tulis yang lebih baik.
4. Bapak Dadik selaku perwakilan Badan Pelestarian Kawasan Cagar Budaya Yogyakarta yang telah memberikan kesediaan waktu dan informasinya sehingga dapat membantu dalam penyelesaian karya tulis ini.
5. Seluruh dosen Fakultas Geografi Universitas Muhammadiyah Surakarta yang telah mendidik dan memberikan ilmu tentang seluruh aspek Geografi selama menempuh studi Jurusan Geografi.

6. Semua staff dan karyawan Fakultas Geografi Universitas Muhammadiyah Surakarta selama menempuh studi di Jurusan Geografi.
7. Keluarga tercinta, terlebih kepada ibu dan bapak, bude, kakak dan adikku, serta keluarga besar yang selalu memberikan motivasi dan doa yang tiada hentinya, serta dukungan baik moril maupun materi.
8. Teruntuk semua sahabat dan teman-temanku : Oktaviana Dwi W., Prima Dinta R.S., Gusrina., Choirul Nur C., Rizka Wahyuningrum., Renny Dwi I., Dewi Indriasari., Ira Nurina Fatin., Fiqih Astriyani., Septi Herdianti., Kurnia Febriana Warsianti., Septi Dwi Handani., Dianita Febrina Leswara., Anissa Megia., Maria Wetty., Inggit Taurizina., Afi Muawanah., Zuni Rahmayanti., Puspa Dwi Nugraheni., Kingkin Oktaviani., Ayu Astuti., serta semua teman-teman transfer yang tidak bisa disebutkan satu-persatu atas indahnya persahabatan, kebersamaan dalam suka maupun duka serta dukunganya yang tiada hentinya.
9. Semua pihak yang telah membantu dengan tulus demi terselesaikannya Laporan Skripsi ini yang tidak bisa disebutkan satu-persatu.

Penulis menyadari bahwa Skripsi ini masih jauh dari kesempurnaan. Kritik dan saran yang membangun sangat penulis harapkan. Semoga Skripsi ini dapat bermanfaat bagi semua pihak. Penulis berharap laporan Skripsi ini dapat berguna bagi semua pihak.

Yogyakarta, Oktober 2016

Penulis

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL i

HALAMAN PERSETUJUAN ii

HALAMAN PERNYATAAN iii

HALAMAN PERSEMBAHAN iv

ABSTRAK v

ABSTRACT vi

KATA PENGANTAR vii

DAFTAR ISI ix

DAFTAR TABEL xiii

DAFTAR GAMBAR xv

BAB I PENDAHULUAN 1

1.1. Latar Belakang 1

1.2. Perumusan Masalah 5

1.3. Tujuan Penelitian 5

1.4. Manfaat Penelitian 6

1.5. Telaah Pustaka dan Penelitian Sebelumnya 6

1.5.1. Telaah Pustaka 6

1.5.1.1. Teori Geografi Pariwisata 6

1.5.1.2. Teori Pengembangan Pariwisata 9

1.5.1.3. Warisan dan Pariwisata 12

1.5.2. Penelitian Sebelumnya 14

1.6. Kerangka Penelitian 18

1.7. Metodelogi Penelitian 20

1.7.1. Metode Penelitian 20

1.7.2. Lokasi Penelitian 20

1.7.3. Alat Pengumpulan Data 21
1.7.4. Jenis dan Sumber Data 21
1.7.5. Metode Pengumpulan Data 22
1.7.6. Analisis Data 22
1.7.6.1. Analisis Potensi 22
1.7.6.2. Analisis SWOT 27
1.8. Batasan Operasional 30
BAB II DESKRIPSI WILAYAH PENELITIAN 32
2.1. Letak, Luas, dan Batas Wilayah Penelitian 32
2.2. Kondisi Demografi 35
2.3. Kondisi Alam 35
2.3.1. Topografi 36
2.3.2. Klimatologi 36
2.3.3. Penggunaan Lahan 37
2.4. Fasilitas Wilayah 37
2.4.1. Kesehatan 37
2.4.2. Pendidikan 38
2.4.3. Transportasi dan Komunikasi 39
2.4.3.1. Transportasi 39
2.4.3.2. Komunikasi 39
2.4.4. Pariwisata dan Perhotelan 39
2.4.4.1. Pariwisata 39
2.4.4.2. Perhotelan 40
BAB III HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN 41
3.1. Karakteristik Daya Tarik Wisata 41
3.1.1. Pasar Kotagede 41
3.1.2. Makam Kotagede 43

3.1.3. Masjid Kotagede 45
3.1.4. Watu Gilang dan Gatheng 47
3.1.5. Dalan Rukunan (*Between Two Gates*) 48
3.1.6. Benteng Cepuri 50
3.1.7. Omah Joglo UGM 51
3.1.8. Perajin Perak Basen 53
3.1.9. Perpustakaan Heritage Kotagede 55
3.1.10.Omah Dhuwur Restaurant 56
3.2. Pemetaan Sebaran Obyek Wisata Warisan Budaya 58
3.3. Penilaian Klasifikasi Potensi Daya Tarik Wisata 60
3.3.1. Penilaian Klasifikasi Potensi Internal 60
3.3.2. Penilaian Klasifikasi Potensi External 65
3.3.3. Penilaian Klasifikasi Potensi Gabungan 72
3.4. Analisis SWOT 77
3.4.1. Pasar Kotagede 77
3.4.2. Makam Kotagede 78
3.4.3. Masjid Kotagede 79
3.4.4. Watu Gilang dan Gatheng 81
3.4.5. Dalan rukunan (*Between Two Gates*) 82
3.4.6. Benteng Cepuri 83
3.4.7. Omah Joglo UGM 84
3.4.8. Perajin Perak Basen 86
3.4.9. Perpustakaan Heritagre 87
3.4.10. Omah Dhuwur Restaurant 88
3.5. Prioritas dan Arah Pengembangan Obyek Wisata Warisan Budaya 90

BAB IV KESIMPULAN DAN SARAN..... 92
4.1. Kesimpulan 92
4.2. Saran 93
DAFTAR PUSTAKA..... 94

DAFTAR TABEL

No. Tabel	Judul Tabel	Hal
1.1	Kunjungan wisatawan Kota Yogyakarta	2
1.2	Data obyek wisata warisan budaya Kawasan Kotagede	4
1.3	Perbandingan antara penelitian sebelumnya	15
1.4	Jenis dan sumber data	20
1.5	Variabel penelitian dan skor potensi internal daya tarik wisata	23
1.6	Variabel penelitian dan skor potensi Eksternal daya tarik wisata	24
1.7	Matrik faktor internal dan eksternal	28
2.1	Luas wilayah Kecamatan Kotagede	32
2.2	Kepadatan penduduk Kecamatan Kotagede dirinci menurut kelurahan tahun 2015	35
2.3	Banyaknya penduduk menurut jenis kelamin Kecamatan Kotagede	35
2.4	Ketersediaan fasilitas kesehatan Kecamatan Kotagede tahun 2015	37
2.5	Ketersediaan fasilitas pendidikan Kecamatan Kotagede tahun 2015	38
3.1	Penilaian potensi internal daya tarik wisata warisan budaya Kotagede	60
3.2	Penilaian potensi eksternal daya tarik wisata warisan budaya Kotagede	67
3.3	Penilaian potensi gabungan daya tarik wisata warisan budaya Kotagede	73
3.4	Analisis SWOT Pasar Kotagede	77
3.5	Analisis SWOT Makam Kotagede	78
3.6	Analisis SWOT Masjid Kotagede	79
3.7	Analisis SWOT Watu Gilang dan Gatheng Kotagede	80

3.8 Analisis SWOT Dalan Rukunan Kotagede 82
3.9 Analisis SWOT Benteng Cepuri Kotagede 83
3.10 Analisis SWOT Omah Joglo UGM Kotagede 84
3.11 Analisis SWOT Perajin Perak Basen Kotagede 85
3.12 Analisis SWOT Perpustakaan Heritage Kotagede 86
3.13 Analisis SWOT Omah Dhuwur Restaurant Kotagede 87

DAFTAR GAMBAR

No. Gambar	Judul Gambar	Hal
1.1	Moda transportasi	2
1.2	Perajin perak	3
1.3	Diagram alir kerangka penelitian	18
1.4	Diagram alir penelitian	29
2.1	Peta administrasi Kawasan Kotagede	33
2.2	Peta lokasi kawasan daya tarik wisata warisan budaya Kotagede	34
3.1	Pasar Kotagede	40
3.2	Makam Kotagede	43
3.3	Masjid Kotagede	44
3.4	Watu gilang dan gatheng	46
3.5	Dalan Rukunan (*Between Two Gates*)	48
3.6	Benteng cepuri	50
3.7	Omah Joglo UGM	51
3.8	Perajin Logam	53
3.9	Perpustakaan Heritage	54
3.10	Omah Dhuwur Restaurant	56
3.11	Peta Persebaran titik obyek	58
3.12	Peta potensi internal obyek	64
3.13	Peta potensi eksternal obyek	71
3.14	Peta potensi gabungan obyek	75