

**STUDI KOMPARASI STRATEGI *TRUE OR FALSE* DENGAN *INDEX CARD MATCH* TERHADAP HASIL BELAJAR MATEMATIKA SISWA
KELAS IV SD N 5 KETRO KARANGRAYUNG
GROBOGAN TAHUN PELAJARAN
2015/2016**



Skripsi Diajukan untuk Memperoleh Gelar Sarjana Pendidikan
pada Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar

Diajukan Oleh:

Maya Exanti

A510120226

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN GURU SEKOLAH DASAR
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SURAKARTA
APRIL, 2016**

PERNYATAAN

Saya yang bertandatangan di bawah ini,

Nama : Maya Exanti

NIM : A510120226

Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar

Judul Skripsi : Studi Komparasi Strategi *True or False* dengan *Index Card Match* Terhadap Hasil Belajar Matematika Siswa Kelas IV SD N 5 Ketro Karangrayung Grobogan Tahun Pelajaran 2015/2016.

Menyatakan dengan sebenarnya bahwa skripsi yang saya serahkan ini benar-benar hasil karya saya sendiri dan bebas plagiat karya orang lain, kecuali yang secara tertulis diacu/dikutip dalam naskah dan disebutkan pada daftar pustaka. Apabila di kemudian hari terbukti skripsi ini hasil plagiat, saya bertanggung jawab sepenuhnya dan bersedia menerima sanksi sesuai peraturan yang berlaku.

Surakarta, 14 April 2016

Yang membuat pernyataan,



Maya Exanti

A51012026

**STUDI KOMPARASI STRATEGI *TRUE OR FALSE* DENGAN *INDEX CARD MATCH* TERHADAP HASIL BELAJAR MATEMATIKA SISWA
KELAS IV SD N 5 KETRO KARANGRAYUNG
GROBOGAN TAHUN PELAJARAN
2015/2016**

Diajukan Oleh:

Maya Exanti

A510120226

Skripsi telah disetujui oleh pembimbing skripsi Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan, Universitas Muhammadiyah Surakarta untuk dipertahankan di hadapan tim penguji skripsi.

Surakarta, 14 April 2016



Dr. Achmad Fathoni, S.E., M.Pd

NIP/NIK 062

HALAMAN PENGESAHAN
SKRIPSI

STUDI KOMPARASI STRATEGI *TRUE OR FALSE* DENGAN *INDEX CARD MATCH* TERHADAP HASIL BELAJAR MATEMATIKA SISWA
KELAS IV SD N 5 KETRO KARANGRAYUNG
GROBOGAN TAHUN PELAJARAN
2015/2016

Yang dipersiapkan dan disusun oleh:

Maya Exanti

A510120226

Telah dipertahankan di depan Dewan Penguji
pada hari ,
dan dinyatakan telah memenuhi syarat

Susunan Dewan Penguji

1. Dr. Achmad Fathoni, S.E., M.Pd
2. Drs. Mulyadi SK, M.Pd
3. Nur Amalia, S.S., M.Teach



Surakarta, April 2016

Universitas Muhammadiyah Surakarta
Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan

Dekan,



Prof. Dr. Harun Joko Pravitno, M.Hum

NIP. 196504281993031001

MOTTO

1. “Pendidikan merupakan perlengkapan paling baik untuk hari tua.”
(Aristoteles)
2. “Harga kebaikan manusia adalah diukur menurut apa yang telah dilaksanakan/diperbuatnya.” (Ali Bin Abi Thalib)

PERSEMBAHAN

Alhamdulillah *rabbi'l' alamin*, dengan ketulusan dan kerendahan hati skripsi ini saya persembahkan untuk:

1. Kedua orang tuaku Bapak Supeno dan Ibu Munzayanah, yang telah mendidik dan membesarkanku dengan penuh kasih sayang serta selalu memberikan motivasi, bimbingan dan do'a yang tak ada habisnya.
2. Ryva Syaiful Ihsan adikku yang selalu memberikan keceriaan dan perhatian.
3. Keluarga besar yang telah memberikan do'a, motivasi dan bimbingan.
4. Almamaterku tercinta Universitas Muhammadiyah Surakarta.

ABSTRAK

Maya Exanti/A510120226. **STUDI KOMPARASI STRATEGI *TRUE OR FALSE* DENGAN *INDEX CARD MATCH* TERHADAP HASIL BELAJAR MATEMATIKA SISWA KELAS IV SD N 5 KETRO KARANGRAYUNG GROBOGAN TAHUN PELAJARAN 2015/2016.** Skripsi. Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan, Universitas Muhammadiyah Surakarta. 14 April, 2016.

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui: (1) Perbedaan hasil belajar Matematika dalam penggunaan strategi *True or False* dengan strategi *Index Card Match* pada siswa kelas IV SD N 5 Ketro KarangrayungGrobogan tahun ajaran 2015/2016, (2) Strategi yang lebih besar pengaruhnya antara strategi *True or False* dengan strategi *Index Card Match* terhadap hasil belajar Matematika siswa kelas IV SD N 5 Ketro KarangrayungGrobogan tahun ajaran 2015/2016. Penelitian ini merupakan penelitian kuantitatif eksperimen dengan subyek penelitian siswa kelas IV A dan IV B SD N 5 Ketro KarangrayungGrobogan. Teknik pengumpulan data menggunakan tes dan dokumentasi. Uji instrumen berupa uji validitas dan reliabilitas. Teknik analisis data berupa uji-t yang didahului dengan uji normalitas dan uji homogenitas. Berdasarkan analisis data dengan taraf signifikan 5% diperoleh hasil $-t_{hitung} < t_{tabel}$, yaitu $-2,79241 < 2,01063$ dengan nilai rata-rata hasil belajar Matematika kelas IV B lebih besar dibandingkan IV A yaitu $91,2 > 81,4$. Kesimpulan dalam penelitian ini adalah : (1) ada perbedaan hasil belajar Matematika dalam penggunaan strategi *True or False* dengan strategi *Index Card Match* pada siswa kelas IV SD N 5 Ketro KarangrayungGrobogan tahun ajaran 2015/2016, (2) strategi *Index Card Match* lebih besar pengaruhnya daripada strategi *True or False* terhadap hasil belajar Matematika siswa kelas IV SD N 5 Ketro KarangrayungGrobogantahun ajaran 2015/2016.

Kata kunci: Hasil Belajar Matematika, *True or False*, *Index Card Match*.

ABSTRACT

Maya Exanti/A510120226. **STUDI KOMPARASI STRATEGI *TRUE OR FALSE* DENGAN *INDEX CARD MATCH* TERHADAP HASIL BELAJAR MATEMATIKA SISWA KELAS IV SD N 5 KETRO KARANGRAYUNG GROBOGAN TAHUN PELAJARAN 2015/2016**. Skripsi. Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan, Universitas Muhammadiyah Surakarta. 14 April, 2016.

This study aims to determine: (1) differences in mathematics learning outcomes in the use of *True or False* strategy with the strategy of *Index Card Match* on student fourth grade N 5 Ketro Karangrayung Grobogan the academic year 2015/2016, (2) a larger strategy influence between strategy *True or False* to the *Index Card Match* strategy against Mathematics student learning outcomes fourth grade N 5 Ketro Karangrayung Grobogan the academic year 2015/2016. This research is quantitative research subjects experiment with grade IV A and IV B SD N 5 Ketro Karangrayung Grobogan. Data collection techniques using tests and documentation. Test instruments such as validity and reliability. Data analysis techniques such as t-test, preceded by a test for normality and homogeneity test. Based on data analysis with significance level of 5% results obtained $-t_{count} < t_{table}$, ie $-2.79241 < 2,01063$ with the average value of the results of studying Maths class IV B is greater than the IV B is $91.2 > 81.4$. The conclusion of this study are: (1) there are differences in the use of learning outcomes Mathematical *True or False* strategy with the strategy *Index Card Match* in class IV SD N 5 Ketro Karangrayung Grobogan the academic year 2015/2016, (2) strategy *Index Card Match* greater influence *True or False* strategy rather than on learning outcomes Maths student fourth grade N 5 Ketro Karangrayung Grobogan the academic year 2015/2016.

Keywords: Learning Outcomes Mathematics, *True or False*, *Index Card Match*.

KATA PENGANTAR



Assalamu 'alaikum Wr. Wb

Alhamdulillah, penulis panjatkan kehadiran Allah SWT yang telah melimpahkan rahmat, taufik dan hidayah-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi dengan judul “Studi Komparasi Strategi *True or False* dengan *Index Card Match* Terhadap Hasil Belajar Matematika Siswa Kelas IV SD N 5 Ketro Karangrayung Grobogan Tahun Pelajaran 2015/2016”. Skripsi ini penulis susun sebagai syarat yang harus dipenuhi guna memperoleh gelar sarjana pendidikan pada program studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Muhammadiyah Surakarta.

Penyusunan skripsi ini tidak lepas dari bantuan berbagai pihak, oleh sebab itu dalam kesempatan ini penulis mengucapkan terima kasih kepada:

1. Prof. Dr. Harun Joko Prayitno, M.Hum, selaku Dekan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Muhammadiyah Surakarta.
2. Dr. Achmad Fathoni, S.E., M.Pd, selaku Ketua Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar Universitas Muhammadiyah Surakarta sekaligus pembimbing skripsi yang telah meluangkan waktu untuk memberikan arahan, saran, dan ilmu yang bermanfaat hingga terselesaikannya skripsi ini.
3. Dra. Risminawati, M.Pd, selaku Pembimbing Akademik yang telah memberikan bimbingan, nasehat serta pengarahan kepada penulis.
4. Dosen PGSD FKIP UMS yang telah mencurahkan ilmu dan memberikan banyak pengalaman.
5. Rusminah, S.Pd, selaku kepala SD N 5 Ketro Karangrayung Grobogan yang telah memberikan izin dan kesempatan untuk melakukan penelitian.
6. Budi Waluya, S.Pd, selaku kepala SD N 01 Karangrayung Grobogan yang telah memberikan izin untuk melakukan *try out* soal.

7. Bapak dan Ibu Guru SD N 5 Ketro Karangrayung Grobogan yang telah memberikan kesempatan serta banyak membantu penulis dalam melaksanakan penelitian.
8. Sahabat-sahabat terbaikku “Srikandies” serta teman-teman kelas F PGSD FKIP UMS angkatan 2012 yang telah berbagi kebersamaan dalam suka maupun duka.

Penulis menyadari skripsi ini jauh dari kesempurnaan dan banyak kekurangan. Oleh karena itu kritik dan saran yang membangun penulis harapkan demi kesempurnaan skripsi ini. Semoga skripsi ini bermanfaat bagi pembaca.

Wassalamu'alaikum Wr. Wb

Surakarta, 14 April 2016

Penulis

DAFTAR ISI

HALAMAN SAMPUL	
HALAMAN JUDUL.....	i
HALAMAN PERNYATAAN	ii
HALAMAN PERSETUJUAN PEMBIMBING	iii
HALAMAN PENGESAHAN PENGUJI	iv
HALAMAN MOTTO	v
HALAMAN PERSEMBAHAN	vi
ABSTRAK	vii
ABSTRACT.....	viii
KATA PENGANTAR	ix
DAFTAR ISI.....	xi
DAFTAR TABEL.....	xiv
DAFTAR GAMBAR	xv
DAFTAR LAMPIRAN.....	xvi

BAB I PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Masalah.....	1
B. Identifikasi Masalah	4
C. Pembatasan Masalah	4
D. Rumusan Masalah	5
E. Tujuan Penelitian	5
F. Manfaat Penelitian	5

BAB II TINJAUAN PUSTAKA

A. Kajian Teori	7
1. Hasil Belajar	7
a) Pengertian Belajar	7
b) Pengertian Hasil Belajar	8
c) Faktor-faktor yang Mempengaruhi Hasil Belajar	8

d) Indikator Hasil Belajar	9
2. Pembelajaran Matematika di SD	11
a) Penegertian Matematika	11
b) Konsep-konsep Matematika	12
c) Karakteristik Matematika	12
d) Tujuan Pembelajaran Matematika	13
e) Materi Pecahan	13
3. Strategi Pembelajaran	14
a) Pengertian Strategi	14
b) Pengertian Pembelajaran	14
c) Pengertian Strategi Pembelajaran	15
4. Strategi <i>True or False</i>	16
a) Pengertian Strategi <i>True or False</i>	16
b) Langkah-langkah Strategi <i>True or False</i>	17
c) Kelebihan dan Kelemahan Strategi <i>True or False</i>	19
5. Strategi <i>Index Card Match</i>	19
a) Pengertian Strategi <i>Index Card Match</i>	19
b) Langkah-langkah Strategi <i>Index Card Match</i>	20
c) Kelebihan dan Kelemahan Strategi <i>Index Card Match</i>	22
B. Penelitian Terdahulu	23
C. Kerangka Berpikir	27
D. Hipotesis	27

BAB III METODE PENELITIAN

A. Jenis dan Desain Penelitian	28
B. Tempat dan Waktu Penelitian	29
C. Populasi dan Sampel	29
D. Definisi Operasional Variabel	30
E. Teknik dan Instrumen Pengumpulan Data	31
F. Teknik Analisis data	34

BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

A. Gambaran Umum Tempat Penelitian.....	38
B. Persiapan Pelaksanaan Penelitian	41
C. Uji Instrumen Penelitian	42
D. Deskripsi Data.....	46
E. Uji Prasyarat Analisis.....	48
F. Hasil Analisis Data.....	49
G. Pembahasan.....	50

BAB V PENUTUP

A. Simpulan	53
B. Implikasi.....	53
C. Saran.....	54

DAFTAR PUSTAKA	55
----------------------	----

LAMPIRAN.....	58
---------------	----

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 Perumusan Indikator Kompetensi.....	10
Tabel 2.2 Persamaan dan Perbedaan Penelitian	26
Tabel 3.1 Jadwal Kegiatan Penelitian	29
Tabel 3.2 Kisi-kisi Soal Evaluasi Hasil Belajar Matematika	32
Tabel 4.1 Data Ruang SD N 5 Ketro Karangrayung Grobogan.....	39
Tabel 4.2 Data Guru dan Karyawan SD N 5 Ketro Karangrayung Grobogan.....	40
Tabel 4.3 Data Siswa SD N 5 Ketro Karangrayung GroboganTahun Ajaran 2015/2016	41
Tabel 4.4 Uji Validitas Soal.....	43
Tabel 4.5 Data Nilai Ekperimen I	45
Tabel 4.6 Pengelompokan Nilai Hasil Belajar MatematikaSiswa Kelas Eksperimen I.....	46
Tabel 4.7 Data Nilai Ekperimen II	47
Tabel 4.8 Pengelompokan Nilai Hasil Belajar MatematikaSiswa Kelas Eksperimen II	48
Tabel 4.9Hasil Uji Normalitas Hasil Belajar Matematika antar Strategi.....	49
Tabel 4.10 Hasil Uji Homogenitas Hasil Belajar Matematika antar Strategi	49
Tabel 4.11 Hasil Uji Hipotesis	49

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1 Kerangka Berfikir Penelitian.....	27
Gambar 4.1 Histogram Nilai Evaluasi Hasil Belajar Matematika Kelas Eksperimen I	46
Gambar 4.2 Histogram Nilai Evaluasi Hasil Belajar Matematika Kelas Eksperimen II.....	48

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 RPP Kelas Eksperimen I.....	59
Lampiran 2 RPP Kelas Eksperimen II	67
Lampiran 3 Media <i>True or False</i>	75
Lampiran 4 Media <i>Index Card Match</i>	78
Lampiran 5 Materi Ajar	83
Lampiran 6 Kisi-kisi Soal Evaluasi	91
Lampiran 7 Soal Try out	92
Lampiran 8 Soal Evaluasi	98
Lampiran 9 Data Siswa dan Nilai Try Out	103
Lampiran 10 Uji Validitas dan Reliabilitas	104
Lampiran 11 Data Nilai Eksperimen I	109
Lampiran 12 Tabel Indikator Hasil Belajar dan Tabulasi Data Ekeperimen I	110
Lampiran 13 Data Nilai Eksperimen II.....	112
Lampiran 14 Tabel Indikator Hasil Belajar dan Tabulasi Data Ekeperimen II ...	113
Lampiran 15 Uji Normalitas	115
Lampiran 16 Nilai Ulangan Harian IV A	119
Lampiran 17 Nilai Ulangan Harian IV B	120
Lampiran 18 Uji Homogenitas	121
Lampiran 19 Uji Hipotesis dengan Uji-t.....	123
Lampiran 20 Tabel Harga Kritik r <i>Product Moment</i>	125
Lampiran 21 Tabel Distribusi Normal Baku	126
Lampiran 22 Tabel Nilai Kritis untuk Uji Liliefors	127
Lampiran 23 Tabel Nilai χ^2	128
Lampiran 24 Tabel Uji-t.....	129
Lampiran 25 Foto Penelitian.....	130
Lampiran 26 Surat Izin Riset	135
Lampiran 27 Surat Keterangan <i>Try Out</i>	136
Lampiran 28 Surat Keterangan Riset.....	137