

Artikel Publikasi:

STUDI KOMPARASI ANTARA STRATEGI *LEARNING START WITH A QUESTION* DENGAN *GIVING QUESTION AND GETTING ANSWER* PADA HASIL BELAJAR IPA SISWA KELAS IV SD MUHAMMADIYAH 23 SEMANGGI SURAKARTA TAHUN 2015/ 2016



Usulan Penelitian Diajukan untuk Memperoleh Gelar Sarjana Pendidikan Pada Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar

Diajukan Oleh:
Luthfiah Hidayati
A510120188

PENDIDIKAN GURU SEKOLAH DASAR
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SURAKARTA
APRIL, 2016

HALAMAN PERSETUJUAN

STUDI KOMPARASI ANTARA STRATEGI *LEARNING START WITH A QUESTION* DENGAN *GIVING QUESTION AND GETTING ANSWER* PADA HASIL BELAJAR IPA
SISWA KELAS IV SD MUHAMMADIYAH 23
SEMANGGI SURAKARTA
TAHUN 2015/ 2016

PUBLIKASI ILMIAH

Oleh:

LUTHFIAH HIDAYATI
A510120188

Telah diperiksa dan disetujui untuk diuji oleh:

Dosen Pembimbing



Drs. Mulyadi, S.H., M.Pd
NIK. 191

HALAMAN PENGESAHAN

STUDI KOMPARASI ANTARA STRATEGI *LEARNING START*
WITH A QUESTION DENGAN *GIVING QUESTION* AND
GETTING ANSWER PADA HASIL BELAJAR IPA
SISWA KELAS IV SD MUHAMMADIYAH 23
SEMANGGI SURAKARTA
TAHUN 2015/ 2016

OLEH:

LUTHFIAH HIDAYATI

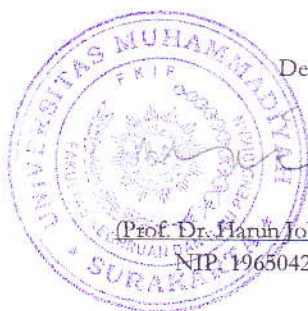
A510120188

Telah dipertahankan di depan dewan penguji
Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan
Universitas Muhammadiyah Surakarta
Pada hari Senin, 18 April 2016
dan dinyatakan telah memenuhi syarat

Dewan Penguji

1. Drs. Mulyadi, SH., M.Pd (.....)
(Ketua Dewan Penguji)
2. Saring Marsudi, SH., M.Pd (.....)
(Anggota I Dewan Penguji)
3. Minsih, S.Ag., M.Pd (.....)
(Anggota II Dewan Penguji)

Dekan,



(Prof. Dr. Hanin Joko Prayitno, M.Hum)

NIP. 19650428 199303 1001

PERNYATAAN

Dengan ini saya menyatakan bahwa dalam skripsi ini tidak terdapat karya yang pernah diajukan untuk memperoleh gelar kesarjanaan di suatu perguruan tinggi dan sepanjang pengetahuan saya juga tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan orang lain, kecuali secara tertulis diacu dalam naskah dan disebutkan dalam daftar pustaka.

Apabila kelak terbukti ada ketidakbenaran dalam pernyataan saya di atas, maka akan saya pertanggungjawabkan sepenuhnya.

Surakarta, 9 April 2016

Penulis



LUTHFLAH HIDAYATI

A510120188

**STUDI KOMPARASI ANTARA STRATEGI *LEARNING START*
WITH A QUESTION DENGAN *GIVING QUESTION* AND
GETTING ANSWER PADA HASIL BELAJAR IPA
SISWA KELAS IV SD MUHAMMADIYAH 23
SEMANGGI SURAKARTA
TAHUN 2015/ 2016
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SURAKARTA**

Abstrak

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui (1) ada tidaknya perbedaan hasil belajar IPA antara penggunaan strategi *Learning start with a question* dengan strategi *Giving Question and Getting Answer* pada siswa kelas IV SD Muhammadiyah 23 Surakarta, (2) strategi manakah yang lebih baik hasil belajarnya antara strategi *Learning start with a question* dengan strategi *Giving Question and Getting Answer*. siswa kelas IV SD muhammadiyah 23 Semanggi Surakarta tahun ajaran 2015/ 2016. Jenis penelitian ini merupakan penelitian kuantitatif eksperimen. Sampel pada penelitian ini adalah siswa kelas IVA dengan jumlah 31 siswa. Metode penelitian yang digunakan untuk pengumpulan data adalah tes dan dokumentasi. Sedangkan teknik analisis data menggunakan uji hipotesis atau uji t. Berdasarkan hasil analisis data dengan taraf signifikan 5% diperoleh nilai $t_{hitung} 2.221 > t_{tabel} 2.000$ dengan nilai rata- rata hasil belajar menggunakan strategi *Learning Start with a Question* lebih tinggi dibandingkan dengan hasil belajar menggunakan strategi *Giving Question and Getting Answer* yaitu $76.62 > 68.87$. Kesimpulan pada penelitian ini adalah 1) Ada perbedaan pengaruh hasil belajar IPA antara menggunakan strategi *Learning Start with a question* dengan menggunakan strategi *Giving Question and Getting Answer* pada siswa kelas IVA SD Muhammadiyah 23 Semanggi Surakarta Tahun 2015/ 2016. Dengan kesimpulan ini, maka hipotesis pertama ditolak karena $t > dk$ dengan nilai $2.221 > 2.000$. 2) Hasil belajar IPA dengan menggunakan strategi *Learning Start with a Question* lebih baik daripada strategi *Giving Question and Getting Answer*. pada siswa kelas IVA SD Muhammadiyah 23 Semanggi Surakarta tahun 2015/ 2016. Hal ini dapat diketahui dari perbedaan rata- rata hasil belajar siswa yaitu $76.61 > 68.89$.

Kata kunci: giving question and getting answer, hasil belajar, komparasi, learning start with a question.

Abstracts

This study aims to determine (1) Whether there is any difference in learning outcomes science between use strategies Learning start with a question to the strategy Giving Question and Getting Answer fourth grade student of SD Muhammadiyah 23 Surakarta, (2) the strategy which is better learning outcomes between strategies Learning start with a question to the strategy Giving Getting Question and Answer fourth grade students of SD Muhammadiyah 23 Semanggi Surakarta academic year 2015 / 2016. This type of research is quantitative research experiment. Sample of this research is class IVA with a number of 31 students. The method used for data collection was a test and documentation. Data analysis technique using a hypothesis test or t test. Be base on data analysis with significance level of 5% values obtained $t_{hitung} 2.221 > t_{tabel} 2.000$ to the mean result of learning to use strategies Learning Start with a Question higher than that of learning to use strategies Getting Giving Question and Answer namely $76.62 > 68.87$. The conclusion in this study were 1) There is a difference between the effects of learning outcomes IPA using Start Learning strategy with a question by using the strategy of Giving Question and Answer Getting the fourth grade students of SD Muhammadiyah Surakarta 23 Semanggi 2015 / 2016. With this conclusion, the first hypothesis rejected because $t > dk$ with a value of $2,221 > 2,000$. 2) Results of Science learning by using Learning

strategy Start with a Question better than strategy Giving Getting Question and Answer. Reviewed fourth grade students of SD Muhammadiyah Surakarta 23 Semanggi 2015 / 2016. This can be ascertained from the difference in the average student learning outcomes, namely 76.61 > 68.89.

Keywords: comparative, giving question and getting answer, learning outcomes, learning start with a question.

1. Pendahuluan

Hasil belajar merupakan suatu perubahan tingkah laku maupun pola pikir yang diperoleh setelah proses pembelajaran. Hasil belajar siswa sangat dipengaruhi oleh kualitas pembelajaran yang dilaksanakan di sekolah. Salah satu hal yang menentukan kualitas pembelajaran adalah penggunaan strategi pembelajaran yang tepat dengan materi yang diajarkan. Namun pada kenyataannya, masih banyak sekolah yang kurang memperhatikan penggunaan strategi pembelajaran dalam setiap penampilan mengajar. Pembelajaran biasanya hanya disampaikan secara konvensional, dimana guru yang berperan aktif, sementara siswa cenderung pasif. Sikap siswa yang pasif dapat mengurangi keterlibatannya dalam mengikuti proses pembelajaran yang dapat mengakibatkan turunnya minat siswa dalam mengikuti proses pembelajaran terutama pada mata pelajaran IPA. .

Ilmu Pengetahuan Alam (IPA) merupakan ilmu pengetahuan yang sangat berguna dalam menyelesaikan masalah kehidupan sehari-hari dan dalam upaya memahami ilmu pengetahuan yang lainnya. Tujuan dari pendidikan IPA pada jenjang pendidikan dasar dan menengah adalah menekankan pada penataan nalar dan pembentukan kepribadian (sikap) siswa agar dapat menggunakan ilmu IPA dalam kehidupannya. Dengan demikian, IPA menjadi mata pelajaran yang sangat penting dalam pendidikan dan wajib dipelajari pada setiap jenjang pendidikan.

Permasalahan yang terjadi di kelas IV SD Muhammadiyah 23 Semanggi Surakarta pada saat ini adalah siswa kurang antusias mengikuti mata pelajaran IPA, hal ini dibuktikan dengan rendahnya hasil belajar siswa yang dikarenakan dalam pembelajaran masih menggunakan metode konvensional salah satunya ceramah. Model pengajaran ceramah merupakan kegiatan mengajar yang terpusat pada guru. Pada metode tersebut guru aktif memberikan penjelasan tentang bahan pelajaran dan siswa hanya pasif mendengar penjelasan dari guru. Penggunaan metode tersebut siswa tidak perlu mencari dan menemukan sendiri fakta-fakta, konsep, dan prinsip yang telah disajikan oleh guru. Siswa tidak akan memperoleh pengalaman belajar yang bermakna.

Siswa memiliki kebutuhan belajar, teknik-teknik belajar dan perilaku belajar, maka guru harus menguasai macam-macam metode dan teknik pembelajaran, memahami materi atau bahan ajar yang sesuai dengan kebutuhan belajar siswa. Guru diharuskan untuk dapat memilih kegiatan pembelajaran yang tepat, agar siswa terhindar dari rasa bosan dan tercipta kondisi belajar yang interaktif, efektif, dan efisien. Untuk menghindari rasa bosan pada siswa guru harus dapat memilih strategi atau metode pembelajaran yang sesuai untuk siswa salah satunya ialah menggunakan strategi pembelajaran *Learning Start with a Question*. Dengan strategi tersebut siswa di tuntut untuk aktif mengikuti kegiatan pembelajaran. Selain strategi *Learning start with a question* guru juga bisa menggunakan strategi pembelajaran *Giving Question and Getting Answer*. yaitu sebuah strategi membangun tim untuk melibatkan siswa dalam meninjau ulang materi pelajaran dari pelajaran sebelumnya atau akhir pertemuan. Banyak strategi pembelajaran yang bisa dipilih oleh guru agar pembelajaran tidak terasa bosan dan pembelajaran akan menjadi menyenangkan dan dapat meningkatkan penguasaan kompetensi IPA.

Berdasarkan hal tersebut maka dapat dirumuskan judul "**Studi Komparasi antara Strategi *Learning Start with a Question* dengan *Giving Question and Getting Answer* pada Hasil Belajar IPA Siswa Kelas IV SD Muhammadiyah 23 Semanggi Surakarta Tahun 2015/2016**".

2. Metode Penelitian

Jenis penelitian ini adalah kuantitatif dengan desain penelitian yaitu penelitian eksperimen. Penelitian ini dilakukan di SD Muhammadiyah 23 Semanggi Surakarta. Penelitian dilaksanakan pada semester II yaitu pada bulan maret 2016. Sampel penelitian ini adalah siswa kelas IVA SD Muhammadiyah 23

Semanggi Surakarta tahun ajaran 2015/ 2016. Variabel penelitian ini meliputi variabel bebas dan variabel terikat, variabel bebas dalam penelitian ini adalah strategi *Learning Start with a Question* dan strategi *Giving Question and Getting Answer*. Variabel terikat dalam penelitian ini adalah hasil belajar IPA.

Teknik pengumpulan data yang digunakan dalam penelitian ini adalah tes dan dokumentasi. Teknik tes yang dilakukan dalam penelitian ini berupa tes hasil belajar yang diadakan setelah diberi perlakuan. Tes yang digunakan pada penelitian ini adalah tes obyektif atau pilihan ganda. Sebelum digunakan untuk eksperimen item soal tersebut di uji validitas dan reliabilitas dengan cara dilakukan *try out* terlebih dahulu. Kemudian, teknik selanjutnya yaitu dokumentasi yaitu untuk memperoleh data profil sekolah, keadaan sekolah, dan foto kegiatan eksperimen di SD Muhammadiyah 23 Semanggi Surakarta. Teknik analisis data yang digunakan adalah uji prasyarat yaitu uji normalitas, sedangkan uji t digunakan untuk pengujian hipotesis.

3. Hasil Penelitian dan Pembahasan

Sebelum dilakukan analisis data, harus dilakukan uji prasyarat yaitu uji normalitas. Pada penelitian ini hanya menggunakan uji normalitas saja karena hanya melakukan penelitian pada satu kelas dengan 2 perlakuan dan dua sub materi yang berbeda. Uji normalitas menggunakan metode *Liliefors*. Uji normalitas digunakan untuk menguji apakah distribusi data yang digunakan normal atau tidak. Hasil yang diperoleh dalam uji normalitas sebagai berikut:

Tabel 1. Hasil Uji Normalitas

Perlakuan	Df	Harga <i>Liliefors</i>		Sig	Keputusan
		t_{hitung}	t_{tabel}		
Hasil Belajar <i>Learning Start with a Question</i>	31	.141	.159	.122	Normal
Hasil Belajar <i>Giving Question and Getting Answer</i>	31	.120	.159	.200	Normal

Berdasarkan tabel 1 dapat diketahui bahwa L_{hitung} dari masing- masing strategi lebih kecil daripada L_{tabel} . Sehingga dapat disimpulkan bahwa data distribusi normal. Setelah melakukan uji instrumen dan uji prasyarat. Tahap selanjutnya yaitu melakukan uji hipotesis. Pengujian hipotesis yang digunakan adalah uji t dengan taraf signifikansi $\alpha = 0,05$. Hasil penghitungan uji t dapat dilihat pada tabel berikut:

Tabel 2 Hasil Uji t

Strategi	N	Mean	Std	t_{hitung}	t_{tabel}	Keputusan
<i>Learning Start with a Question</i>	31	76.61	13.90	2.221	2.000	Ho ditolak
<i>Giving Question and Getting Answer</i>	31	68.87	14.243			

Berdasarkan tabel 2 dapat diketahui bahwa $t_{hitung} > t_{tabel}$ yaitu $2.221 > 2.000$. hal tersebut menunjukkan bahwa H_0 ditolak. Dengan demikian dapat diartikan bahwa terdapat perbedaan pada strategi *Learning Start with a Question* dan strategi *Giving Question and Getting Answer* terhadap hasil belajar terutama pada mat pelajaran IPA kelas IVA pada materi Energi dan sumber energi dengan submateri yang berbeda yaitu energi panas dan energi bunyi. Nilai rata- rata yang diperoleh kelas IVA ketika menggunakan strategi *Learning Start with a Question* yaitu 76.61 sedangkan nilai rata- rata yang diperoleh kelas IVA setelah menggunakan strategi *Giving Question and Getting Answer* adalah 68.87. Berdasarkan nilai rata- rata yang diperoleh masing- masing strategi yang digunakan dalam penelitian ini terdapat perbedaan selisih yaitu 7.74. maka dengan banyaknya selisih dari masing- masing rata- rata hasil belajar dapat diketahui bahwa terdapat perbedaan pengaruh hasil belajar antara penggunaan strategi *Learning Start with a Question* dengan strategi *Giving Question and Getting Answer* terhadap hasil belajar IPA siswa.

Strategi *Learning Start with a Question* dan strategi *Giving Question and Getting Answer* memiliki beberapa kelebihan yang hampir sama yaitu melatih siswa untuk berani bertanya. Kemudian melatih keberanian siswa untuk berbicara di depan teman-temannya, menjadikan siswa lebih aktif dalam mengikuti kegiatan pembelajaran sehingga dapat mempengaruhi hasil belajar siswa.

Berdasarkan fakta yang sudah ada di lapangan penggunaan strategi *Learning Start with a Question* lebih berpengaruh terhadap hasil belajar siswa. Hal ini senada dengan penelitian yang dilakukan oleh Habsari (2014) menyatakan bahwa adanya peningkatan keterampilan bertanya siswa kelas V pada mata pelajaran IPA dengan menggunakan strategi *learning starts with a question*. Hal ini dapat dilihat dari keterampilan bertanya pra siklus sebesar 30,51%, siklus I sebesar 51,00% dan siklus II sebesar 81,30%. Pencapaian ketuntasan pada setiap indikator yakni 70% atau sebanyak 19 siswa dari keseluruhan siswa yakni 26 siswa. Kesimpulan penelitian ini adalah penerapan strategi *learning starts with a question* dapat meningkatkan keterampilan bertanya siswa kelas V SD Negeri 2 Taji Tahun ajaran 2013/2014.

4. Simpulan

Berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan dapat diambil beberapa kesimpulan yaitu 1) Ada perbedaan pengaruh hasil belajar IPA antara menggunakan strategi *Learning Start with a question* dengan menggunakan strategi *Giving Question and Getting Answer* pada siswa kelas IVA SD Muhammadiyah 23 Semanggi Surakarta Tahun 2015/2016. Dengan kesimpulan ini, maka hipotesis pertama ditolak karena $t > dk$ dengan nilai $2.221 > 2.000$, 2) Hasil belajar IPA dengan menggunakan strategi *Learning Start with a Question* lebih baik daripada strategi *Giving Question and Getting Answer* pada siswa kelas IVA SD Muhammadiyah 23 Semanggi Surakarta tahun 2015/2016. Hal ini dapat diketahui dari perbedaan rata-rata hasil belajar siswa yaitu $76.61 > 68.89$.

5. Daftar Pustaka

- Astuti, Yuni Dwi. 2012. "Peningkatan Hasil Belajar Pkn Melalui Metode LSQ (*Learning Start with a Question*) pada siswa kelas IV SD Negeri Gentan 1 Bendosari Sukoharjo Tahun Ajaran 2011/2012". *Skrripsi*. Surakarta: Universitas Muhammadiyah Surakarta.
- Arikunto, Suharsimi. 2006. *Prosedur Penelitian*. Jakarta: PT. Rineka Cipta
- _____. 2007. *Dasar-dasar Evaluasi Pendidikan*. Jakarta. PT. Bumi Aksara
- Djamarah, Syaiful Bahri. 2010. *Strategi Belajar Mengajar*. Jakarta: PT. Rineka Cipta
- Habsari, Sabilla Fita. 2014. "Penerapan Strategi Pembelajaran *Learning Starts With A Question* Untuk Meningkatkan Keterampilan Bertanya Siswa Pada Mata Pelajaran IPA Kelas V Sd Negeri 2 Taji Klaten Tahun Ajaran 2013/2014". *Skrripsi*. Surakarta: Universitas Muhammadiyah Surakarta
- Hamalik, Oemar. 2008. *Perencanaan Pengajaran Berdasarkan Pendekatan Sistem*. Jakarta: Bumi Aksara
- Hamdani. 2012. *Strategi Belajar Mengajar*. Bandung: CV. Pustaka Setia
- Hasan, Fuad. 2008. *Dasar-dasar Kependidikan*. Jakarta. PT. Rineka Cipta
- Hidayat, Rizki Yusuf. 2011. "Penerapan Model Pembelajaran *Giving Question and Getting Answer* untuk meningkatkan aktivitas dan hasil belajar PKn Siswa Kelas IV SD Negeri Kidul Dalem 2 Kecamatan Klojen Kota Malang". *Skrripsi*. Malang: Universitas Negeri Malang

- Kunandar. 2013. *Penilaian Autentik (Penilaian hasil belajar peserta didik berdasarkan kurikulum 2013)*. Jakarta: Rajawali Pers.
- Muharani, Tiara. (2015). "Pengaruh *Giving Question and Getting Answer* terhadap Hasil Belajar IPA pada Siswa Di Sekolah Dasar". Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan. 11.
- Sagala, Syaiful. 2006. *Konsep dan Makna Pembelajaran*. Bandung: Alfabeta
- Setyawati, Edy Sulistiyo. 2013. "Pengembangan Perangkat Pembelajaran Aktif Strategi Giving Question and Getting Answer terhadap Hasil Belajar Siswa Kelas XI TAV pada Standar Kompetensi Membuat Rekaman Audio di Studio di SMK Negeri 3 Surabaya". *Jurnal Penelitian Pendidikan Elektro*. vol 2: 185-193
- Shephard, Kerry. 2018. "Higher Education for Sustainability: seeking affective learning outcomes". *International Journal of Sustainability in Higher Education Development centre*. 9 (2008): 87-98.
- Shodiq, Mochamad. 2014. *Ilmu Kealaman Dasar*. Jakarta: Kencana Prenada Media Group.
- Silberman, Mel. 2013. *Pembelajaran Aktif 101 Strategi Pembelajaran Aktif*. Jakarta: Indeks
- Siregar, Syofian. 2013. *Metode Penelitian Kuantitatif*. Jakarta: Kencana Prenada Media Group.
- Slameto. 2010. *Belajar dan Faktor-faktor yang Mempengaruhi*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Sugiyono. 2012. *Metode Penelitian Kombinasi (Mixed Methods)*. Bandung: Alfabeta.
- _____. 2010. *Metode Penelitian Pendidikan*. Bandung: Alfabeta.
- Sukandarrumidi. 2006. *Metodologi Penelitian*. Yogyakarta: Gajah Mada University Press
- Susanto, Ahmad. 2013. *Teori Belajar dan Pembelajaran di Sekolah*. Jakarta. Kencana
- Suyono. 2011. *Belajar dan Pembelajaran*. Bandung: PT. Remaja Rosdakarya
- Warsono dan Haryanto. 2012. *Pembelajaran Aktif*. Bandung: PT. Remaja Rosdakarya.
- Zaini, Hisyam, dkk. 2007. *Strategi Pembelajaran Aktif*. Yogyakarta: CTSD