

**PENGARUH FASILITAS BELAJAR DI RUMAH DAN KEAKTIFAN
BELAJAR SISWA TERHADAP HASIL BELAJAR ILMU
PENGETAHUAN SOSIAL SISWA KELAS VIII
SEKOLAH MENENGAH PERTAMA
NEGERI 3 KARTASURA TAHUN
AJARAN 2013/2014.**

NASKAH PUBLIKASI ILMIAH

Diajukan Untuk Memenuhi Sebagian Persyaratan
Guna Memperoleh Gelar Sarjana Strata-1
Program Studi Pendidikan Akuntansi



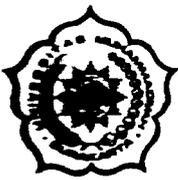
Disusun Oleh :

VENI SETYANINGSIH

A 210 100 039

**FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SURAKARTA**

2014



UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SURAKARTA
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN

Jl. A. Yani Tromol Pos 1-Pabelan, Kartasura Telp. (0271) 717417 Fax: 715448 Surakarta 57102

SURAT PERNYATAAN PUBLIKASI KARYA ILMIAH

Bismillahirohmanirrohim

Yang bertanda tangan dibawah ini, saya:

Nama : Veni Setyaningsih
NIM : A 210 100 039
Fakultas/Jurusan : FKIP/Pendidikan Akuntansi
Jenis : Skripsi
Judul : “PENGARUH FASILITAS BELAJAR DI RUMAH DAN

**KEAKTIFAN BELAJAR SISWA TERHADAP HASIL BELAJAR ILMU
PENGETAHUAN SOSIAL SISWA KELAS VIII SEKOLAH MENENGAH
PERTAMA NEGERI 3 KARTASURA TAHUN AJARAN 2013/2014”**

Dengan ini saya menyatakan bahwa saya menyetujui untuk:

1. Memberikan hak bebas royalti kepada perpustakaan UMS atas penulisan karya ilmiah saya, demi pengembangan ilmu pengetahuan.
2. Memberikan hak menyimpan, mengalihmediakan/mengalihformatkan, mengelola dalam bentuk softcopy untuk kepentingan akademis kepada perpustakaan UMS, tanpa perlu meminta ijin saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta.
3. Bersedia dan menjamin untuk menanggung secara pribadi tanpa melibatkan pihak perpustakaan UMS, dari semua bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran hak cipta dalam karya ilmiah ini.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sesungguhnya dan semoga dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Surakarta, 01 Juli 2014
Yang menyerahkan

Veni Setyaningsih
A 210 100 039



**UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SURAKARTA
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN**

Jl. A. Yani Tromol Pos I – Pabelan, Kartasura Telp. (0271) 717417 Fax : (0271) 715448 Surakarta 57102

Surat Persetujuan Artikel Publikasi Ilmiah

Yang bertanda tangan dibawah ini pembimbing skripsi:

Nama : Dr. Darsinah, M.Si

NIK/NIP : 355

Telah membaca naskah artikel publikasi ilmiah, yang merupakan ringkasan skripsi dari mahasiswa:

Nama : Veni Setyaningsih

NIM : A210100039

Program Studi : Pendidikan Akuntansi

Judul Skripsi : Pengaruh Fasilitas Belajar Di Rumah dan Keaktifan Belajar Siswa Terhadap Hasil Belajar Ilmu Pengetahuan Sosial Siswa Kelas VIII Sekolah Menengah Pertama Negeri 3 Kartasura Tahun Ajaran 2013/2014

Naskah artikel tersebut, layak dan dapat disetujui untuk publikasikan.

Demikian persetujuan dibuat, semoga digunakan seperlunya.

Surakarta, 08 Juli 2104

Pembimbing

Dr.Darsinah, M.Si

NIP/NIK : 355

ABSTRAK

PENGARUH FASILITAS BELAJAR DI RUMAH DAN KEAKTIFAN BELAJAR SISWA TERHADAP HASIL BELAJAR ILMU PENGETAHUAN SOSIAL SISWA KELAS VIII SEKOLAH MENENGAH PERTAMA NEGERI 3 KARTASURA TAHUN AJARAN 2013/2014

Veni Setyaningsih, A210100039, Program Studi Pendidikan Akuntansi, Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan, Universitas Muhammadiyah Surakarta, 2014.

Tujuan penelitian ini adalah: 1) Untuk mengetahui pengaruh fasilitas belajar di rumah terhadap hasil belajar ilmu pengetahuan sosial; 2) Untuk mengetahui pengaruh keaktifan belajar siswa terhadap hasil belajar ilmu pengetahuan sosial; 3) Untuk mengetahui pengaruh fasilitas belajar di rumah dan keaktifan belajar siswa terhadap hasil belajar ilmu pengetahuan sosial.

Penelitian ini termasuk penelitian kuantitatif asosiatif yang kesimpulannya diperoleh berdasarkan pada hasil analisis statistik. Populasi dalam penelitian ini adalah seluruh siswa kelas VIII Sekolah Menengah Pertama Negeri 3 Kartasura Tahun Ajaran 2013/2014 yang berjumlah 276 siswa dengan sampel 155 siswa yang diambil dengan teknik *propotional random sampling*. Data diperoleh dengan menggunakan metode angket dan metode dokumentasi. Sebelum digunakan angket telah diujicoba dengan uji validitas dan reliabilitas. Teknik analisis data yang digunakan adalah analisis regresi ganda, uji F, Uji t, sumbangan relatif dan sumbangan efektif.

Hasil dari analisis data diperoleh persamaan garis regresi linier $Y=70,170 + 0,319X_1 + 0,184X_2$. Kesimpulan yang dapat diambil dari penelitian ini adalah: 1) ada pengaruh yang signifikan fasilitas belajar di rumah terhadap hasil belajar. Berdasarkan uji t di peroleh $t_{hitung} > t_{tabel}$ yaitu $3,181 > 1,976$ ($\alpha=5\%$) dan nilai signifikansi $< 0,05$ yaitu $0,002$; 2) ada pengaruh yang signifikan keaktifan belajar siswa terhadap hasil belajar. Berdasarkan uji t diperoleh $t_{hitung} > t_{tabel}$ yaitu $2,635 > 1,976$ ($\alpha=5\%$) dan nilai signifikansi $< 0,05$ $0,009$; 3) ada pengaruh yang signifikan fasilitas belajar di rumah dan keaktifan belajar siswa terhadap hasil belajar. Berdasarkan uji F diperoleh $F_{hitung} > F_{tabel}$ yaitu $19,704 > 3,056$ pada taraf signifikansi 5% ; 4) variabel fasilitas belajar di rumah (X_1) memberikan sumbangan relatif sebesar $56,0\%$ dan sumbangan efektif $11,6\%$, variabel keaktifan belajar siswa (X_2) memberikan sumbangan relatif sebesar $44,0\%$ dan sumbangan efektif $9,0\%$. Hasil perhitungan R^2 diperoleh $0,206$, berarti $20,6\%$ hasil belajar dipengaruhi oleh fasilitas belajar di rumah dan keaktifan belajar siswa, sisanya sebesar $79,4\%$ dipengaruhi oleh variabel lain yang tidak diteliti dalam penelitian ini.

Kata kunci: *Fasilitas, Keaktifan, Hasil Belajar*

A. PENDAHULUAN

Sekolah merupakan suatu tempat dimana bagi peserta didik untuk menempuh pendidikan yang lebih tinggi dari sebelumnya. Pendidikan merupakan aspek penting bagi perkembangan sumber daya manusia, sebab pendidikan merupakan wahana atau salah satu instrument yang digunakan bukan saja untuk membebaskan manusia dari keterbelakangan, melainkan juga dari kebodohan dan kemiskinan. Pendidikan diyakini mampu menanamkan kapasitas baru bagi semua orang untuk mempelajari pengetahuan dan keterampilan baru sehingga dapat diperoleh manusia produktif.

Undang-Undang RI No 20 Tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional menyebutkan bahwa:

Pendidikan nasional berfungsi mengembangkan kemampuan dan membentuk watak serta peradaban bangsa yang bermartabat dalam rangka mencerdaskan kehidupan bangsa, bertujuan untuk berkembangnya potensi peserta didik agar menjadi manusia yang beriman dan bertakwa kepada Tuhan Yang Maha Esa, berakhlak mulia, sehat, berilmu, cakap, kreatif, mandiri dan menjadi Warga Negara yang demokratis serta bertanggung jawab.

Hal ini bertumpu pada keyakinan pemerintah akan pentingnya pendidikan dalam kehidupan manusia. Salah satunya keberhasilan suatu pendidikan yaitu dengan tercapainya hasil belajar siswa yang baik sehingga melahirkan generasi yang berkualitas dan mampu bersaing dalam era globalisasi.

Menurut Hamalik (2008:155), “Hasil belajar tampak sebagai terjadinya perubahan tingkah laku pada diri peserta didik, yang dapat diamati dan diukur dalam bentuk perubahan pengetahuan sikap dan keterampilan”. Hasil belajar merupakan hasil yang diperoleh setelah seseorang melalui proses belajar, sehingga hasil belajar harus menunjukkan perubahan baik perubahan pengetahuan dan tingkah laku yang bersifat menetap.

Dalam proses belajar mengajar, peran guru sebagai fasilitator dimana siswa menjadi pusat pembelajaran didalam kelas. Keaktifan siswa dapat dilihat dari keikutsertaannya dalam melaksanakan tugas belajarnya baik di

sekolah maupun tugas di rumah, seperti perhatian terhadap materi pelajaran yang diajarkan oleh guru, respon siswa terhadap suatu masalah dalam pembelajaran dan kedisiplinan siswa dalam mengikuti kegiatan belajar mengajar didalam kelas. Namun pada kenyataannya mata pelajaran Ilmu Pengetahuan Sosial masih dianggap sulit karena dalam mata pelajaran tersebut harus banyak menghafal sedangkan ada sebagian siswa malas untuk membaca sehingga mereka sulit untuk memahami dan menghafal materi yang diberikan oleh guru. Atas dasar tersebut peneliti ingin mengetahui melalui fasilitas belajar di rumah dan keaktifan belajar siswa.

B. METODE PENELITIAN

Lokasi penelitian ini adalah Sekolah Menengah Pertama Negeri 3 Kartasura. Waktu penelitian ini direncanakan pada semester II Tahun Ajaran 2013/2014, yang meliputi persiapan penelitian ini adalah siswa kelas VIII yang berjumlah 276 siswa, penelitian ini mengambil sampel berjumlah 155 siswa. Teknik pengumpulan data dalam penelitian ini menggunakan teknik *proposional random sampling*. Teknik pengumpulan data dalam penelitian ini menggunakan teknik dokumentasi dan angket.

Pengumpulan data berasal dari data primer yaitu angket fasilitas belajar di rumah dan angket keaktifan belajar siswa, dan data sekunder yang berupa daftar nilai ujian tengah semester dua dan daftar nama siswa yang dijadikan populasi dan sampel. Variabel yang digunakan dalam penelitian ini terdiri dari dua variabel, yaitu variabel terikat hasil belajar IPS (Y) dan variabel bebas yaitu fasilitas belajar di rumah (X_1) dan keaktifan belajar siswa (X_2).

Instrumen penelitian berupa item-item pertanyaan dalam bentuk angket yang sebelumnya sudah diuji cobakan pada subjek uji coba yang berjumlah 25 siswa kelas VIII SMP Negeri 3 Kartasura tahun ajaran 2013/2014. Teknik ini digunakan untuk menguji instrumen menggunakan uji validitas dan uji reliabilitas untuk mengetahui tingkat kevalidan dan keandalan (reliabel) angket. Metode yang digunakan dalam uji validitas yaitu Korelasi Bivariate

Pearson (*Product Moment Pearson Correlation*). Sedangkan dalam uji reliabilitas itu menggunakan metode *Cronbach Alpha*. Setelah itu, dilakukan uji prasyarat analisis dengan uji normalitas dan uji linieritas. Jika kriteria pada uji prasyarat analisis sudah terpenuhi maka dilanjutkan dengan analisis regresi berganda untuk mengetahui pengaruh X_1 dan X_2 terhadap Y . Selanjutnya dilakukan uji t , uji F , koefisien determinasi, sumbangan relatif (SR) dan sumbangan efektif (SE).

C. HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

Hasil Penelitian

Sebelum angket diberikan kepada sampel, angket tersebut ditryoutkan/diujicobakan terlebih dahulu kepada 25 siswa di luar sampel. Item angket dinyatakan valid jika $r_{xy} > r_{tabel}$ pada taraf signifikansi (α) = 5% yaitu 0,396 dan sebaliknya. Dari uji validitas angket motivasi belajar siswa (10 soal) dan angket kreativitas belajar siswa (10 soal) semua item soal dinyatakan valid.

Angket dikatakan reliabel jika $r_{hitung} > r_{tabel}$ dan nilai r positif. Hasil uji reliabilitas angket fasilitas belajar di rumah (X_1) dan keaktifan belajar siswa memperoleh koefisien reliabilitas (r_{11}) masing-masing sebesar 0,771 dan 0,746. nilai (r_{11}) dari masing-masing variabel lebih besar dari r_{tabel} pada taraf signifikansi (α) = 5% yaitu sebesar 0,396 sehingga seluruh angket dinyatakan reliabel dan layak digunakan sebagai instrumen penelitian.

Berdasarkan hasil uji prasyarat analisis pertama yaitu uji normalitas yang berguna untuk mengetahui data dari sampel penelitian berasal dari populasi yang berdistribusi normal. Uji normalitas menggunakan uji *liliefors* melalui uji *Kolmogorov-Smirnov* dalam program *SPSS For Windows versi 17.0*. Jika $L_0 \text{ hitung} < L_{tabel}$, maka data berdistribusi normal. Jika $L_0 \text{ hitung} > L_{tabel}$ maka data berdistribusi tidak normal. L tabel dengan $\alpha = 0,05$ dan $n = 155$ diperoleh 0,071. Hasil Belajar (Y) diperoleh $L_0 \text{ hitung} 0,064 < L_{tabel} 0,071 =$ data berdistribusi normal. Fasilitas Belajar di Rumah (X_1) diperoleh $L_0 \text{ hitung} 0,066 < L_{tabel} 0,071 =$ data berdistribusi normal. Keaktifan belajar siswa (X_2)

diperoleh $L_{0 \text{ hitung}} 0,064 < L_{\text{tabel}} 0,071 =$ data berdistribusi normal. Dari hasil uji normalitas dapat disimpulkan bahwa data sampel dari masing-masing variabel berdistribusi normal.

Hasil uji prasyarat analisis kedua yaitu uji linieritas yang digunakan untuk menguji hubungan variabel-variabel penelitian bersifat linier atau tidak. Kriteria uji linieritas adalah bahwa hubungan yang terjadi berbentuk linier jika $F_{\text{hitung}} < F_{\text{tabel}}$ atau nilai probabilitas signifikansi $> 0,05$. Dengan menggunakan *SPSS For Windows versi 17.0*, untuk fasilitas belajar di rumah (X_1) terhadap hasil belajar IPS (Y) diperoleh F_{hitung} sebesar 1,092, nilai ini dikonsultasikan dengan F_{tabel} pada taraf signifikansi (α) = 5% sebesar 1,665, maka dapat diketahui hasilnya adalah $1,092 < 1,665$ dan jika dibandingkan dengan taraf signifikansi (α) = 5% maka $0,366 > 0,05$, maka dapat disimpulkan antara X_1 dan Y mempunyai hubungan yang linier. Sedangkan kreativitas belajar siswa (X_2) terhadap prestasi belajar akuntansi (Y) diperoleh F_{hitung} sebesar 1,334, harga ini dikonsultasikan dengan F_{tabel} pada taraf signifikansi (α) = 5% sebesar 1,613, maka dapat diketahui hasilnya adalah $1,334 < 1,613$ dan jika dibandingkan dengan taraf signifikansi (α) = 5% maka $0,158 > 0,05$, maka dapat disimpulkan antara X_2 dan Y mempunyai hubungan yang linier.

Analisis regresi berganda untuk mengetahui pengaruh fasilitas belajar di rumah dan keaktifan belajar siswa terhadap hasil belajar IPS dengan *SPSS For Windows versi 15.0* diperoleh persamaan $Y = 70,170 + 0,319X_1 + 0,184X_2$. 70,170 menyatakan bahwa jika ada fasilitas belajar di rumah (X_1) dan keaktifan belajar siswa (X_2) dianggap konstan, maka hasil belajar IPS akan sama dengan 70,170. Dan 0,319 menyatakan bahwa setiap penambahan satu poin fasilitas belajar di rumah (X_1) maka akan menambah hasil belajar IPS (Y) sebesar 0,319 (dengan asumsi variabel keaktifan belajar siswa dianggap konstan). Sedangkan 0,184 menyatakan bahwa setiap penambahan satu poin keaktifan belajar siswa (X_2) maka hasil belajar IPS (Y) akan meningkat sebesar 0,184. (dengan asumsi variabel fasilitas belajar di rumah dianggap konstan).

Uji t untuk mengetahui pengaruh motivasi dan kreativitas belajar siswa secara sendiri-sendiri terhadap prestasi belajar akuntansi. Perhitungan menggunakan program *SPSS For Windows versi 17.0*. Kriteria pengujianya adalah H_0 diterima apabila $-t_{(\alpha/2;n-k-1)} \leq t \leq t_{(\alpha/2;n-k-1)}$ atau signifikansi $> 0,05$ dan H_0 ditolak apabila $t > t_{(\alpha/2;n-k-1)}$ atau $t < -t_{(\alpha/2;n-k-1)}$ atau signifikansi $< 0,05$. Berdasarkan pengujian hipotesis yang pertama diketahui $t_{\text{tabel}} = t_{(\alpha/2;n-k-1)} = t_{(0,025;152)} = 1,976$. Diperoleh nilai t_{hitung} sebesar 3,181. Keputusan pengujian H_0 ditolak, karena $t_{\text{hitung}} > t_{\text{tabel}}$ yaitu $3,181 > 1,976$ dan nilai probabilitas signifikansi $< 0,05$ yaitu 0,002. Kesimpulannya ada pengaruh fasilitas belajar di rumah terhadap hasil belajar IPS. Berdasarkan pengujian hipotesis yang kedua diketahui $t_{\text{tabel}} = t_{(\alpha/2;n-k-1)} = t_{(0,025;152)} = 1,976$. Diperoleh nilai t_{hitung} sebesar 2,635. Keputusan pengujian H_0 ditolak, karena $t_{\text{hitung}} > t_{\text{tabel}}$ yaitu $2,635 > 1,976$ dan nilai probabilitas signifikansi $< 0,05$ yaitu 0,009. Kesimpulannya ada pengaruh keaktifan belajar siswa terhadap hasil belajar IPS.

Uji F untuk mengetahui pengaruh motivasi dan kreativitas belajar siswa secara bersama-sama terhadap prestasi belajar akuntansi. Perhitungan menggunakan program *SPSS For Windows versi 15.0*. Kriteria pengujian : H_0 diterima apabila $F_{\text{hitung}} < F_{(\alpha,k;n-k-1)}$ atau signifikansi $> 0,05$. H_0 ditolak apabila $F_{\text{hitung}} > F_{(\alpha,k;n-k-1)}$ atau signifikansi $< 0,05$. $F_{\text{tabel}} = F_{(\alpha,k;n-k-1)} = F_{(0,05; 2, 152)} = 3,056$. Berdasarkan analisis data diperoleh data F_{hitung} sebesar 14,408. Keputusan pengujian H_0 ditolak karena $F_{\text{hitung}} > F_{\text{tabel}}$ yaitu $19,704 > 3,056$ dan nilai signifikansi $< 0,05$ yaitu 0,000. Kesimpulan bahwa fasilitas belajar di rumah dan keaktifan belajar siswa berpengaruh secara bersama-sama terhadap hasil belajar.

Pembahasan

Berdasarkan hasil perhitungan menunjukkan bahwa fasilitas belajar di rumah dan keaktifan belajar siswa berpengaruh terhadap hasil belajar. Seperti terlihat pada persamaan regresi linier ganda $Y = 70,170 + 0,319 X_1 + 0,184 X_2$ diperoleh nilai koefisien determinasi (R^2) sebesar 0,206 berarti bahwa

variabel fasilitas belajar di rumah dan keaktifan belajar siswa berpengaruh terhadap hasil belajar sebesar 20,6% sedangkan sisanya 79,4% dipengaruhi oleh variabel lain yang tidak diteliti oleh peneliti.

Uji hipotesis pertama ada pengaruh positif dan signifikan antara fasilitas belajar di rumah terhadap hasil belajar. Dimana hasil regresi linier menunjukkan bahwa koefisien β_1 bernilai positif yaitu 0,319 yang membuktikan bahwa fasilitas belajar di rumah memberi pengaruh yang positif terhadap hasil belajar. Hasil perhitungan variabel fasilitas belajar di rumah memberikan sumbangan relatif sebesar 56,0% dan sumbangan efektif 11,6%. Hasil penelitian ini sesuai dengan pendapat yang diungkapkan oleh Widoyoko (2010:208), "Fasilitas belajar adalah segala sesuatu yang mempermudah proses pembelajaran yang meliputi: ruang belajar beserta perabotnya (meja dan kursi), media pembelajaran dan sumber belajar". Teori tersebut diperkuat dengan Teori tersebut diperkuat dengan penelitian Daryanti (2011) melakukan penelitiannya yang berjudul Pengaruh Fasilitas Belajar Dan Dorongan Orang Tua Terhadap Prestasi Belajar Ekonomi menunjukkan bahwa fasilitas belajar siswa berpengaruh positif terhadap hasil belajar dan memberikan sumbangan relatif sebesar 47,3% dan sumbangan efektif sebesar 12,6% dari hasil dan penelitian peneliti, teori yang ada dan penelitian yang relevan dapat dikatakan bahwa fasilitas belajar di rumah mempunyai peranan yang sangat penting dalam memperoleh hasil belajar siswa yang berarti semakin baik fasilitas belajar di rumah maka semakin tinggi hasil belajar yang dicapai dan sebaliknya.

Uji hipotesis kedua ada pengaruh positif dan signifikan antara keaktifan belajar siswa terhadap hasil belajar. Dimana hasil regresi linier menunjukkan bahwa koefisien β_2 bernilai positif yaitu 0,184 yang membuktikan bahwa keaktifan belajar siswa memberi pengaruh yang positif terhadap hasil belajar. Hasil perhitungan variabel keaktifan belajar siswa memberikan sumbangan relatif sebesar 44,0% dan sumbangan efektif 9,0%. Hasil penelitian ini sesuai dengan pendapat yang diungkapkan oleh Sudjana (2002:61) "keaktifan siswa dapat dilihat dalam hal turut serta dalam

melaksanakan tugas belajarnya, terlibat dalam pemecahan masalah, bertanya kepada siswa lain atau kepada guru jika tidak memahami persoalan yang dihadapinya”. Penelitian Devi (2013) melakukan penelitiannya yang berjudul Hasil Belajar Ekonomi Siswa Ditinjau Dari Keaktifan Siswa Dalam Proses Belajar Mengajar Dan Fasilitas Belajar menunjukkan bahwa keaktifan belajar siswa berpengaruh positif terhadap hasil belajar dan memberikan sumbangan relatif sebesar 50,86% dan sumbangan efektif sebesar 36,56% dari hasil dan penelitian peneliti, teori yang ada dan penelitian yang relevan dapat dikatakan bahwa keaktifan belajar siswa mempunyai peranan yang sangat penting dalam memperoleh hasil belajar siswa yang berarti semakin baik keaktifan belajar siswa maka semakin tinggi hasil belajar yang dicapai dan sebaliknya.

Uji hipotesis ketiga ada pengaruh positif dan signifikan antara fasilitas belajar di rumah dan keaktifan belajar siswa terhadap hasil belajar. Dimana hasil regresi linier menunjukkan bahwa koefisien α bernilai positif yaitu 70,170 yang membuktikan bahwa fasilitas belajar di rumah dan keaktifan belajar siswa memberi pengaruh yang positif terhadap hasil belajar. Total sumbangan efektif variabel fasilitas belajar di rumah dan keaktifan belajar siswa terhadap hasil belajar sebesar 20,6% sedangkan sisanya 79,4% dipengaruhi oleh variabel lain yang tidak diteliti oleh peneliti. Hasil ini didukung dengan pendapat menurut Arikunto (2006:4) “Hasil belajar merupakan hasil yang dicapai seseorang setelah melakukan kegiatan belajar”. Sehubungan dengan itu bahwa hasil belajar dipengaruhi oleh beberapa faktor diantaranya faktor internal dan faktor eksternal, faktor internal yang berhubungan dengan keaktifan siswa dan faktor eksternal yang berhubungan dengan fasilitas belajar. Berdasarkan uji t maka t_{hitung} fasilitas belajar di rumah sebesar 3,181 dan t_{hitung} keaktifan belajar siswa sebesar 2,635 dapat disimpulkan bahwa fasilitas belajar di rumah mempunyai pengaruh yang lebih besar dari pada keaktifan belajar siswa, bahwa semakin baik dan lengkap fasilitas belajar di rumah maka keaktifan siswa dalam belajar di rumah juga semakin baik sehingga hasil belajar siswa meningkat.

KESIMPULAN

Fasilitas belajar di rumah berpengaruh positif dan signifikan terhadap hasil belajar. Hal ini dapat dilihat dari hasil analisis regresi linier ganda (uji t) diketahui bahwa $t_{hitung} > t_{tabel}$, yaitu $3,181 > 1,976$ pada taraf signifikansi 0,002 dengan hasil sumbangan relative sebesar 56,0% dan sumbangan efektif sebesar 11,6%.

Keaktifan belajar siswa berpengaruh signifikan terhadap hasil belajar. Hal ini dilihat dari hasil analisis regresi linier ganda (uji t) diketahui bahwa $t_{hitung} > t_{tabel}$, yaitu $2,635 > 1,976$ dan signifikansi 0,002 dengan hasil sumbangan relatif sebesar 44,0% dan sumbangan efektif sebesar 9,0%.

Fasilitas belajar di rumah dan keaktifan belajar siswa berpengaruh positif dan signifikan terhadap hasil belajar. Hal ini dapat dilihat dari analisis regresi linier ganda (uji F) diketahui bahwa $F_{hitung} > F_{tabel}$ yaitu $19,704 > 3,056$ dan nilai signifikansi $< 0,005$ yaitu 0,000. Dengan hasil koefisien (R^2) sebesar 0,206 yang menunjukkan besarnya pengaruh fasilitas belajar di rumah dan keaktifan belajar siswa terhadap hasil belajar IPS adalah sebesar 20,6% sedangkan sisanya dipengaruhi variabel lain yang tidak diteliti oleh peneliti.

D. DAFTAR PUSTAKA

- Arikunto. 2006. *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktik*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Daryanti, Wafiki. 2011. *Pengaruh Fasilitas Belajar Dan Dorongan Orang Tua Terhadap Prestasi Belajar Ekonomi Pada Siswa Kelas X SMA Negeri 1 Kartasura Tahun Ajaran 2010/2011*. Surakarta: Universitas Muhammadiyah Surakarta.
- Dekdikbud. 2003. UU RI No. 20 tahun 2003. *Tentang Sistem Pendidikan Nasional*. Semarang: Aneka Ilmu.
- Devi, Yunia Mita 2013. *Hasil Belajar Ekonomi Siswa Ditinjau Dari Keaktifan Siswa Dalam Proses Belajar Mengajar Dan Fasilitas Belajar Pada Siswa Kelas X SMA Negeri 1 Wonosari Tahun Ajaran 2012/103*. Surakarta: Universitas Muhammadiyah Surakarta.

- Hamalik, Oemar. 2008. *Perencanaan Pengajaran Berdasarkan Pendekatan Sistem*. Jakarta: PT. Bumi Aksara.
- Sudjana. 2002. *Teknik Analisis Regresi dan Korelasi Bagi Peneliti*. Bandung: Tarsito
- Sugiyono. 2010. *Metode Penelitian Bisnis*. Bandung: CV. Alfabeta.
- Widoyoko, Eko Putro. 2010. *Evaluasi Program Pembelajaran*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar
- Widyanto, Joko. 2010. *SPSS For Windows*. Surakarta: Muhammadiyah University Press.