

**ANALISA PENGAWASAN KUALITAS PRODUK SEBAGAI  
ALAT UNTUK MEMINIMALKAN TINGKAT KERUSAKAN  
PRODUK AKHIR PADA PT. KASEGA DADIDIT  
DI BOYOLALI**



**SKRIPSI**

Diajukan Untuk Memenuhi Salah Satu Syarat Guna Memperoleh Gelar  
Sarjana Ekonomi Jurusan Manajemen Pada Fakultas Ekonomi  
Universitas Muhammadiyah Surakarta

Oleh :

**EKO MULYANTO**  
**B 100 990 097**

**FAKULTAS EKONOMI  
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SURAKARTA  
2003**

## HALAMAN PENGESAHAN

Yang bertanda tangan di bawah ini telah membaca skripsi dengan judul:

**“ANALISIS PENGAWASAN KUALITAS PRODUK SEBAGAI ALAT UNTUK MEMINIMALKAN TINGKAT KERUSAKAN PRODUK AKHIR PADA PT KASEGA DADIDIT DI BOYOLALI”.**

Yang ditulis oleh **Eko Mulyanto, NIM : B100 990 097**

Penandatanganan berpendapat bahwa skripsi tersebut telah memenuhi syarat untuk diterima

Surakarta, juni 2003

Mengetahui

Pembimbing Utama

Dekan Fakultas Ekonomi

Drs. Wahyono, MA, AK

Ir. Irmawati, SE, MS.i

## MOTTO

*Sesungguhnya sesudah kesulitan itu ada kemudahan. Maka kerjakanlah urusanmu dengan sungguh-sungguh dan hanya kepada Allah kamu berharap*

*(QS. Al Insyiriah : 6-8)*

*Jadikanlah sabar dan sholat sebagai penolongmu, sesungguhnya Allah beserta orang-orang yang sabar.*

*(QS. Al Baqaroh :153)*

*Akal dan ilmu bagaikan raga dan jiwa. Tanpa raga, jiwa hanya akan merupakan angin hampa. Tanpa jiwa, raga hanya merupakan kerangka yang tak berarti.*

*(Khalil Gibran)*

*Doa adalah nyayian hati yang selalu membuka jalan terang kepada singgasana Tuhan walaupun terhimpit dalam nyayian seribu jiwa*

*(Khalil Gibran)*

*Cinta adalah kerelaan untuk menyerahkan diri dan berkorban terhadap seseorang yang dianggap pantas menerimanya.*

*(W.E Gallichan)*

## HALAMAN PERSEMBAHAN

Kupersembahkan dengan tulus karya yang berarti ini kepada .....

1. Kedua orang tuaku yang tercita yang penuh kasih sayang mendidikku,  
mencurahkan seluruh doa dan perhatian demi kebahagiaan masa depanku.
2. Adik-adikku Feri dan Abdul, jalan kalian masih panjang untuk mengerti arti  
kehidupan .....
3. Seseorang yang menjadi idaman hatiku yang akan menjadi pendamping dalam  
hidupku kelak, tetaplah kamu menjadi bintang dalam kehidupanku.
4. Almamaterku UMS yang telah memberiku ilmu.

## KATA PENGANTAR

Assalamualaikum Wr, Wb

Dengan mengucapkan alhamdulillah kehadiran Allah SWT, atas segala rahmat dan hidayahnya. Sehingga penulis dapat menyelesaikan penyusunan skripsi dengan judul:

“ANALISIS PENGAWASAN KUALITAS PRODUK SEBAGAI ALAT UNTUK MEMINIMALKAN TINGKAT KERUSAKAN PRODUK AKHIR PADA PT. KASEGA DADIDIT DI BOYOLALI”

Skripsi ini disusun dalam rangka melengkapi salah satu syarat untuk memperoleh gelar sarjana ekonomi di UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SURAKARTA.

Penulis menyadari sepenuhnya bahwa skripsi ini masih jauh dari kesempurnaan karena pengetahuan dan kemampuan penulis yang terbatas, maka penulis sangat mengharap kritik dan saran untuk sempurnanya skripsi ini. Penulis tidak terlepas dari berbagai kesulitan dan hambatan yang dihadapi penulis, namun berkat bimbingan, bantuan dan dorongan semangat dari berbagai pihak, maka akhirnya skripsi ini dapat terwujud dan diharapkan dapat berguna bagi pihak yang membutuhkan.

Pada kesempatan ini penulis ingin mengucapkan ucapan terima kasih yang sebesar – besarnya kepada ::

1. Bapak Wahyono,MA. Ak, selaku dekan fakultas ekonomi universitas muhammadiyah surakarta.
2. Bpak Imron Rosyadi SE, MS.i, selaku ketua jurusan manajemen universitas muhammadiyah surakarta.

3. Ibu Ir. Irmawati, SE, MSi, selaku dosen pembimbing utama yang bersedia meluangkan waktu untuk membimbing , mengarahkan serta memberi petunjuk yang berguna bagi pemilik
4. Ibu Zulfa Irawati selaku pembimbing akademik yang telah memberi bimbingan selama menimba ilmu di fakultas ekonomi.
5. Bapak Teuku Hendra Herriyan R, SE selaku HRD & General Affair Manajer PT. Kasega Dadidit yang telah memberikan ijin dan data dalam penelitian sehingga penulis dapat menyelesaikan penelitian ini.
6. Segenap staf pengajar dan karyawan jurusan manajemen fakultas ekonomi.
7. Bapak dan Ibu, saudara-saudaraku yang telah memberikan keyakinan dan doa yang tiada henti-hentinya.
8. Afik Prasetyo,ST terima kasih atas bantuan-bantuan yang kamu berikan selama aku studi di UMS, semoga apa yang kamu impikan dapat tercapai.Semoga lekas dapat pendamping hidup (*Thank Four U...*)
9. Donik T H terimakasih atas persahabatan kita yang sudah terjalin selama ini, juga keluarga kamu Bapak dan Ibu (atas perhatian yang berikan)
10. Teman-temanku Manajemen kelas B angkatan 99 terima kasih atas kebersamaan kita, perhatian , keceriaan. Semoga persahabatan kita tetap terjalin
11. Temen-temenku di *Del Castro All Star* terima kasih atas kebersamaan , kekompakan dan suka duka kita.
12. Semua pihak yang tidak dapat penulis sebutkan namanya.

Sebagai akhir kata barang kali memang kita tak bisa menutup mata dan telinga  
Karena dengan hati yang terbuka penulis menerima kritik dan saran yang bersifat  
membangun demi perbaikan skripsi ini. Semoga skripsi ini bermanfaat.

Wassalamualaikum Wr Wb

Surakarta , Juni 2003

Penulis

## DAFTAR ISI

	Halaman
HALAMAN JUDUL .....	i
HALAMAN PENGESAHAN .....	ii
HALAMAN MOTO .....	iii
HALAMAN PERSEMBAHAN .....	iv
KATA PENGANTAR .....	v
DAFTAR ISI .....	viii
DAFTAR TABEL .....	xii
DAFTAR GAMBAR .....	xiii
ABSTRAKSI .....	xiv
BAB I. PENDAHULUAN .....	1
A. Latar Belakang Masalah .....	1
B. Perumusan Masalah .....	4
C. Batasan Masalah .....	5
D. Tujuan Penelitian .....	5
E. Manfaat Penelitian .....	6
F. Sistematika Skripsi.....	6
BAB II. LANDASAN TEORI .....	8
A. Pengertian Manajemen Produksi .....	8
B. Kualitas .....	9



C. Pengawasan .....	14
D. Pengawasan Kualitas .....	17
E. Pengawasan Kualitas Statistik .....	19
BAB III. METODE PENELITIAN .....	27
A. Penelitian Terdahulu .....	27
B. Kerangka Pemikiran .....	28
C. Hipotesis .....	29
D. Data dan Sumber Data .....	30
E. Teknik Pengumpulan Data .....	32
F. Metode Analisis Data .....	34
BAB IV. ANALISA DATA DAN PEMBAHASAN .....	42
A. Gambaran Umum Permasalahan .....	42
1. Sejarah Berdirinya Perusahaan .....	42
2. Lokasi Perusahaan .....	44
3. Struktur Organisasi .....	45
4. Daerah Pemasaran .....	48
5. Proses Produksi .....	49
6. Personalia .....	49
B. Analisis Data .....	52
1. Analisa Control Chart .....	54
2. Analisa Intensitas Pengawasan Kualitas .....	68
3. Analisa Korelasi .....	91

BAB V. PENUTUP .....	96
A. Kesimpulan .....	96
B. Saran-Saran .....	102

DAFTAR PUSTAKA

LAMPIRAN-LAMPIRAN

## DAFTAR TABEL

3.1	Penelitian Skripsi Terdahulu .....	27
4.1	Volume Produksi PT. Kasega Dadidit.....	52
4.2	Produk Rusak PT. Kasega Dadidit .....	53
4.2	Biaya Pengawasan Kualitas PT. Kasega Dadidit.....	53
4.4	Jaminan Kualitas Per Unit PT. Kasega Dadidit .....	53
4.5	Analisa Control Chart PT. Kasega Dadidit Tahun 1999 .....	54
4.6	Analisa Control Chart PT. Kasega Dadidit Tahun 2000 .....	58
4.7	Analisa Control Chart PT. Kasega Dadidit Tahun 2001 .....	61
4.8	Analisa Control Chart PT. Kasega Dadidit Tahun 2002 .....	64
4.9	Analisa Biaya Pengawasan Kualitas PT. Kasega Dadidit Tahun 1999 .....	68
4.10	Analisa Biaya Jaminan Kualitas PT. Kasega Dadidit Tahun 1999.....	69
4.11	Analisa Biaya Total Kualitas PT Kasega Dadidit Tahun 1999.....	69
4.12	Analisa Produk Rusak Yang Menanggung Biaya Paling Ekonomis PT Kasega Dadidit Tahun 1999 .....	70
4.13	Analisa Biaya Pengawasan Kualitas PT. Kasega Dadidit Tahun 2000 .....	75
4.14	Analisa Biaya Jaminan Kualitas PT. Kasega Dadidit Tahun 2000 .....	75
4.15	Analisa Biaya Kualitas Total PT. Kasega Dadidit Tahun 2000 .....	76
4.16	Analisa Produk Rusak Yang Menanggung Biaya Paling Ekonomis PT Kasega Dadidit Tahun 2000.....	77
4.17	Analisa Biaya Pengawasan Kualitas PT. Kasega Dadidit Tahun 2001 .....	80

4.18	Analisa Biaya Jaminan Kualitas PT. Kasega Dadidit Tahun 2001 .....	80
4.19	Analisa Biaya Kualitas Total PT. Kasega Dadidit Tahun 2001 .....	81
4.20	Analisa Produk Rusak Yang Menanggung Biaya Paling Ekonomis PT Kasega Dadidit Tahun 2001 .....	82
4.21	Analisa Biaya Pengawasan Kualitas PT. Kasega Dadidit Tahun 2002 .....	85
4.22	Analisa Biaya Jaminan Kualitas PT. Kasega Dadidit Tahun 2002.....	85
4.23	Analisa Biaya Kualitas Total PT. Kasega Dadidit Tahun 2002.....	86
4.24	Analisa Produk Rusak Yang Menanggung Biaya Paling Ekonomis PT Kasega Dadidit Tahun 2002.....	87
4.25	Analisa Perbandingan Kualitas Riil dengan Biaya Kualitas yang Paling Ekonomis .....	90
4.26	Analisa Perbandingan Biaya Pengawasan Kualitas dengan Jumlah Produk PT Kasega Dadidit Tahun 1999-2002 .....	91
4.27	Analisa Korelasi Biaya Pengawasan Kualitas dengan Jumlah Produk Rusak PT. Kasega Dadidit Tahun 1999-2002 .....	92

## DAFTAR GAMBAR

3.1	Skema Kerangka Pemikiran .....	28
3.2	Grafik Control Chart .....	36
3.3	Grafik Biaya Kualitas .....	38
3.4	Daerah Diterima dan Ditolak dengan nilai Tabel T .....	41
4.1	Bagan Struktur Organisasi Perusahaan Pt. Kasega Dadidit .....	45
4.2	Proses Produksi Pt Kasega Dadidit .....	49
4.3	Grafik Control Chart Untuk Atribut Tahun 1999 .....	57
4.4	Grafik Control Chart Untuk Atribut Tahun 2000 .....	57
4.5	Grafik Control Chart Untuk Atribut Tahun 2001 .....	63
4.6	Grafik Control Chart Untuk Atribut Tahun 2002 .....	67
4.7	Grafik Biaya Kualitas Total Tahun 1999 .....	74
4.8	Grafik Biaya Kualitas Total Tahun 2000 .....	74
4.9	Grafik Biaya Kualitas Total Tahun 2001 .....	84
4.10	Grafik Biaya Kualitas Total Tahun 2002 .....	89
4.11	Daerah Diterima dan Daerah Ditolak dengan Nilai Tabel T (0,025 ; 2).....	94

## ABSTRAKSI

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui apakah kerusakan produk yang dihasilkan masih memenuhi batas-batas yang dapat diterima oleh standar kualitas yang telah ditetapkan oleh perusahaan, apakah pengawasan kualitas produk akhir telah dilaksanakan sesuai dengan prosedur pengawasan kualitas. Penelitian dilakukan pada PT Kasega Dadidit di Boyolali. Data yang digunakan adalah data primer dan data sekunder. Dalam penelitian ini alat analisis yang digunakan adalah analisa *control chart*, analisa intensitas pengawasan kualitas, pengawasan kualitas serta analisa korelasi. Hipotesis dalam penelitian ini adalah diduga tingkat kerusakan produk yang dihasilkan masih dalam batas-batas yang dapat diterima oleh standar kualitas yang telah ditetapkan oleh perusahaan. Diduga pengawasan kualitas produk akhir telah dilaksanakan sesuai prosedur pengawasan kualitas.

Dari hasil analisa *control chart* untuk atribut pada tahun 1999-2002, proporsi kerusakan produk berada dalam batas-batas pengawasan.

Dari hasil analisa intensitas pengawasan kualitas menunjukkan bahwa pada tahun 1999 – 2002, intensitas pengawasan kualitas yang dijalankan oleh perusahaan cukup ketat. Hal ini ditunjukkan pada selisih jumlah produk rusak ( $q$ ) dengan jumlah produk rusak yang menanggung biaya paling ekonomis ( $q^*$ ) dan biaya pengawasan kualitas total (TQC) lebih besar dari nilai biaya pengawasan kualitas total yang menanggung biaya paling ekonomis (TQC\*).

Analisa korelasi menunjukkan bahwa koefisien korelasi ( $r$ ) sebesar -0,99 dimana merupakan nilai koefisien negatif atau mempunyai hubungan negatif dimana jika variabel  $x$  semakin besar maka nilai variabel  $y$  semakin kecil. Sehingga dapat disimpulkan bahwa pengawasan kualitas mempunyai hubungan yang kuat atau signifikan dan terbalik dengan produk rusak. Bila biaya pengawasan tinggi maka jumlah produk rusak berkurang. Hasil uji validitas nilai koefisien korelasi menunjukkan bahwa statistik uji ( $t_{hitung}$ ) sebesar -9,92 dimana nilai tersebut lebih kecil dari nilai tabel distribusi  $t$  (-4,303) atau dapat dikatakan nilai  $t_{hitung}$  lebih kecil dari nilai  $t_{tabel}$ , maka  $H_0$  ditolak.

Mengetahui,  
Dekan Fakultas Ekonomi

Surakarta, Juni 2003  
Pembimbing Utama

Drs. Wahyono, MA, Ak.

Ir. Irmawati, SE, M.Si