

**PENGELOLAAN BOS SMP NEGERI 1 SIMO DALAM MEKANISME
APBD PEMERINTAH KABUPATEN BOYOLALI
TAHUN 2011**

NASKAH PUBLIKASI

DiajukanKepada
Program StudiManajemenPendidikan
Program PascasarjanaUniversitasMuhammadiyah Surakarta
untukMemenuhi Salah SatuSyaratGunaMemperoleh
Gelar Magister dalamIlmuManajemenPendidikan



Oleh

SISWANTO
NIM : Q100100079

**PROGRAM STUDI MANAJEMEN PENDIDIKAN
PROGRAM PASCASARJANA
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SURAKARTA
2013**

HALAMAN PERSETUJUAN

PENGELOLAAN BOS SMP NEGERI 1 SIMO DALAM MEKANISME APBD PEMERINTAH KABUPATEN BOYOLALI TAHUN 2011

NASKAH PUBLIKASI

Oleh

SISWANTO
NIM : Q100100079

Telah disetujui oleh Pembimbing
Pada tanggal :

Pembimbing I


Dr. Suyatmini, M.Si

Pembimbing II


Drs. Budi Sutrisno, M.Pd.

**PENGELOLAAN BOS SMP NEGERI 1 SIMO DALAM MEKANISME
APBD PEMERINTAH KABUPATEN BOYOLALI
TAHUN 2011**

Oleh
Siswanto¹, Suyatmini², BudiSutrisna³
Guru Matematika SMPN 1 Karanggede Boyolali¹
²Staf pengajar UMS Surakarta
³Staf pengajar UMS Surakarta

ABSTRACT

The focus of this research is the management of School Service Funding in Junior High School 1 of Simo. The objectives of this research are to describe the planning, implementation and the reporting of School Service Funding in Junior High School 1 of Simo on the Revenue and Expenditure Budget Mechanism of Boyolali Regency on 2011.

The design of this research is ethnography. The location of this research is in Junior High School 1 of Simo. The informants in this research are the principle, the teachers, the school committee and the students. The methods of collecting data in this research are 1) in depth interview the principle, the teachers, the school committee and the students, 2) active observation and 3) documentation. Data analyze is using Interactive Analyze Model. Data validity is using sources triangulations and methods triangulations.

The results of this research are 3. 1) the team management of School Service Funding made planning with the committee according to the national education standard which the priority on the routine cost. 2) the cost with School Service Funding was according on the instruction and applying cross subsidy. 3) the cost with School Service Funding was supported with payment check and goods, made on reports and announced written and oral.

Keywords: management, School Service Funding.

Pendahuluan

Dalam Undang-Undang Nomor 20 Tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional, pada pasal 46 dijelaskan bahwa pendanaan pendidikan menjadi tanggung jawab bersama antara pemerintah, pemerintah daerah dan masyarakat. Realisasi dari pendanaan pendidikan tersebut adalah dana Bantuan Operasional Sekolah (BOS) yang dimulai sejak tahun 2005 dengan jumlah dana BOS yang diterima masing-

masing sekolah sesuai dengan jumlah siswa yang ada dan sekolah harus mampu mengelola dengannya baik. Mulyasa (2009) menjelaskan secara lebih lengkap tentang pengelolaan keuangan sekolah menjadi tiga, yaitu perencanaan, pelaksanaan, evaluasi dan pertanggungjawaban, dan menurut Kholis (2009: 72), pengelolaan bidang usaha dan keuangan lembaga pendidikan memerlukan pengawasan, sedangkan Mulyono (2009:180) kegiatan pengelolaan dana memerlukan perencanaan, pengorganisasian, bimbingan dan pengarahan, kontrol, komunikasi dan bahkan juga ketatausahaan.

Kemampuan tim manajemen dana BOS di SMP Negeri 1 Simo, Boyolali ini tergolong bagus karena namanya menggunakan dana BOS mengacu pada pentunjuk teknis dan telah dilakukan pemeriksaan oleh beberapa pihak terkait,

sehingga mendorong peneliti untuk mengetahui lebih jauh tentang pengelolaan dana BOS di SMP Negeri 1 Simo Kabupaten Boyolali tahun 2011.

Sesuai dengan uraian di atas, maka fokus penelitian ini adalah “Bagaimana kah pengelolaan dana BOS di SMP Negeri 1 Simo?” Peneliti membagi fokus penelitian menjadi tiga subfokus, yaitu: 1) Bagaimana karakteristik perencanaan pengelolaan dana BOS di SMP Negeri 1 Simo dalam mekanisme APBD Pemerintah Kabupaten Boyolali tahun 2011?, 2) Bagaimana karakteristik pelaksanaan pengelolaan dana BOS di SMP Negeri 1 Simo dalam mekanisme APBD Pemerintah Kabupaten Boyolali tahun 2011?, 3) Bagaimana karakteristik pelaporan pengelolaan dana BOS di SMP Negeri 1 Simo dalam mekanisme APBD Pemerintah Kabupaten Boyolali tahun 2011?

Tujuanumumpenelitianiniadalahmendiskripsikanpengelolaan BOS di SMP Negeri 1 Simodalammekanisme APBD PemerintahKabupatenBoyolali. Secarakhusus, penelitianinibertujuanuntuk 1) mendeskripsikankarakteristikperencanaanpengelolaandana BOS di SMP Negeri 1 SimodalammekanismeAPBD PemerintahKabupatenBoyolalitahun 2011, 2) mendeskripsikankarakteristikpelaksanaanpengelolaandana BOS di SMP Negeri 1 Simodalammekanisme APBD PemerintahKabupatenBoyolalitahun 2011, 3) mendeskripsikankarakteristikpelaporanpengelolaandana BOS di SMP Negeri 1 Simodalammekanisme APBD PemerintahKabupatenBoyolalitahun 2011.

MetodePenelitian

Penelitianinitermasukdalamjenispenelitiankualitatifiniseringdisebutmetode penelitianannaturalisticataudisebutjuga*etnografi*.Desainpenelitianiniadalah*ethnografi*. MenurutSukmadinata (2010:62), studiet*nografimendeskripsikandanmenginterpretasikanbudaya*, kelompoksosialdansistem. Moleong (2007:168) menjelaskan bahwa dalam penelitian kualitatif, peneliti merupakan perencana, pelaksana, pengumpulan data, analisis, penafsir data, dan pada akhirnya ia menjadi pelapor hasil penelitiannya.Lokasipenelitianiniadalah SMP Negeri 1 SimoKabupatenBoyolaliTahunPelajaran 2011/2012.Di lokasipenelitianini, sekolahmerupakansalahsatusekolahberstandarnasionaldenganjumlah guru dantenagapendidikanlebihdari 50 orang dengan status kepegawaian yang berbeda-beda.Selainitu,

pihak sekolah juga sanggat berbuka dalam memberikan informasi tentang penggunaan dan a BOS tersebut.

Dalam penelitian ini, narasumber terdiri dari kepala sekolah (Dra. Sulistiyan), bendahara BOS (Dra. Siti Rohani), guru, komite sekolah dan siswa. Seluruh narasumber tersebut dianggap mempunyai informasi yang sesuai dengan fokus permasalahan dalam penelitian ini.

Strategi pengumpulan data dalam penelitian kualitatif secara umum dapat dikelompokkan ke dalam 2 cara, yaitu metode atau teknik pengumpulan data yang bersifat interaktif dan noninteraktif. Metode interaktif meliputi wawancara mendalam, observasi berperan dalam beberapa tingkatan, dan fokus group diskusi. Sedang yang noninteraktif meliputi kuesioner, mencatat dokumen, atau arsip (*content analysis*) dan juga observasi tak berperan (Sutopo, 2002: 58-70). Teknik pengumpulan data yang digunakan dalam penelitian ini adalah wawancara mendalam, observasi berperan aktif, dan dokumentasi. Wawancara mendalam dengan kepala sekolah dan guru bendahara di SMP Negeri 1 Simo, Kabupaten Boyolali, selaku narasumber utama, sedangkan guru-gurulainnya komitesekolah dan siswasebagai narasumber pendukung. Observasi berperan aktif dengan mendatangi lokasi penelitian untuk mengetahui peristiwa, tempat/lokasi, benda dan rekaman gambar yang berkaitan dengan fokus penelitian. Data dokumen yang digunakan dalam mengumpulkan data antara lain profil organisasi, data guru dan data kegiatan maupun dokumen-dokumen lainnya yang berkaitan dengan fokus dan subfokus penelitian, yaitu dokumen pengelolaan dana BOS.

Menurut Miles dan Huberman (dalam Sugiyono, 2011: 246), analisis data dalam penelitian kualitatif dilakukan pada saat pengumpulan data berlangsung dan setelah selesai pengumpulan data dalam periode tertentu. Lebih lanjut, analisis data kualitatif dilakukan secara interaktif dan terus-menerus sampai tuntas, hingga datanya sudah jenuh.

Dalam penelitian ini, peneliti menggunakan triangulasi data/sumber dan triangulasi metode. Dalam penelitian ini, menggunakan triangulasi data/sumber dari kepala sekolah, bendahara BOS, komite dan guru-guru lainnya. Dan triangulasi metode dengan wawancara mendalam, observasi berperan aktif, dan mengkaji dokumen atau arsip.

Hasil Penelitian dan Pembahasan

Perencanaan pengelolaan dana BOS berkaitan dengan manajemen dana BOS, dilokasi penelitian terjadi pergeseran struktur organisasi dimana Bendahara BOS mutasi ke sekolah lain pada bulan September tahun 2011. Atas keadaan ini, maka kepala sekolah menunjuk Bendahara BOS yang baru. Kondisi ini menuntut pergantian yang tepat. Kepala sekolah selaku penanggung jawab menunjuk salah satu guru untuk melanjutkan tugas tersebut. Bendahara BOS yang baru dipilih sesuai dengan *track record* dan pengalamannya. Terbukti pilihannya tersebut tidak salah dan Bendahara BOS yang baru beradaptasi dengan baik. Persamaan dengan penelitian Lindahl dan Cain (2012) adalah kompetensi guru dan perbedaan dengan penelitian Boyer dan Hamil (2008)

adalah kemampuan *financial* sekolah.

Amerika merupakan negara adaya sehingga kemampuan *financial* sekolah cukup kuat dan sekolah-sekolah di Amerika tidak mengalami permasalahan *financial* yang serius.

Karakteristik pelaksanaan dana BOS di SMP Negeri 1 Simodalam mekanisme APBD Pemerintah Kabupaten Boyolali bahwa pembiayaan kegiatan pendidikan dan program kerja mengacu pada petunjuk teknis, mengalokasikan pembiayaan kegiatan insidental, dan menerapkan subsidi silang, sehingga pembiayaan kegiatan pendidikan dan program kerja dapat penuhi. Perbedaan dengan penelitian Raihani (2007) adalah penerapan MBS. Dalam penelitian tersebut dijelaskan bahwa reformasi pendidikan tidak hanya mencakup kurikulum tetapi juga pengelolaan sekolah.

Dalam penelitian ini sekolah melibatkan pihak terkait, yaitu Komite Sekolah. Susunan Komite Sekolah yang terdiri dari unsur guru, perwakilan masyarakat dan tokoh masyarakat dapat memberikan pertimbangan bagi sekolah dalam mengelola lembaga pendidikan, termasuk dalam mengelola dana BOS. Perbedaan dengan penelitian Leung, dkk. (2006) adalah investasi di bidang pendidikan tidak memberikan dampak positif terhadap kinerja guru. Guru-guru di sekolah tradisional telah berbiasa dengan fasilitas seadanya, sehingga penambahan fasilitas tersebut tidak menunjang kinerjanya.

Sedangkan karakteristik pelaporan dana BOS di SMP Negeri 1 Simodalam mekanisme

APBD Pemerintah Kabupaten Boyolali adalah tiga manajemen dana BOS

mempunyaibuktipembiayaan, menyusunlaporanpembiayaan,
menyampaikanlaporanlisandantertulis,
mengumumkanpembiayaandenganmenggunakan
dananterbukaterhadappemeriksaandalammelukanpembiayaandengandana
sertaterbukaterhadappemeriksaandalammelukanpembiayaandengandana
sehinggapelaporandanpertanggungjawabandaritimmanajemendana
dapatdipercaya.

PersamaandenganpenelitianLindahldan Cain (2012)

adalahmutupendidikanyangbaik.

Sekolahmenerima**financial**.Secaralebihrinci,
pembiayaantersebutdiaturdalamPetunjukTeknis.PersamaandenganpenelitianOkoro
madanOkah (2007) adalahketerbatasanfasilitas.
Sekolahsudahmenerima**financial**berupadana BOS. Namundemikian,
pembiayaanpendidikancukupbanyak.Inilah yang
menuntuttimmanajemenuntukdapatmengalokasikanpembiayaansesuaidenganpriori
tas.

PersamaandenganpenelitianLindahldan Cain (2012)

adalahsekolahmendapatbantuan**financial**.Pembiayaandenganmenggunakan
BOS harusdipertanggungjawabkandenganmenyusun LPJ. Melalui LPJ
inidapatdiketahuisetiaprincianpembiayaan, baikwaktumaupunbesarannya. LPJ
inimempunyaibentuk yang beragam, mulaidariBukuKasUmum (BKU),
BukuPembantuKasTunai, BukuPembantu Bank, BukuPembantuKasPajak,
hinggaRincianpenggunaandana per program maupun LPJ Triwulandan LPJ
Tahunan. PersamaandenganpenelitianRaihani (2007)

adalah bentuk pertanggungjawaban.

Sekolah menyusun pertanggungjawaban dengan menyampaikan laporan secara lisanda nter tulis kepada pihak terkait, terutama Komite Sekolah. Secara berkala, Komite Sekolah di libatkan dalam rapat yang beragenda pembiayaan dan menggunakan dana BOS. Melalui rapat ini, pihak sekolah telah menyampaikan rincian pembiayaan secara terbuka dan detail.

Simpulan

Bila perencanaan dana BOS dilakukan secara detail dan mengantisipasi keterlambatan pencairan, maka seluruh kegiatan pendidikan dan program kerja dapat dibayai. Bila kegiatan yang dibayai sesuai dengan petunjuk, mengalokasikan pembiayaan kegiatan *incidental*, dan menerapkan subsidi silang, maka seluruh kegiatan pendidikan dan program kerja dapat dibayai. Bila pembiayaan kegiatan pendidikan dan program kerja dengan menggunakan dana BOS ditunjang dengan bukti pembiayaan yang disusun menjadilaporan pertanggungjawaban secara baku, disampaikan kepada khalayak secara lisanda nter tulis, serta terbuka terhadap pemeriksaan dari pihak terkait, maka pembiayaan dan penggunaan dana BOS dan pertanggungjawaban dapat dipercaya.

Daftar Pustaka

- Boyer, Ashley danHamil, Burnette Wolf. 2008. Problems Facing American Education. *Focus on Colleges, Universities, and Schools*. Vol. 2/1. Pages: 1-9.
- Kholis, Nur. 2009. *Panduan Praktis Mengelola Lembaga Pendidikan*. Yogyakarta: Dianloka Pustaka.
- Leung, Mei Yung; Chan, John, dan Wang Zhaohong. 2006. Impact of School Facilities on Working Behavior of Teachers. *International Journal of Strategic Property Management*. Vol. 10/2. Pages: 79-91.
- Lindahl, Ronald dan Cain, Patrick. 2012. A Study of School Size among Alabama's Public High Schools. *International Journal of Education and Leadership*. Vol. 7/1. Pages: 1-27.
- Moleong, Lexy. 2007. *Metodologi Penelitian Kualitatif: Edisi Revisi*. Bandung: RemajaRosdakarya.
- Mulyasa, E. 2009. *Menjadi Kepada Sekolah Profesional*. Bandung: RemajaRosdakarya.
- Mulyono. 2009. *Manajemen Administrasi dan Organisasi Pendidikan*. Yogyakarta: Ar Ruzz Media.
- OkoromadanOkah, Robert. 2007. Administrative Stress: Implications for Secondary School Principals. *Educational Research Quarterly*. Vol. 30/3. Pages: 3-21.
- Peraturan Menteri Pendidikan Nasional Nomor 37 Tahun 2010 tentang Petunjuk Teknis Penggunaan Dana BOS Tahun Anggaran 2011.
- Raihani. 2007. Education Reforms in Indonesia in the Twenty First Century. *International Education Journal*. Vol. 8/1. Pages: 172-183.
- Sugiyono. 2009. *Memahami Penelitian Kualitatif*. Bandung: Alfabeta.
- Sukmadinata, Nana. 2010. *Metode Penelitian Pendidikan*. Bandung: RemajaRosdakarya.
- Sutopo. 2002. *Metodologi Penelitian Kualitatif*. Surakarta: Sebelas Maret University Press.

SURAT PERNYATAAN

PUBLIKASI ILMIAH

Bismillahirohmanirrohim

Yang bertanda tangan dibawah ini saya ;

Nama : Siswanto

NIM : Q100100079

Fakultas/Jurusan : Megister Pendidikan

Judul : PENGELOLAAN BOS SMP NEGERI 1 SIMO DALAM
MEKANISME APBD PEMERINTAH KABUPATEN BOYOLALI
TAHUN 2011

Dengan ini menyatakan bahwa saya menyetujui untuk ;

1. Memberikan hak bebas royalti kepada Perpustakaan UMS atas penulisan karya ilmiah saya, demi pengembangan ilmu pengetahuan.
2. Memberikan hak menyimpan, mengalih formatkan, mengalola dalam bentuk pangkalan data (data base), mendistribusikannya serta menampilkan dalam bentuk softcopy untuk kepentingan akademis kepada perpustakaan UMS, tanpa perlu meminta ijin saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta.
3. Bersedia dan menjamin untuk menanggung secara pribadi tanpa melibatkan pihak UMS dari semua bentuk tuduhan hukum yang timbul atas pelanggaran hak cipta dalam karya ilmiah ini.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sesungguhnya dan semoga dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Surakarta, 20 Nopember 2013

Yang Menyatakan

Siswanto