

POTENSI DAN PENGEMBANGAN PARIWISATA

DI KOTA SURAKARTA

SKRIPSI

Diajukan Untuk Memenuhi Salah Satu
Persyaratan Mencapai Derajat Sarjana S 1
Program Studi Geografi



Disusun Oleh:

RONI ROKHANI

E 100 080 032

**FAKULTAS GEOGRAFI
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SURAKARTA**

2013

HALAMAN PENGESAHAN
SKRIPSI

POTENSI DAN PENGEMBANGAN PARIWISATA
DI KOTA SURAKARTA

Yang dipersiapkan dan disusun oleh :

RONI RIKHANI

NIM : E 100 080 032

Telah dipertahankan di depan team penguji pada

Hari, tanggal : 22 Juni 2013

dan telah dinyatakan memenuhi syarat.

Team Penguji

Tanda Tangan

Ketua : Dra. Hj. Umrotun, M.Si

()

Sekretaris : Dra. Hj. RetnoWoro Kaeksi

()

Anggota : Dr. H. Kuswaji Dwi Priyono, M.Si

()

Pembimbing I : Dra. Hj. Umrotun, M.Si

()

Pembimbing II : Dra. Hj. RetnoWoro Kaeksi

()

Surakarta, 22 Juni 2013
Dekan, Fakultas Geografi


(Drs. Priyono, M.Si)

i

PERNYATAAN

Dengan ini saya menyatakan bahwa dalam skripsi ini tidak terdapat karya yang pernah diajukan untuk memperoleh gelar kesarjanaan di suatu perguruan tinggi manapun, sepanjang pengetahuan saya juga tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain, kecuali secara tertulis dan disebutkan dalam daftar pustaka.

Surakarta, 22 juni 2013



Roni Rokhani

MOTTO

Didalam kehidupan nasib memanglah takdir, tapi hidup adalah perjuangan yang menuntut kita untuk menemukan takdir (Penulis, 2013)

Pada dasarnya kita hidup untuk menunggu mati, hidup sebagai penulis cerita dan pergi atau mati menjadi jeda atau akhir dari cerita yang dibuat, tanpa batas pada kertas terbatas.

Do the best (Penulis, 2013)

PERSEMBAHAN

Karya ini saya persembahkan untuk :

Allah SWT sebagai tanda syukur atas segala nikmat dan kepercayaan yang diberikan kepada penulis sehingga karya ini dapat terselesaikan, Alhamdulillahilabbil'aalamiin

Orang tuaku yang telah berjuang dan bekerja keras untuk memberikan pendidikan sehingga dapat terwujud karya ini.

Nenek dan almarhum kakekku serta keluarga besarku.

Temanku yang selalu mendukung dan berjuang membantuku.

Sahabat-sahabatku yang memberikan dukungan dan pelajaran disetiap langkah kebersamaan kita, terwujudnya skripsi kita adalah akhir sekaligus awal perjuangan, semoga kita segera menemukan jalan yang telah ditakdirkan Allah SWT. Amin...

KATA PENGANTAR

Asalamu'alaikum wr. wb.

Puji syukur dan terimakasih penulis ucapkan kepada Allah SWT yang telah memberikan umur panjang dan kepercayaanNya kepada penulis sehingga dapat menyusun dan menyelesaikan Skripsi di Universitas Muhammadiyah Surakarta yang berjudul POTENSI DAN PENGEMBANGAN PERIWISATA DI KOTA SURAKARTA.

Dengan segala hormat dan terimakasih atas dukungan, dorongan, bimbingan serta nasehat yang diberikan baik secara langsung maupun tidak langsung, penulis mengucapkan banyak terimakasih kepada :

1. Bapak Drs. Priyono, M.Si, selaku Dekan Fakultas Geografi Universitas Muhammadiyah Surakarta dan Pembahas II yang telah memberikan kesempatan kepada penulis untuk menuntut ilmu dan menyelesaikan skripsi ini serta memberikan saran kepada penulis;
2. Ibu Dra. Hj. Umrotun, M.Si, selaku pembimbing I yang telah memberikan saran dan arahan kepada penulis dalam penyusunan skripsi;
3. Ibu Dra. Hj. Retno Woro Kaeksi, selaku pembimbing II dan Pembimbing Akademik Fakultas Geografi Universitas Muhammadiyah Surakarta yang telah membimbing penyusunan skripsi serta memberi nasehat kepada penulis selama menjadi mahasiswa di Fakultas Geografi Universitas Muhammadiyah Surakarta;
4. Bapak Dr. H. Kuswaji Dwi Priyono, M.Si dan Adiyta Saputra, S.Si, M,Sc selaku Pembahas I dan III yang telah memberikan saran dan arahan;
5. Bapak dan ibu dosen Fakultas Geografi Universitas Muhammadiyah Surakarta yang telah mengajarkan banyak ilmu bagi penulis;
6. Bapak dan Ibu staff Tata Usaha Fakultas Geografi Universitas Muhammadiyah Surakarta yang telah membantu penulis dalam melengkapi segala keperluan dalam penyusunan skripsi maupun kuliah;
7. Bapak Dodi selaku petugas Referensi Fakultas Geografi Universitas Muhammadiyah Surakarta yang telah memberikan waktu dan bantuan perlengkapan keperluan skripsi maupun kuliah;

8. Kantor BAPPEDA, BPS, Dinas Kebudayaan dan Pariwisata dan instansi lain di Kota Surakarta serta pihak Keraton Surakarta Hadiningrat, Taman Hiburan Rakyat Sriwedari dan Taman Satwa Taru Jurug yang telah mengizinkan penelitian dan menyediakan data serta informasi kepada penulis;
9. Orang tuaku yang telah berkorban dan berjuang untuk penulis sehingga dapat terwujud skripsi ini dan menjadikan penulis seperti saat ini;
10. Nenek dan almarhum kakekku serta keluarga besarku, terimakasih atas perhatian dan dukungannya;
11. Teman yang selalu mendukung dan menemani dalam penyusunan skripsi maupun dalam segala hal;
12. Tuu, NanaMood, Wee, Rika, Su serta Heppi dan Wati, terimakasih kalian sudah menjadi teman baikku. Walaupun perjuangan kita di UMS telah berakhir semoga tali silaturahmi kita tetap tersambung dan dipertemukan kembali dengan cerita yang lebih baik. Amin, dan
13. Teman-teman Fakultas Geografi angkatan 2008 dan teman-teman lainnya yang telah menemani melewati masa-masa sekolah, kuliah dan lain-lain.

Dengan segala kerendahan hati, penulis menyadari bahwa masih banyak terdapat kekurangan dalam skripsi ini dan masih jauh dari kata sempurna. Untuk itu baik buruknya skripsi ini penulis serahkan sepenuhnya kepada pembaca. Semoga skripsi ini dapat bermanfaat bagi pembaca.

Wassalamu'alaikum wr. wb.

Surakarta, 22 juni 2013



Roni Rokhani

ABSTRACT

This research has been done in Surakarta District because it has potential tourism objects as Surakarta Hadiningrat Palace, Radya Pustaka Museum, Sriwedari Public Recreation Park (THR Sriwedari), Balekambang Park, Satwa Taru Jurug Park (TSTJ) etc. This research focused in to three objects includes Surakarta Hadiningrat Palace, Sriwedari Public Recreation Park (THR Sriwedari) and Satwa Taru Jurug Park (TSTJ) because these are more interesting and potential places for visitors (Surakarta Culture and Tourism Department 2008-2011). The potentials are, Surakarta Hadiningrat that has a relic museum, Public Recreation Park (THR Sriwedari) has more than 25 game rides and Satwa Taru Jurug Park (TSTJ) has a wide variety of flora and fauna. Based on observation of the object condition, it find about poorly maintained and incomplete facilities. This study takes a title POTENCY AND DEVELOPMENT OF TOURISM IN SURAKARTA DISTRICT which has purpose to determine the potential classification of internal and external tourism objects, identified the tourism development priorities, and knowing the direction of tourism objects development in Surakarta District.

The method used in this research is primary data analysis as observation results in the field also interview with tourism management and secondary data collected through agencies and institutions in both government and privates in Surakarta District. Analysis technique using internal and external potential scoring of tourist objects, then combined to determine the classification of combined potential. SWOT analysis includes analysis of strengths, weaknesses, opportunities and threats of recently and future tourist object used to formulate the strategy directions accompanied by observations.

The results showed all the objects have the medium of internal potential classification are and it obtained two external potentials classifications, they are medium Hadiningrat Surakarta palace, high grade potential are Satwa Taru Jurug Park (TSTJ) and Public Recreation Park (THR Sriwedari). Based on the analysis of internal and external scoring potential of tourist objects it known that classification of the tourism objects combined potential is in medium are Hadiningrat Surakarta palace and high-grade potential Public Recreation Park (THR Sriwedari) and Satwa Taru Jurug Park (TSTJ).

The first development priority is Satwa Taru Jurug Park (TSTJ), second is Public Recreation Park (THR Sriwedari), and the last is Surakarta Hadiningrat Palace. SWOT analysis shows that an obstacle in the development of tourism object is similar, that is cost factor, therefore, the existing potential is not maximally developed yet in order to be more interested by visitors.

Tourism development can be done with quality maximizing of tourism objects by completing and repair facilities began damaged with routine maintenance and complete facilities and infrastructures do not exist with the cooperation between the government and the tourism management with related parties. SWOT analysis shows that there are opportunities in a strategic location Surakarta which is located Surabaya, Semarang and Yogyakarta junction can be used to serve the agenda package tours visiting through intergovernmental cooperation between the city and tourism managers in nearby cities such as Karanganyar and Yogyakarta District.

Key words : Potency, development, tourism object of Surakarta District

ABSTRAK

Penelitian ini dilakukan di Kota Surakarta karena memiliki obyek wisata potensial seperti Keraton Surakarta Hadiningrat, Pura Mangkunegaran, Museum Radya Pustaka, Taman Hiburan Rakyat (THR) Sriwedari, Taman Balekambang, Taman Satwa Taru Jurug (TSTJ), dan lain-lain. Penelitian ini membahas tiga obyek, diantaranya Keraton Surakarta Hadiningrat, Taman Hiburan Rakyat (THR) Sriwedari dan Taman Satwa Taru Jurug (TSTJ) karena lebih banyak diminati pengunjung (Dinas Kebudayaan dan Pariwisata Kota Surakarta, 2008-2011) dan potensial. Potensi tersebut diantaranya, Keraton Surakarta Hadiningrat memiliki museum benda bersejarah, THR Sriwedari memiliki lebih dari 25 wahana permainan dan TSTJ memiliki berbagai macam flora dan fauna. Berdasarkan pengamatan obyek tersebut kondisinya kurang terawat dan fasilitasnya belum lengkap. Penelitian ini mengambil judul **POTENSI DAN PENGEMBANGAN PARIWISATA DI KOTA SURAKARTA** yang bertujuan untuk mengetahui klasifikasi potensi internal dan eksternal obyek wisata, mengetahui prioritas pengembangan obyek wisata, dan mengetahui arah pengembangan obyek wisata di Kota Surakarta.

Metode yang digunakan adalah analisis data primer berupa data hasil pengamatan di lapangan serta wawancara dengan pihak pengelola obyek wisata dan data sekunder yang dikumpulkan melalui instansi dan lembaga pemerintahan dan swasta di Kota Surakarta. Teknik analisis menggunakan skoring potensi internal dan eksternal obyek wisata, selanjutnya digabungkan untuk mengetahui klasifikasi potensi gabungan. Analisis SWOT meliputi analisis kekuatan, kelemahan, peluang dan ancaman obyek wisata saat ini maupun masa depan digunakan untuk menyusun strategi arah pengembangann disertai dengan pengamatan.

Hasil penelitian menunjukkan semua obyek memiliki klasifikasi potensi internal sedang dan diperoleh dua klasifikasi potensi eksternal yaitu kelas potensi sedang Keraton Surakarta Hadiningrat, kelas potensi tinggi TSTJ dan THR Sriwedari. Berdasarkan analisis skoring potensi internal dan eksternal obyek wisata diketahui klasifikasi potensi gabungan obyek wisata yaitu kelas potensi sedang adalah Keraton Surakarta Hadiningrat, kelas potensi tinggi adalah THR Sriwedari dan TSTJ.

Prioritas pengembangan pertama adalah TSTJ, kedua THR Sriwedari dan terakhir adalah Keraton Surakarta Hadiningrat. Analisis SWOT menunjukkan yang menjadi kendala dalam pengembangan obyek wisata yang diteliti adalah sama yaitu faktor biaya sehingga potensi yang ada belum dikembangkan secara maksimal agar lebih diminati pengunjung.

Pengembangan obyek wisata dapat dilakukan dengan memaksimalan kualitas obyek wisata dengan cara melengkapi maupun memperbaiki fasilitas yang mulai rusak disertai perawatan rutin dan melengkapi sarana dan prasana yang belum ada dengan melakukan kerjasama antara pemerintah maupun pihak obyek wisata dengan pihak terkait. Analisis SWOT menunjukkan adanya peluang pada lokasi Kota Surakarta yang strategis yaitu berada dipersimpangan Kota Surabaya, Semarang dan Yogyakarta dapat dimanfaatkan untuk dijadikan paket agenda kunjungan wisata melalui kerjasama antar pemerintah kota maupun antar pihak pengelola obyek wisata di kota sekitar misalnya Kota Karanganyar dan Yogyakarta.

Kata kunci : Potensi, Pengembangan, obyek wisata Kota Surakarta

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL.....	i
HALAMAN PENGESAHAN.....	ii
PERNYATAAN.....	iii
MOTTO.....	iv
PERSEMBAHAN.....	v
KATA PENGANTAR.....	vi
ABSTRACT.....	viii
ABSTRAK.....	ix
DAFTAR ISI.....	x
DAFTAR TABEL.....	xii
DAFTAR GAMBAR.....	xiv
DAFTAR LAMPIRAN.....	xv
BAB I. PENDAHULUAN	
1.1.Latar Belakang.....	1
1.2. Perumusan Masalah.....	9
1.3. Tujuan Penelitian.....	9
1.4. Kegunaan Penelitian.....	10
1.5. Telaah Pustaka dan Penelitian Sebelumnya	
1.5.1. Telaah Pustaka.....	10
1.5.2. Penelitian Sebelumnya.....	11
1.6. Kerangka Penelitian.....	14
1.7. Metode Penelitian.....	15
1.7.1. Teknik Pengumpulan Data.....	15
1.7.2. Teknik Pengolahan dan Analisis Data.....	17
1.7.3. Analisis SWOT.....	21
1.7.4. Analisis Pengembangan Obyek Wisata.....	21
1.8. Batasan Operasional.....	22
BAB II. KONDISI GEOGRAFI WILAYAH PENELITIAN	
2.1. Letak, Luas dan Batas Daerah.....	24
2.2. Keadaan Alam.....	26
2.2.1. Iklim.....	26
2.2.2. Topografi.....	28

2.2.3. Geologi dan Tanah.....	29
2.2.4. Geomorfologi.....	30
2.2.5. Hidrologi.....	31
2.2.6. Penggunaan Lahan.....	31
2.3. Kependudukan.....	32
2.3.1. Jumlah dan Kepadatan Penduduk	32
2.3.2. Pertumbuhan Penduduk.....	33
2.3.3. Komposisi Penduduk Berdasarkan Umur dan Jenis Kelamin....	34
2.3.4. Komposisi Penduduk Menurut Mata Pencaharian.....	35
2.3.5. Komposisi Penduduk Menurut Tingkat Pendidikan.....	36
2.4. Kondisi Sarana dan Prasarana.....	37
2.4.1. Listrik.....	38
2.4.2. Air Bersih.....	38
2.4.3. Jaringan Jalan dan Transportasi.....	39
2.4.4. Fasilitas Pariwisata.....	39
BAB III. KEPARIWISATAAN DI KOTA SURAKARTA	
3.1. Kebijakan Pembangunan Pariwisata Nasional.....	42
3.2. Kebijakan Pembangunan Pariwisata di Kota Surakarta.....	42
3.3. Strategi Pengembangan Kepariwisata di Kota Surakarta.....	43
3.4. Pokok Program Pengembangan Pariwisata di Kota Surakarta.....	44
3.5. Jenis dan Macam Obyek Wisata di Kota Surakarta.....	45
3.5.1. Keraton Surakarta Hadiningrat.....	46
3.5.2. Taman Hiburan Rakyat (THR) Sriwedari.....	47
3.5.3. Taman Satwa Taru Jurug (TSTJ).....	48
BAB IV. HASIL DAN PEMBAHASAN	
4.1. Karakteristik Obyek Wisata.....	50
4.1.1. Keraton Surakarta Hadiningrat.....	50
4.1.2. Taman Hiburan Rakyat (THR) Sriwedari.....	51
4.1.3. Taman Satwa Taru Jurug (TSTJ).....	52
4.2. Penilaian Klasifikasi Potensi Obyek Wisata.....	53
4.2.1. Penilaian Klasifikasi Potensi Internal Obyek Wisata.....	53

4.2.2. Penilaian Klasifikasi Potensi Eksternal Obyek Wisata.....	58
4.2.3. Penilaian Klasifikasi Potensi Gabungan Obyek Wisata.....	61
4.3. Analisis SWOT.....	64
4.3.1. Keraton Surakarta Hadiningrat.....	64
4.3.2. Taman Hiburan Rakyat (THR) Sriwedari.....	66
4.3.3. Taman Satwa Taru Jurug (TSTJ).....	68
4.4. Prioritas dan Arah Pengembangan Obyek Wisata di Kota Surakarta....	69
4.4.1. Taman Satwa Taru Jurug (TSTJ).....	70
4.4.2. Taman Hiburan Rakyat (THR) Sriwedari.....	71
4.3.1. Keraton Surakarta Hadiningrat.....	71
BAB V. KESIMPULAN DAN SARAN	
5.1. Kesimpulan.....	75
5.2. Saran.....	76
5.2.1. Taman Satwa Taru Jurug (TSTJ).....	76
5.2.2. Taman Hiburan Rakyat (THR) Sriwedari.....	76
5.2.3. Keraton Surakarta Hadiningrat.....	77
5.2.4. Kota Solo.....	77
DAFTAR PUSTAKA.....	78

DAFTAR TABEL

1.1. Jumlah Pengunjung Obyek Wisata.....	4
1.2. Perbandingan Penelitian Dengan Penelitian Sebelumnya.....	13
1.3. Jenis dan Sumber Data Penelitian.....	15
1.4. Variabel Potensi Internal.....	19
1.5. Variabel Potensi Eksternal.....	20
2.1. Luas Wilayah Kota Surakarta.....	24
2.2. Jumlah Bulan Basah dan Kering.....	27
2.3. Tinggi Tempat dan Kemiringan tanah tiap Kecamatan.....	29
2.4. Penggunaan Lahan Kota Surakarta Tahun 2011.....	32
2.5. Jumlah dan Kepadatan Penduduk Kota Surakarta Tahun 2011.....	33
2.6. Jumlah Penduduk Berdasarkan Umur dan Jenis Kelamin.....	35
2.7. Mata Pencaharian Penduduk Kota Surakarta Tahun 2011.....	36
2.8. Tingkat Pendidikan Penduduk 5 Tahun Keatas Tahun 2011.....	37
4.1. Penilaian Potensi Internal Obyek Wisata di Kota Surakarta.....	55
4.2. Penilaian Potensi Eksternal Obyek Wisata di Kota Surakarta.....	59
4.3. Penilaian Klasifikasi Potensi Gabungan Obyek Wisata.....	61
4.4. Matrik analisis SWOT Keraton Surakarta Hadiningrat.....	65
4.5. Matrik analisis SWOT Taman Hiburan Rakyat (THR) Sriwedari.....	67
4.6. Matrik analisis SWOT Taman Satwa Taru Jurug (TSTJ).....	68

DAFTAR GAMBAR

1.1 Diagram Alir Penelitian.....	16
2.1. Peta Lokasi Obyek Wisata di Kota Surakarta Tahun 2013.....	25
2.2. Peta Administrasi Kota Surakarta Tahun 2013.....	41
2.3. Tipe Iklim Schmidt dan Ferguson.....	28
3.1. Keraton Surakarta Hadiningrat.....	47
3.2. Taman Hiburan Rakyat (THR) Sriwedari.....	48
3.3. Taman Satwa Taru Jurug (TSTJ).....	49
4.1. Peta Potensi Internal Obyek Wisata di Kota Surakarta Tahun 2013.....	57
4.2. Peta Potensi Eksternal Obyek Wisata Tahun 2013.....	60
4.3. Peta Potensi Gabungan Obyek Wisata Tahun 2013.....	63
4.4. Peta Priotas Pengembangan Obyek Wisata Tahun 2013.....	74

DAFTAR LAMPIRAN

Gambar Keraton Surakarta Hadiningrat.....	L-1
L.1. Taman Terbuka Dengan Lingkungan Bersih.....	L-1
L.2. Beberapa Koleksi Keraton Surakarta Hadiningrat.....	L-1
L.3. Taman Terbuka Dengan Kondisi Kurang Terawat.....	L-2
L.4. Bangunan Dan Koleksi Yang Mulai Rusak Dan Kurang Terawat.....	L-2
Gambar Taman Hiburan Rakyat (THR) Sriwedari.....	L-3
L.5. Kebersihan Lingkungan Obyek.....	L-3
L.6. Wahana Permainan THR Sriwedara.....	L-4
L.7. Kerusakan Pada Cat.....	L-4
L.8. Kondisi Lingkungan Taman Sriwedari Kurang Terawat.....	L-5
Gambar Taman Satwa Taru Jurug (TSTJ).....	L-6
L.9. Lingkungan Kebun Binatang TSTJ.....	L-6
L.10. Sarana Permainan Anak Kurang Lengkap Dan Kurang Terawat.....	L-6
L.11. Kerusakan Pada Kandang.....	L-7
L.12. Kondisi Danau Kurang Terawat.....	L-8
L.13. Jalan Setapak Menuju Kebun Binatang Mulai Rusak.....	L-8
L.14. Kondisi Taman Gesang Kurang Terawat.....	L-9