

**PERBANDINGAN PENGGUNAAN STRATEGI PEMBELAJARAN
*QUETON STUDENT HAVE DENGANGIVING QUETION AND
GETTING ANSWERS* TERHADAP HASIL BELAJAR SISWA
KELAS VIII PADA MATERI GERAK PADA TUMBUHAN
MTS N SURAKARTA 2**

SKRIPSI

**Untuk memenuhi sebagian persyaratan
Guna mencapai derajat
Sarjana S-1**

Program Studi Pendidikan Biologi



Disusun Oleh:

DWI KRISTYANINGRUM

A 420090013

**FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SURAKARTA
2013**



**UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SURAKARTA
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN**

. A. Yani Tromol Pos I – Pabelan, Kartasura Telp. (0271) 717417, Fax : 7151448 Surakarta 57102

Surat Persetujuan Artikel Publikasi Ilmiah

Yang bertanda tangan ini pembimbing/ skripsi/tugas akhir :

Nama : Dra. Hj. Suparti,M.Si

NIP/NIK : 19570611987032 001

Telah membaca dan mencermati naskah artikel publikasi ilmiah, yang merupakan ringkasan skripsi/tugas akhir dari mahasiswa:

Nama :Dwi Kristyaningrum

NIM : A 420 090 013

Program Studi : Pendidikan Biologi

Judul Skripsi :

**“PERBANDINGAN PENGGUNAAN STRATEGI PEMBELAJARAN
QUESTION STUDENT HAVE DENGAN *GIVING QUESTION AND
GETTING ANSWERS* TERHADAP HASIL BELAJAR SISWA KELAS
VIII PADA MATERI GERAK PADA TUMBUHAN TAHUN AJARAN
2012/2013”.**

Naskah artikel tersebut, layak dan dapat disetujui untuk dipublikasikan.

Demikian persetujuan dibuat, semoga dapat dipergunakan seperlunya.

Surakarta, 2013

~ Pembimbing

Dra. Hj. Suparti,M.Si

19570611987032 001

**SURAT PERNYATAAN
PUBLIKASI KARYA ILMIAH**

Bismillahirrahmanirrohim

Yang bertanda tangan dibawah ini, saya:

Nama : **DWI KRISTYANINGRUM**

NIM : A 420 090 013

Fak/ Prodi : FKIP / BIOLOGI

Jenis : Skripsi

Judul : **PERBANDINGAN PENGGUNAAN STRATEGI
PEMBELAJARAN *QUESTION STUDENT HAVE* DENGAN
GIVING QUESTION AND GETTING ANSWERS
TERHADAP HASIL BELAJAR SISWA KELAS VIII PADA
MATERI GERAK PADA TUMBUHAN TAHUN AJARAN
2012/2013**

Dengan ini menyatakan bahwa saya menyetujui untuk :

1. *Memberikan hak bebas royalti kepada perpustakaan UMS atas penulisan karya ilmiah saya, demi pengembangan ilmu pengetahuan.*
2. *Memberikan hak menyimpan, mengalih mediakan/ mengalih formatkan, mengelola dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikan serta menampilkannya dalam bentuk softcopy untuk kepentingan akademis kepada Perpustakaan UMS, tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/ pencipta.*
3. *Bersedia dan menjamin untuk menanggung secara pribadi tanpa melibatkan pihak Perpustakaan UMS, dari semua bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran hak cipta dalam karya ilmiah ini.*

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sesungguhnya dan semoga dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Surakarta, 2013

Yang Menyatakan



Dwi Kristyaningrum

A 420 090 013

**PERBANDINGAN PENGGUNAAN STRATEGI PEMBELAJARAN
QUESTION STUDENT HAVE DENGAN *GIVING QUESTION AND
GETTING ANSWERS* TERHADAP HASIL BELAJAR SISWA
KELAS VIII PADA MATERI GERAK PADA TUMBUHAN
MTS N SURAKARTA 2**

Dwi Kristyaningrum, NIM : A 420 090 013. Skripsi. Surakarta : Fakultas
Keguruan dan Ilmu Pengetahuan, Universitas Muhammadiyah Surakarta.

46 Halaman

ABSTRAK

Penelitian ini secara umum bertujuan untuk mengetahui perbedaan perbedaan hasil belajar siswa dengan menggunakan strategi *Question Student Have* dan *Giving Question and Getting Answers* siswa kelas VIII MTs N Surakarta 2. Populasi penelitian adalah seluruh siswa kelas VIII MTs N Surakarta 2, dan sampelnya yaitu ketiga kelas dari seluruh siswa kelas VIII yang sebelumnya telah dipilih yaitu kelas VIII F dengan strategi *Question Student Have*, VIII E dengan strategi *Giving Question and Getting Answers*. Teknik pengambilan sampel dengan Teknik klaster. Metode pengumpulan data adalah metode dokumentasi dan tes. Uji prasyarat analisis dilakukan dengan uji normalitas *Shapiro- Wilk*, *Kolmogorov-Smirnov* dan *Liliefors* dan dengan menggunakan analisis parametrik ANOVA. Dari data uji ANOVA $F_{hitung} = 3,908$ dan F_{tabel} diperoleh 3,10. Oleh karena $F_{hitung} > F_{tabel}$, maka H_0 ditolak. Dapat disimpulkan bahwa rata-rata hasil belajar siswa dari ketiga strategi pembelajaran tersebut rata-rata berbeda. perbandingan frekuensi hasil belajar siswa, bahwa strategi *Question Student Have* tingkat frekuensinya juga lebih tinggi dibandingkan dengan tingkat frekuensi nilai pada strategi *Giving Question And Getting Answers* pada materi gerak pada tumbuhan.

Kata Kunci: strategi *Question Student Have* dan *Giving Question and Getting Answers* hasil belajar siswa pada aspek kognitif.

A. PENDAHULUAN

Teknik *Question Student Have* merupakan teknik pembelajaran yang tidak menakutkan dan dapat mengetahui kebutuhan dan harapan siswa secara tertulis. Strategi ini dapat meningkatkan keberanian siswa dalam mengungkapkan pendapatnya melalui tulisan yang selama ini sesuai dengan karakter siswa yang sulit berbicara langsung di depan kelas.

Menurut Kusumastuti(2012), dalam penelitiannya yang berjudul Penerapan Strategi Pembelajaran *Giving Question and Getting Answers* dengan media gambar dapat meningkatkan hasil belajar dan keaktifan siswa kelas VIII E SMP Muhammadiyah 5 Surakarta tahun ajaran 2010/2011 diperoleh hasil bahwa terjadi peningkatan terhadap keaktifan dan hasil belajar siswa.

B. METODE PENELITIAN

1. Tempat Penelitian

Penelitian ini dilakukan di jalan Transito Suronalan Pajang Laweyan MTs N Surakarta 2.

2. Waktu Penelitian

Penelitian ini dilaksanakan pada bulan Oktober 2012 – Maret 2013.

3. Jenis Penelitian

Jenis penelitian yang dilakukan pada penelitian dalam penelitian ini merupakan penelitian murni karena penelitian ini dimaksudkan ada tidaknya “sesuatu” yang dikenakan pada subjek yang diteliti. Desain penelitian yang digunakan yaitu desain eksperimen sejati (*True Experiment Design*) karena desain ini memerlukan adanya kelompok subjek yang ditetapkan secara acak dan masing-masing diberi kondisi yang berbeda-beda.

4. Populasi, Sampel dan Sampling

a. Populasi

Pada penelitian ini populasi yang digunakan yaitu seluruh siswa kelas VIII MTs N Surakarta 2 Tahun Ajaran 2012/2013.

b. Sampel

Sampel dalam penelitian ini adalah siswa kelas VIII F, kelas VIII E dan kelas VIII G MTs N suarakarta 2.

c. Sampling

Sampling penelitian yang digunakan pada penelitian ini yaitu dengan teknik *Random Sampling* dengan teknik kluster.

5. Variabel Penelitian

a. Variabel bebas (*independent*)

Variabel bebas dalam penelitian ini adalah strategi pembelajaran *Question Student Have* dengan *Giving Question and Getting Answers*.

b. Variabel terikat (*dependent*)

Variabel terikat dalam penelitian ini adalah hasil belajar siswa (Y) yang meliputi satu ranah yaitu kognitif kelas VIII F, VIII E dan VIII G MTs N Surakarta 2.

6. Teknik Pengumpulan Data

Dalam usaha memperoleh data yang diharapkan, peneliti menggunakan beberapa teknik dalam pengumpulan data yaitu:

a. Dokumentasi

Cara pengumpulan data melalui peninggalan tertulis seperti arsip-arsip dan termasuk juga buku-buku tentang pendapat, teori, dalil atau hukum-hukum dan lain-lain yang berhubungan dengan penelitian.

b. Tes tertulis

Tes digunakan untuk memperoleh hasil belajar. Nilai hasil belajar ini bersumber dari hasil tes yang dilakukan setiap evaluasi proses belajar mengajar. Tes juga digunakan untuk mengukur tercapainya KKM (Kriteria Ketuntasan Minimal).

- 1) Uji Validitas
- 2) Indeks Kesukaran
- 3) Indeks Daya Beda
- 4) Uji Reliabilitas

7. Teknik Analisis Data

a. Analisis Deskriptif

Dalam data statistik umumnya masih acak, mentah, dan tidak terorganisasi dengan baik maka data tersebut harus diolah.

b. Uji Prasyarat

- 1) Uji Normalitas
- 2) Uji Homogenitas

c. Uji Hipotesis

Uji hipotesis yang digunakan dalam penelitian ini adalah

menggunakan uji analisis varian satu jalan (*One Way Anova*) dengan bantuan komputer program SPSS 15.0.

C. HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

Soal yang telah diujikan dapat digunakan untuk mengumpulkan data. Data yang diperoleh digunakan untuk menguji hipotesis penelitian.

Dari hasil tes yang diberikan ke kelas eksperimen, maka diperoleh data sebagai berikut:

Tabel 3. Profil kemampuan siswa menyelesaikan soal kelas tes kelas strategi *Question Student Have*, kelas *Giving Question And Getting Answers* serta kelas Kontrol.

	<i>Question Student Have</i>	<i>Giving Question And Getting Answers</i>	Kontrol
N	30	30	29
Jumlah skor	2285	2240	2055
Rata-rata	76.17	74.67	70.86
SD	8.477	6.687	7.205
Variansi	71.868	44.713	51.909
Maks	90	90	85
Min	60	60	60

Berdasarkan data tersebut, dapat disimpulkan bahwa rata-rata hasil belajar siswa yang tertinggi terdapat pada kelas dengan menggunakan strategi *Question Student Have* yaitu dengan rata-rata 76.17. Pada kelas yang menggunakan *Giving Question And Getting Answers* rata-ratanya berjumlah 74.67 sedangkan rata-rata yang paling rendah terdapat pada kelas kontrol yaitu dengan jumlah 70.86.

1. Uji Prasyarat Analisis
 - a. Uji Normalitas Data

Untuk mengetahui bahwa sampel tersebut berasal dari yang berdistribusi normal atau tidak dapat menggunakan uji normalitas. Dari perhitungan normalitas sampel *Liliefor* diperoleh hasil sebagai berikut:

Tabel 4. Data uji normalitas
Rangkuman Data Uji Normalitas Hasil Belajar Siswa Biologi
Aspek Kognitif Materi Gerak pada tumbuhan

	Strategi Pembelajaran	Kolmogorov-Smirnov(a)			Shapiro-Wilk		
		Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Nilai Hasil Belajar	QSH	,141	30	,132	,953	30	,198
	GQGA	,153	30	,070	,957	30	,254
	Kontrol	,137	29	,175	,937	29	,086

Berdasarkan data tersebut maka dapat disimpulkan bahwa pada uji Kolmogorov-smirnov didapat hasil belajar siswa, didapat hasil belajar siswa yang nilai probabilitasnya diatas 0,05 yaitu kelas yang menggunakan strategi pembelajaran *Giving Question Getting Answers*, *Question Student Have* dan kelas kontrol(0.132, 0.070, 0.175 > 0.05) maka data tersebut dikatakan berdistribusi normal pada tingkat kepercayaan 95%.

Tabel 5. Data Hasil Uji Homogenitas
Rangkuman Data Uji Normalitas Hasil Belajar Siswa Biologi
Aspek Kognitif Materi Gerak pada tumbuhan

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
1.323	2	86	.272

Data tersebut, dapat diambil keputusan nilai signifikan atau nilai probabilitas (0,272 > 0,05), maka H_0 diterima dapat dikatakan varian dari ketiga populasi data adalah sama.

Tabel 7. Data Uji Post Hoc Tes
Rangkuman Data Uji Post Hoc Tes Hasil Belajar Siswa Biologi
Aspek Kognitif Materi Gerak pada tumbuhan

(I) strategi pembelajaran	(J) strategi pembelajaran	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Upper Bound	Lower Bound
QSH	GQGA	1.500	1.936	.441	-2.35	5.35
	Kontrol	5.305(*)	1.952	.008	1.42	9.19
GQGA	QSH	-1.500	1.936	.441	-5.35	2.35
	Kontrol	3.805	1.952	.055	-.08	7.69
Kontrol	QSH	-5.305(*)	1.952	.008	-9.19	-1.42
	GQGA	-3.805	1.952	.055	-7.69	.08

Berdasarkan data tersebut dapat disimpulkan bahwa dari ketiga strategi yang paling berpengaruh adalah pada strategi *Question Student Have*, kemudian strategi *Giving Question And Getting Answers* dan yang terakhir adalah strategi control atau ceramah .

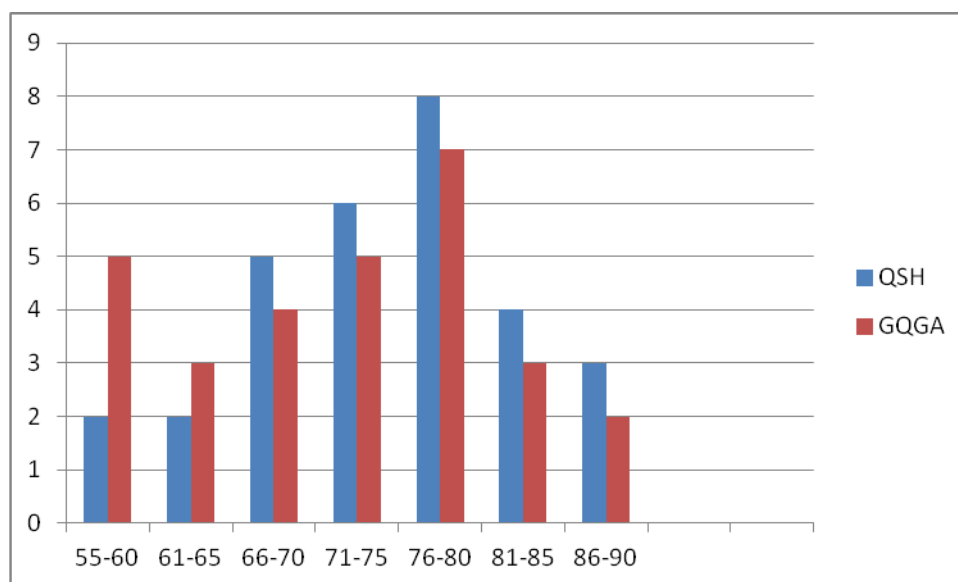
Selain dari data hasil analisis tersebut, perbandingan hasil belajar siswa dengan penggunaan strategi *Question Student Have*, dan strategi *Giving Question And Getting Answers* dapat diketahui berdasarkan rata-rata nilai postest materi gerak pada tumbuhan yang disajikan pada tabel 8:

Tabel. 8
Rangkuman Data Rata-Rata Hasil Belajar Siswa strategi *Giving Question Getting Answers* dan *Question Student Have* serta ceramah

No	Uraian	Strategi		
		QSH	GQGA	ceramah
	Jumlah nilai	2285	2240	2055
	Rata-rata	76.17	74.67	70.86
Kriteria Ketuntasan Minimal (KKM) = 75				

perbandingan frekuensi hasil belajar siswa dengan menggunakan strategi *Question Student Have* dan *Giving Question And Getting*

Answers pada gambar 2:



Gambar 2.

Grafik Distribusi Frekuensi Hasil Belajar Siswa Menggunakan strategi *Giving Question And Getting Answers* dan *Question Student Have* pada Materi Gerak pada tumbuhan

Berdasarkan grafik histogram yang menggambarkan perbandingan frekuensi hasil belajar siswa, bahwa strategi *Question Student Have* tingkat frekuensinya juga lebih tinggi dibandingkan dengan tingkat frekuensi nilai pada strategi *Giving Question And Getting Answers*.

Penerapan strategi baik *Question Student Have* maupun *Giving Question And Getting Answers* pada siswa kelas VIII MTsN SURAKARTA 2, sesuai dengan karakter siswa tersebut. Maka dapat disimpulkan bahwa penerapan strategi yang paling efektif digunakan pada siswa kelas VIII MTsN SURAKARTA 2 yaitu strategi pembelajaran *Question Student Have*.

D. SIMPULAN

Berdasarkan hasil dan pembahasan penelitian dapat disimpulkan bahwa:

1. Nilai rata-rata hasil belajar siswa pada aspek kognitif Strategi pembelajaran *Question Student Have* lebih tinggi yaitu 76,17 dibandingkan dengan strategi *Giving Question And Getting Answers* yaitu 74,67.
2. Terdapat perbedaan hasil belajar siswa pada aspek kognitif setelah menggunakan strategi pembelajaran *Question Student Have* dan *Giving Question And Getting Answers*.
3. Strategi pembelajaran dengan menggunakan *Question Student Have* lebih efektif digunakan, karena berdasarkan data yang diperoleh tingkat nilai hasil belajar siswa lebih tinggi daripada strategi yang lain.
4. Penerapan strategi *Question Student Have* lebih efektif digunakan pada siswa kelas VIII MTSn SURAKARTA 2, karena dengan strategi tersebut siswa lebih aktif dan nilai hasil belajarnya juga rata-rata dapat meningkat melebihi batas KKM yang telah ditetapkan.

E. DAFTAR PUSTAKA

Arikunto, Suharsimi. 2006. Penelitian Tindakan Kelas (Classroom Action Research). Jakarta: Bumi Aksara.

Widiyanto, Joko. 2010. *Spss For Windows Untuk Analisis Data Statistik dan Penelitian*. Surakarta: Universitas Muhammadiyah Surakarta.