

**KONFLIK SOSIAL DOSEN-DOSEN DI LINGKUNGAN
PERGURUAN TINGGI AUB SURAKARTA
(Studi Etnografi Pendidikan dengan Pendekatan Multi Kasus)**

TESIS

Diajukan Kepada
Program Studi Manajemen Pendidikan
Program Pascasarjana Universitas Muhammadiyah Surakarta
untuk Memenuhi Salah Satu Syarat Guna Memperoleh
Gelara Magister dalam Ilmu Manajemen Pendidikan



Oleh:

JOKO SEKTI RIYADI

NIM : Q.100.080.460

**PROGRAM STUDI MANAJEMEN PENDIDIKAN
PROGRAM PASCASARJANA
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SURAKARTA
2011**

NOTA PEMBIMBING

Prof. Dr. Utama, M.Pd
Dosen Program Studi Manajemen Pendidikan
Program Pascasarjana
Universitas Muhammadiyah Surakarta

Nota Dinas
Perihal : Tesis Saudara Joko Sekti Riyadi

Kepada Yth.
Direktur Program Pascasarjana
Universitas Muhammadiyah Surakarta

Assalamu'alaikum wr.wb.

Setelah membaca, meneliti, mengoreksi, dan mengadakan perbaikan seperlunya terhadap Tesis Saudara :

N a m a : Joko Sekti Riyadi
N I M : Q.100.080.460
Program Studi : Manajemen Pendidikan
Bidang Konsentrasi : Ilmu Manajemen Pendidikan
Judul Tesis : Konflik Sosial Dosen-Dosen Di Lingkungan Perguruan Tinggi AUB Surakarta: Studi Etnografi dengan Pendekatan Multi Kasus.

Dengan ini kami menilai tesis tersebut dapat disetujui untuk diajukan dalam sidang ujian tesis pada Program Studi Manajemen Pendidikan Universitas Muhammadiyah Surakarta.

Wassalamu'alaikum wr.wb.

Surakarta, 23 Mei 2012.
Penguji Utama,

Prof. Dr. Utama, M.Pd.

TESIS BERJUDUL
KONFLIK SOSIAL DOSEN-DOSEN
DI LINGKUNGAN PERGURUAN TINGGI AUB SURAKARTA
(Studi Etnografi Pendidikan dengan Pendekatan Multi Kasus)

yang dipersiapkan dan disusun oleh
JOKO SEKTI RIYADI
telah dipertahankan di depan Dewan Penguji
pada tanggal 23 April 2012
dan dinyatakan telah memenuhi syarat untuk diterima

SUSUNAN DEWAN PENGUJI

Dewan Penguji



Prof. Dr. Sutama, M.Pd.....

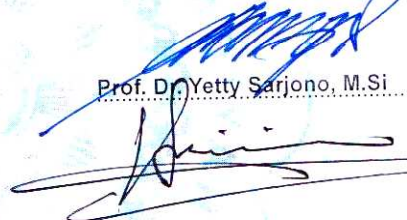
Pembimbing Pendamping I

.....

Pembimbing Pendamping II

.....

Anggota Dewan Penguji Lain



Prof. Dr. Yetty Sarjono, M.Si.....

Dr. Samino, M.M.....

Surakarta, 22 Mei 2012.....

Universitas Muhammadiyah Surakarta
Program Pascasarjana
Direktur,



Prof. Dr. H. Khudzaifah Dimiyati, S.H., M.Hum.

PERNYATAAN KEASLIAN TESIS

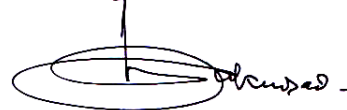
Saya yang bertanda tangan di bawah ini :

N a m a : Joko Sekti Riyadi
N I M : Q.100.080.460
Program Studi : Manajemen Pendidikan
Bidang Konsentrasi : Manajemen Sistem Pendidikan
Judul Tesis : KONFLIK SOSIAL DOSEN-DOSEN DI LINGKUNGAN
PERGURUAN TINGGI AUB SURAKARTA (STUDI
ETNOGRAFI PENDIDIKAN DENGAN PENDEKATAN
MULTI KASUS).

Menyatakan dengan sebenarnya bahwa Tesis yang saya serahkan ini benar-benar hasil karya saya sendiri, kecuali kutipan-kutipan dan ringkasan-ringkasan yang telah saya jelaskan sumbernya. Apabila dikemudian hari terbukti atau dapat dibuktikan tesis ini hasil jiplakan, saya bersedia menerima sanksi sesuai dengan ketentuan yang berlaku.

Surakarta, 23 Mei 2012.

Yang membuat pernyataan,



Joko Sekti Riyadi

MOTTO

- Siapa mencintai didikan mencintai pengetahuan, siapa membenci teguran adalah dungu (Amsal 12:1)
- Orang bijak menyimpan pengetahuan, tetapi mulut orang bodoh adalah kebinasaan yang mengancam (Amsal 10:14)
- Berilah orang bijak nasihat, maka ia akan menjadi lebih bijak, ajarilah orang benar, maka pengetahuannya akan bertambah (Amsal 9:9)
- Kebijaksanaan akan memelihara engkau, kepandaian akan menjaga engkau (Amsal 2:11)

PERSEMBAHAN

Tesis ini saya persembahkan :

1. Kepada orang tua saya yang telah memelihara dan membimbing tanpa kenal lelah dengan penuh cinta dan pengorbanan, Ibu Sutinah ananda menghaturkan sembah sungkem dan almarhum Bapak Mulyono Wignyosudiro yang semasa hidupnya dengan penuh cinta dan kesabaran membimbing saya dan adik-adik saya, semoga Tuhan Yang Maha Kuasa memberikan tempat yang terbaik.
2. Kepada kedua almarhum mertua saya Bapak dan Ibu Y. Soeradi Cokroatmojo, yang semasa beliau berdua masih hidup dengan penuh kasih memberikan dorongan dan motivasi sehingga mengangkat kehidupan saya sekeluarga menjadi lebih baik. Semoga Tuhan Yang Maha Murah berkenan menerima dan memberikan tempat yang terbaik.
3. Kepada Om dan Bulik Y.Marindi, S.Pd. dengan perantaraan beliau berdua, Tuhan merubah perjalanan hidup saya. Kepada beliau berdua saya menyampaikan hormat dan terima kasih tak terhingga.
4. Kepada isteri saya MA. Sri Hardjanti, S.Pd, MM, yang dengan penuh kasih dan cinta, mengingatkan, memberikan dorongan semangat, serta setia mendampingi dalam segala kesulitan, duka dan suka.
5. Kepada anak-anak dan menantu serta cucu yang saya kasihi dan sayangi, Ririn dan Samsul, Esti dan Ari, Janesh Praweda semoga dapat memberikan dorongan dan motivasi dalam mencari penghidupan yang lebih baik.

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur penulis panjatkan kehadirat Tuhan Yang Maha Kuasa yang telah berkenan memberikan rahmat dan karunia-Nya serta berbagai ilmu yang sangat bermanfaat, sehingga penulis dapat menyelesaikan tesis ini dengan judul: "Konflik Sosial Dosen-Dosen di Lingkungan Perguruan Tinggi AUB Surakarta".

Tesis ini dapat diselesaikan berkat petunjuk dan pertolongan serta bimbingan Bapak pembimbing. Semoga tesis ini dapat bermanfaat bagi kita semua dan akan menjadikan bahan pemikiran dalam rangka pengembangan Perguruan Tinggi AUB Surakarta.

Menyadari bahwa dalam penyusunan tesis ini telah banyak pihak-pihak yang turut memberikan bantuan, arahan dan bimbingan, maka tak lupa penulis menyampaikan terima kasih yang mendalam kepada :

Pertama yang terhormat Prof. Dr. Bambang Setiaji, Rektor Universitas Muhammadiyah Surakarta yang telah memberikan kesempatan dalam menyelesaikan pendidikan Program Pascasarjana.

Kedua yang terhormat, Prof. Dr. Khudzaifah Dimiyati, SH, M.Hum, Direktur Program Pascasarjana Universitas Muhammadiyah Surakarta yang telah memberikan kesempatan untuk menyelesaikan Program Pascasarjana Program Studi Magister Manajemen Pendidikan.

Ketiga yang sangat terhormat, Prof. Dr. Utama, M.Pd, selaku Peenguji utama, yang telah memberikan kesempatan dan dorongan dengan kesungguhan hati, tulus dan ikhlas, penuh kesabaran, membimbing, mengarahkan serta memberikan petunjuk-petunjuk dalam penyelesaian penyusunan tesis ini. Untuk itu semua menyampaikan hormat dan terima kasih tak terhingga, serta permohonan maaf atas banyak kesalahan kami.

Keempat yang saya hormati Ketua Pembina dan Ketua serta pengurus Yayasan Karya Dharma Pancasila (YKDP) Surakarta yang telah memberikan kesempatan bagi penulis untuk studi lanjut dan melakukan penelitian pada Perguruan Tinggi AUB Surakarta.

Kelima yang saya hormati Ketua dan Wakil Ketua ; Dosen dan karyawan pada Perguruan Tinggi AUB Surakarta yang telah membantu memberikan data dan wawancara untuk penelitian guna penulisan tesis ini.

Keenam isteri tercinta yang dengan setia mendampingi dan memberi dorongan serta semangat sehingga dapat menyelesaikan tesis ini

Ketujuh Anak-anakku dan menantu serta cucu tersayang yang telah memberikan motivasi sehingga tesis ini dapat terselesaikan.

Penulis menyadari bahwa masih banyak sekali kekurangan dan jauh dari sempurna di dalam penyusunan tesis ini, karena keterbatasan kemampuan dan pengetahuan. Untuk itu saran dan kritik yang membangun sangat diharapkan.

Akhir kata penulis menyampaikan terima kasih kepada semua pihak yang tidak dapat disebut satu persatu, semoga semua kebaikan dan bantuannya mendapatkan imbalan yang setimpal dari Tuhan Yang Maha Kuasa. Kami berharap semoga tesis ini bermanfaat bagi penulis khususnya bagi pengelola pendidikan tinggi swasta dan bagi semua pihak yang berkepentingan.

Surakarta, 23 Mei 2012

Penulis

ABSTRAK

Joko Sekti Riyadi. NIM : Q. 100080460. *Konflik Sosial Dosen-Dosen di Lingkungan Perguruan Tinggi AUB Surakarta (Studi Etnografi Pendidikan dengan Pendekatan Multi Kasus)*. Tesis. Program Pasca Sarjana Magister Manajemen Pendidikan Universitas Muhammadiyah Surakarta, April 2012.

Penelitian ini berbeda dengan penelitian terdahulu dikarenakan fokus penelitian bertujuan untuk, bagaimana mendeskripsikan karakteristik konflik sosial dosen-dosen di lingkungan Perguruan Tinggi AUB Surakarta dengan sub fokus bagaimana mendeskripsikan karakteristik konflik sosial dosen-dosen secara horizontal dan bagaimana mendeskripsikan karakteristik konflik sosial secara vertikal, dengan menggunakan pendekatan kualitatif (studi kasus etnografi pendidikan dengan pendekatan multi kasus). Metode pengumpulan data yang digunakan adalah wawancara mendalam, pengamatan (observasi) dan dokumentasi. Teknik analisis data menggunakan empat tahapan yaitu meliputi pengumpulan data, reduksi data, penyajian data, dan penarikan kesimpulan/verifikasi. Keabsahan data dilakukan dengan teknik triangulasi.

Hasil Penelitian yang diperoleh antara lain bahwa : Struktur organisasi formal. Semua mengacu pada statuta yayasan; hanya dalam pelaksanaannya masing-masing perguruan tinggi AUB Surakarta sesuai dengan kondisi dan situasi di lapangan dan ciri-ciri khas masing-masing perguruan tinggi. Tidak ada konflik antar lembaga secara signifikan dan di lingkungan internal STIE–AUB sangat demokratis; dan di AT-AUB organisasi Informal tidak ada, di dalam suatu organisasi itu tidak lepas dari politik dalam organisasi tinggal kadarnya saja. Memang perlu adanya organisasi informal sebagai oposisi, dibutuhkan organisasi informal untuk mengontrol kebijakan dan manajemen suatu organisasi; sedangkan di STMIK–AUB Surakarta selama ini memang tidak ada, mengenai konflik di dalam suatu organisasi itu pasti ada. Konflik itu akan membuat kita semakin tertantang untuk lebih maju dan memotivasi untuk menjadi lebih baik lagi, tidak semua konflik itu membuat menjadi lebih baik, kadang-kadang ada juga yang membuat pelemahan kerja organisasi dan terdapat konflik kepentingan, perbedaan pendapat, perbedaan gagasan dan adu argumentasi.

Bahwa keputusan yang diambil oleh Pimpinan belum tentu menyenangkan semua pihak yang terlibat dalam organisasi. Dapat dikatakan bahwa keputusan yang menyenangkan semua pihak tentu mempercepat proses pencapaian tujuan yang telah ditetapkan.

Kata Kunci : dosen, perguruan tinggi AUB, konflik sosial

ABSTRACT

Joko Sekti Riyadi. NIM : Q. 100080460. *Social conflict Lecturer-University Lecturer in Environmental AUB Surakarta (Ethnographic Studies in Education Multiple Case Approach)*. Thesis : Post Graduate Program Magister of Education Muhammadiyah University Surakarta, April 2012).

This study is different from previous studies because the focus of research aimed at, how to describe the characteristics of social conflicts lecturers in Higher Education environment AUB Surakarta with sub focus how to describe the characteristics of social conflicts lecturers horizontally and how to describe the characteristics of social conflicts in the vertical, using qualitative approach (ethnographic case study approach to multi-case study). Data collection methods used were interviews, observation and documentation. Techniques of data analysis using the four stages that include data collection, data reduction, data presentation, and drawing conclusions/verification. Validity of the data was done by using triangulation.

The research results obtained, among others, that: formal organizational structure. All refer to the statutes of the foundation; only in the implementation of each college AUB Surakarta in accordance with the conditions and situation on the ground and the particular characteristics of each college. There was no significant inter-agency koflik and the internal environment-AUB STIE very democratic, and the AT-AUB Informal organization does not exist, in an organization that can not be separated from political levels within the organization to live alone. Indeed, the need for informal organization as the opposition, is required to control the informal organization and management of an organization's policies, while at AUB Surakarta STMIK long as it does not exist, the conflict within an organization it must exist. conflict that will make us even more challenging for more advanced and motivated to become better, not all the conflicts that make for the better, sometimes there is also what makes the organization of work impairment and there is a conflict of interest, a difference of opinion, differences of ideas and arguments .

That the decision taken by the Chairman not necessarily please all parties involved in the organization. Can be said that the decision would please all parties to accelerate the process of achieving its intended purpose.

Key Words: teachers, college AUB, social conflict

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL.....	i
HALAMAN NOTA PEMBIMBINGAN.....	ii
HALAMAN PERSETUJUAN.....	iii
HALAMAN PERNYATAAN KEASLIAN TESIS.....	iv
HALAMAN MOTTO.....	v
HALAMAN PERSEMBAHAN	vi
KATA PENGANTAR.....	vii
ABSTRAK.....	x
ABSTRACT.....	xi
DAFTAR ISI.....	xii
DAFTAR TABEL.....	xiv
DAFTAR LAMPIRAN	xv
BAB I PENDAHULUAN.....	1
A. Latar Belakang Penelitian.....	2
B. Fokus Penelitian.....	10
C. Tujuan Penelitian.....	11
D. Manfaat Penelitian	12
E. Definisi Istilah.....	12
BAB II KAJIAN TEORI.....	14
A. Pendidikan Tinggi dan Kebudayaan	14
B. Organisasi Formal	18
C. Organisasi Informal	22
D. Tinjauan Umum Konflik.....	25
E. Dinamika Organisasi	47
F. Penelitian Terdahulu	50

BAB III	METODE PENELITIAN.....	54
	A. Jenis dan Desain Penelitian.....	54
	B. Lokasi Penelitian	56
	C. Kehadiran Peneliti.....	57
	D. Data, Sumber Data dan Nara Sumber.....	58
	E. Teknik Pengumpulan Data.....	62
	F. Tahapan Pengumpulan Data	66
	G. Teknik Analisis Data.....	68
	H. Pengecekan Keabsahan Data.....	73
BAB IV	PAPARAN DATA DAN TEMUAN PENELITIAN.....	75
	A. Paparan Data	75
	B. Temuan Penelitian.....	96
	C. Rangkuman	104
BAB V	PEMBAHASAN.....	106
	A. Struktur Organisasi Formal	107
	B. Organisasi Informal	119
	C. Rangkuman	131
BAB VI	PENUTUP.....	135
	A. Kesimpulan.....	135
	B. Implikasi Penelitian.....	137
	C. Saran.....	138
	Daftar Pustaka.....	140
	Lampiran-lampiran.....	143

DAFTAR TABEL

		<i>Halaman</i>
Tabel 4.1	Jumlah Mahasiswa Aktif dan Dosen STIE–AUB per program Studi Tahun 2011	77
Tabel 4.2	Jumlah Mahasiswa Aktif dan Dosen STMIK–AUB per program Studi Tahun 2011	79
Tabel 4.3	Jumlah Mahasiswa Aktif dan Dosen AT–AUB per program Studi Tahun 2011	80
Tabel 5.1	Temuan Penelitian Struktur Organisasi Formal STIE–AUB dan Interpretasinya	108
Tabel 5.2	Temuan Penelitian Struktur Organisasi Formal AT–AUB dan Interpretasinya.....	112
Tabel 5.3	Temuan Penelitian Struktur Organisasi Formal STMIK–AUB dan Interpretasinya	115
Tabel 5.4	Perbandingan Struktur Organisasi Formal Pola I, II, dan III serta Interpretasinya	116
Tabel 5.5	Temuan Penelitian Organisasi Informal Pola I STIE–AUB dan Interpretasinya	121
Tabel 5.6	Temuan Penelitian Organisasi Informal Pola II AT–AUB dan Interpretasinya	123
Tabel 5.7	Temuan Penelitian Organisasi Informal Pola III STMIK–AUB dan Interpretasinya	125
Tabel 5.8	Perbandingan Struktur Organisasi Informal Pola I, II, dan III serta Interpretasinya	127

DAFTAR LAMPIRAN

	<i>Halaman</i>
Lampiran I : Struktur Organisasi STMIK – AUB Formal	143
Lampiran II : Struktur Organisasi STMIK – AUB Aktual	144
Lampiran III : Struktur Organisasi STIE – AUB Formal	145
Lampiran IV : Struktur Organisasi STIE – AUB Aktual	146
Lampiran V : Struktur Organisasi AT – AUB Formal	147
Lampiran VI : Struktur Organisasi AT – AUB Aktual	148
Lampiran VII : Cuplikan Wawancara Mendalam	149
Lampiran VIII : Hasil Observasi	166