

**STUDI PERBANDINGAN METODE INKUIRI DENGAN
STRATEGI *EVERYONE IS A TEACHER HERE* TERHADAP
HASIL BELAJAR IPA SISWA KELAS IV SD
MUHAMMADIYAH 16 KARANGASEM
TAHUN 2011/2012**

SKRIPSI

Untuk Memenuhi Sebagian Persyaratan
Guna Mencapai Derajat Sarjana S-1
Pendidikan Guru Sekolah Dasar



Oleh:

HENI SISTIATI

A 510 080 210

**FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SURAKARTA**

2012

PERSETUJUAN

**STUDI PERBANDINGAN METODE INKUIRI DENGAN
STRATEGI *EVERYONE IS A TEACHER HERE* TERHADAP
HASIL BELAJAR IPA SISWA KELAS IV SD
MUHAMMADIYAH 16 KARANGASEM
TAHUN 2011/2012**

Dipersiapkan dan disusun oleh:

HENI SISTIATI

A 510 080 210

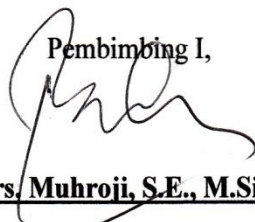
Telah Disetujui untuk Dipertahankan di Depan Dewan Penguji Skripsi

Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan

Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar

Persetujuan Pembimbing,

Pembimbing I,



Drs. Muhroji, S.E., M.Si.

Tanggal : 16 Juli 2012

Pembimbing II,



Drs. H. Saring Marsudi, SH., M.Pd

Tanggal : 21 Juli 2012

PENGESAHAN

**STUDI PERBANDINGAN METODE INKUIRI DENGAN STRATEGI
EVERYONE IS A TEACHER HERE TERHADAP HASIL BELAJAR IPA
SISWA KELAS IV SD MUHAMMADIYAH 16 KARANGASEM
TAHUN 2011/2012**

Dipersiapkan dan disusun oleh:

HENI SISTIATI



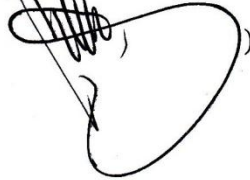
A510 080 210

Telah dipertahankan di depan Dewan Penguji

Pada Tanggal, 28 Juli 2012

Dan dinyatakan telah Memenuhi Syarat

Susunan Dewan Penguji

1. Drs. Muhroji, SE., M.Si. ()
2. Drs. Saring Marsudi, SH., M.Pd. ()
3. Drs. Rubino Rubiyanto, M.Pd. ()

Surakarta, 28 Juli 2012

Universitas Muhammadiyah Surakarta

Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan



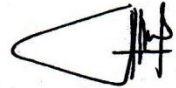
PERNYATAAN

Dengan ini saya menyatakan bahwa dalam skripsi ini tidak terdapat karya yang pernah diajukan untuk memperoleh gelar kesarjanaan di suatu perguruan tinggi dan sepanjang sepengetahuan saya juga tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan orang lain, kecuali secara tertulis diacu dalam naskah dan disebutkan dalam daftar pustaka.

Apabila kelak terbukti ada ketidakbenaran dalam pernyataan saya di atas, maka akan saya pertanggungjawabkan sepenuhnya.

Surakarta, 1 Juli 2012

Peneliti,



Heni Sistati

A. 510 080 210

MOTTO

“Karena sesungguhnya setelah kesulitan ada kemudahan”

”Sesungguhnya sesudah kesulitan itu ada kemudahan”

(Terjemahan Q.S Al-Insyiroh : 5-6)

”Bukan kesulitan yang membuat kita takut, tapi ketakutanlah yang membuat kita sulit.”

(Ali Bin Abi Tholib)

“Man Jadda Wa Jadda”

Barang siapa yang bersungguh-sungguh, maka dapatlah ia.

(Peribahasa)

“Do the best if you want to be the best.”

(Penulis)

PERSEMBAHAN

Alhamdulillahirabbil'alamin, skripsi ini peneliti persembahkan untuk:

1. Ayah dan ibu yang telah memberi motivasi, dorongan baik yang bersifat material maupun non material, do'a yang selalu mengiringi disetiap langkah serta kasih sayang yang tak terhingga.
2. Kakak, adik dan keluarga besar yang telah memberikan do'a, dukungan, semangat dan motivasi.
3. Candra Stya Hermawan, salah satu inspirasiku untuk menjadi lebih baik.

KATA PENGANTAR



Assalamu 'alikum Wr. Wb

Syukur Alhamdulillah, penulis panjatkan ke hadirat Allah SWT yang telah memberikan rahmat, taufik dan hidayah-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul “Studi Perbandingan Metode Inkuiri Dengan Strategi *Everyone Is A Teacher Here* Terhadap Hasil Belajar IPA Siswa Kelas IV SD Muhammadiyah 16 Karangasem Tahun 2011/2012” dengan baik. Skripsi ini merupakan sebagian tugas dan syarat yang harus dipenuhi guna memperoleh gelar sarjana pendidikan S-1 pada program studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar, Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Muhammadiyah Surakarta

Penyusunan skripsi ini tidak lepas dari bantuan berbagai pihak, tanpa bantuan mereka skripsi ini tidak pernah terwujud. Oleh karena itu, dalam kesempatan ini penulis mengucapkan terima kasih kepada berbagai pihak.

1. Drs. H. Sofyan Anif, M.Si., selaku Dekan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Muhammadiyah Surakarta.
2. Drs. Muhroji, S.E., M.Si., selaku Wakil Dekan II FKIP UMS sekaligus pembimbing I yang telah meluangkan waktu dan kesabarannya, memberikan ilmu, saran, pengarahan serta bimbingan kepada penulis dalam menyusun skripsi ini.
3. Drs. Saring Marsudi, SH., M.Pd., selaku Ketua Program Studi PGSD Universitas Muhammadiyah Surakarta sekaligus pembimbing II yang telah

meluangkan waktu dan kesabarannya, memberikan ilmu, saran, pengarahan serta bimbingan kepada penulis dalam menyusun skripsi ini.

4. Drs. Mulyadi SK. SH., M.Pd, selaku Pembimbing Akademik yang telah memberikan bimbingan, nasehat serta pengarahan kepada penulis.
5. Dosen-dosen PGSD FKIP UMS yang telah memberikan ilmu yang bermanfaat.
6. Suprihanto, S.Pd., selaku Kepala SD Muhammadiyah 16 Karangasem Surakarta yang telah memberikan izin tempat untuk melaksanakan penelitian.
7. Suwartinah S.Pd., Nur Nainy S.Pd., dan Muhlasin A., S.UD., selaku guru kelas IV SD Muhammadiyah 16 Karangasem yang telah meluangkan waktu untuk membantu kelancaran penelitian ini.
8. Ayah, ibu, kakak dan adikku yang telah memberikan dukungan, do'a, motivasi dan dorongan baik materil maupun non material.
9. Sahabat-sahabat yang selalu menemani dan menjadi tempat berbagi (Nur'aini, Siti, Yuni, Atik, Citra, Candra).
10. Keluarga besar HMP PGSD FKIP UMS, terima kasih atas dukungan dan kebersamaannya selama ini.
11. Teman-teman Hyper-E PGSD angkatan 2008, terima kasih atas kebersamaannya selama ini.
12. Teman-teman kos "Az-Zahra", terima kasih atas kebersamaannya selama ini.
13. Semua pihak yang telah membantu penulis dalam menyelesaikan karya ilmiah ini yang tidak dapat penulis sebutkan satu persatu, mudah-mudahan apa yang telah diberikan akan mendapat balasan dan pahala dari Allah SWT.

Teriring dengan doa, semoga semua bantuan dan amal kebaikan yang diberikan kepada penulis mendapatkan imbalan pahala dan keridhoan dari Allah SWT. Penulis menyadari skripsi ini jauh dari kesempurnaan dan banyak kekurangan. Oleh karena itu, kritik dan saran yang membangun sangat penulis harapkan demi kesempurnaan skripsi ini. Harapan dari penulis semoga skripsi ini dapat bermanfaat, khususnya bagi penulis sendiri dan umumnya bagi pembaca.

Wassalamu'alaikum Wr. Wb

Surakarta, 1 Juli 2012

Penulis

DAFTAR ISI

	Halaman
HALAMAN JUDUL.....	i
HALAMAN PERSETUJUAN.....	ii
HALAMAN PENGESAHAN.....	iii
HALAMAN PERNYATAAN	iv
MOTTO	v
PERSEMBAHAN	vi
KATA PENGANTAR	vii
DAFTAR ISI	x
DAFTAR TABEL	xv
DAFTAR GAMBAR	xvi
DAFTAR LAMPIRAN.....	xvii
ABSTRAKS.....	xviii
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang Masalah.....	1
B. Identifikasi Masalah.....	5
C. Pembatasan Masalah	5
D. Peumusan Masalah.....	6
E. Tujuan Penelitian	6
F. Manfaat Penelitian	7
BAB II LANDASAN TEORI	8

A. Tinjauan Pustaka	8
1. Pengertian Metode Pembelajaran.....	8
a. Metode	8
b. Pembelajaran	9
c. Metode Pembelajaran	10
2. Metode Inkuiri.....	11
a. Pengertian	11
b. Jenis Pembelajaran Inkuiri	12
c. Peran Guru dalam Pembelajaran Inkuiri	16
d. Langkah-Langkah	17
e. Kelebihan dan Kekurangan	17
3. Strategi <i>Everyone Is A Teacher Here</i>	18
a. Pengertian	18
b. Langkah-Langkah	18
c. Kelebihan dan Kekurangan	19
4. Hasil Belajar.....	20
a. Pengertian Hasil Belajar	20
b. Klasifikasi Hasil Belajar	22
c. Faktor-Faktor yang Menentukan Hasil Belajar	25
d. Evaluasi Hasil Belajar	26
5. Pembelajaran IPA di Sekolah Dasar	27
a. Pengertian Mata Pelajaran IPA	27
b. Tujuan Pembelajaran IPA	28

B. Penelitian yang Relevan.....	28
C. Kerangka Berpikir	32
D. Hipotesis Penelitian.....	34
BAB III METODLOGI PENELITIAN	35
A. Metode Penelitian.....	35
B. Tempat dan Waktu Penelitian	36
1. Tempat Penelitian	36
2. Waktu Penelitian	37
C. Populasi, Sampel dan Sampling.....	38
1. Populasi	38
2. Sampel	38
3. Sampling	38
D. Variabel Penelitian	39
E. Teknik Pengumpulan Data.....	39
1. Tes	39
2. Dokumentasi	39
F. Instrumen Penelitian	41
1. Analisis Validitas Tes	41
2. Analisis Reliabilitas Instrumen	43
G. Teknik Uji Prasyarat Analisis	45
H. Teknik Analisis Data.....	46
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN.....	48
A. Gambaran Umum Tempat Penelitian	48

1. Profil Sekolah	48
2. Visi dan Misi	49
3. Keadaan Fisik Sekolah	50
4. Keadaan Sumber Daya Manusia (SDM)	51
B. Deskripsi Data.....	52
1. Uji Keseimbangan	52
2. Uji Coba Tes Hasil Belajar	54
a. Uji Validitas Item Tes	54
b. Uji Reliabilitas Soal	57
3. Deskripsi Data Hasil Belajar IPA	58
a. Hasil Belajar IPA Kelas IVa	58
b. Hasil Belajar IPA Kelas IVb	60
C. Pengujian Prasyarat Analisis	62
D. Analisis Data dan Pengujian Hipotesis	63
E. Pembahasan Hasil Analisis Data	66
BAB V KESIMPULAN, IMPLIKASI, DAN SARAN	70
A. Simpulan	70
B. Implikasi	70
C. Saran	71
DAFTAR PUSTAKA	73
LAMPIRAN	75

DAFTAR TABEL

	Halaman
Tabel 2.1 Persamaan dan Perbedaan Penelitian.....	31
Tabel 3.1 Jadwal Penelitian	37
Tabel 4.1 Data Tenaga Pendidik SD Muhammadiyah 16 Karangasem	51
Tabel 4.2 Data Rekapitulasi Jumlah Siswa	52
Tabel 4.3 Rangkuman uji keseimbangan	54
Tabel 4.4 Rangkuman Hasil Uji Validitas Soal <i>Try Out</i> ke-1	55
Tabel 4.5 Rangkuman Hasil Uji Validitas Soal <i>Try Out</i> ke-2	56
Tabel 4.6 Data Hasil Belajar Kelas IVa	58
Tabel 4.7 Pengelompokan Data Hasil Belajar IPA Siswa Kelas IVa	59
Tabel 4.8 Data Hasil Belajar Kelas IVb	60
Tabel 4.9 Pengelompokan Data Hasil Belajar IPA Siswa Kelas IVb	62
Tabel 4.10 Hasil Uji Normalitas Hasil Belajar IPA.....	63
Tabel 4.11 Rangkuman Uji Hipotesis	65

DAFTAR GAMBAR

	Halaman
Gambar 2.1 Skema Kerangka Berpikir	33
Gambar 4.1 Grafik histogram hasil belajar IPA siswa kelas IVa	60
Gambar 4.2 Grafik histogram hasil belajar IPA siswa kelas IVb	62
Gambar 4.3 Kurva Uji-t	65

DAFTAR LAMPIRAN

	Halaman
Lampiran 1 Surat Ijin Riset.....	76
Lampiran 2 Daftar Nama Siswa Kelas <i>Try Out</i>	77
Lampiran 3 Daftar Nama Siswa Sampel Penelitian	78
Lampiran 4 Daftar Nilai Rapor	80
Lampiran 5 Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP) Kelas IVa.....	82
Lampiran 6 Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP) Kelas IVb.....	90
Lampiran 7 Materi Pembelajaran	95
Lampiran 8 Kisi-Kisi Soal Tes	99
Lampiran 9 Soal Tes Hasil Belajar IPA.....	100
Lampiran 10 Lembar Jawab Soal	104
Lampiran 11 Kunci Jawaban Soal Tes Hasil Belajar IPA	105
Lampiran 12 Hasil <i>Try Out</i> ke-1	106
Lampiran 13 Hasil <i>Try Out</i> ke-2	107
Lampiran 14 <i>Correlation</i>	109
Lampiran 15 <i>Case Prossing Sumarry</i>	112
Lampiran 16 Nilai Tes Hasil Belajar IPA Kelas IVa.....	113
Lampiran 17 Nilai Tes Hasil Belajar IPA Kelas IVb.....	115
Lampiran 18 Uji Normalitas	117
Lampiran 19 Uji t	121
Lampiran 20 Tabel Distribusi Normal.....	123

Lampiran 21	Tabel Nilai F	132
Lampiran 22	Tabel Distribusi t	125
Lampiran 23	Tabel <i>Value of Product Momen</i>	126
Lampiran 24	Tabel Nilai Kritis untuk Uji <i>Liliefors</i>	127
Lampiran 25	Dokumentasi Penelitian	128
Lampiran 26	Surat Keterangan Telah Melakukan Penelitian	131

ABSTRAKS

STUDI PERBANDINGAN METODE INKUIRI DENGAN STRATEGI *EVERYONE IS A TEACHER HERE* TERHADAP HASIL BELAJAR IPA SISWA KELAS IV SD MUHAMMADIYAH 16 KARANGASEM TAHUN 2011/2012

Heni Sistiati, A 510 080 210, Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar,
Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan, Universitas Muhammadiyah Surakarta,
2012, 72 halaman.

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui: (1) ada tidaknya perbedaan hasil belajar IPA antara penerapan metode inkuiri dengan strategi *Everyone Is A Teacher Here* pada siswa kelas IV SD Muhammadiyah 16 Karangasem tahun 2011/2012, (2) manakah yang lebih besar pengaruhnya terhadap hasil belajar IPA antara metode inkuiri dengan strategi *everyone is a teacher here* pada siswa kelas IV SD Muhammadiyah 16 Karangasem.

Populasi dalam penelitian ini adalah semua siswa kelas IV SD Muhammadiyah 16 Karangasem tahun pelajaran 2011/2012. Sampel dalam penelitian ini terdiri dari dua kelas, yaitu kelas A yang dikenai metode inkuiri dan kelas B yang dikenai strategi *Everyone Is A Teacher Here*. Teknik pengambilan sampel yang digunakan adalah *purposive sampling*. Teknik pengumpulan data yang digunakan adalah teknik tes dan dokumentasi. Teknik analisis yang digunakan adalah uji t yang sebelumnya dilakukan uji prasyarat analisis dengan uji normalitas.

Hasil analisis data dengan taraf signifikansi 5% diperoleh: (1) ada perbedaan hasil belajar IPA antara penerapan metode inkuiri dengan strategi *Everyone Is A Teacher Here*, dibuktikan dengan $t_{hitung} > t_{tabel}$, yaitu $3,088 > 2,390$, (2) strategi *Everyone Is A Teacher Here* memberikan pengaruh lebih besar terhadap hasil belajar siswa dibandingkan dengan metode inkuiri, dibuktikan dengan nilai rata-rata hasil belajar IPA kelas B lebih besar dibandingkan kelas A, yaitu $79,41 > 71,83$.

Kata kunci: *metode inkuiri, strategi everyone is a teacher here, hasil belajar.*