

**PENGARUH PEMBELAJARAN KOOPERATIF *STUDENT TEAMS*  
*ACHIEVEMENT DIVISION* (STAD) TERHADAP KEMAMPUAN  
KOGNITIF DITINJAU DARI MOTIVASI BELAJAR SISWA KELAS VIII  
SMP NEGERI 2 SAWIT**

**SKRIPSI**

Untuk Memenuhi Sebagian Persyaratan

Guna Memenuhi Derajat Sarjana S-1

Pendidikan Matematika



Disusun Oleh :

**SHERLY ROSIANA ERLIFIANINGSIH**

**A 410080317**

**PROGRAM STUDI MATEMATIKA  
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN  
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SURAKARTA**

**2012**

**PERSETUJUAN**

**PENGARUH PEMBELAJARAN KOOPERATIF *STUDENTS TEAM  
ACHIEVEMENT DIVISION* (STAD) TERHADAP KEMAMPUAN  
KOGNITIF SISWA DITINJAU DARI MOTIVASI BELAJAR SISWA  
KELAS VIII SMP NEGERI 2 SAWIT**

Yang dipersiapkan dan disusun oleh :

**SHERLY ROSIANA ERLIFIANINGSIH**  
**A 410080317**

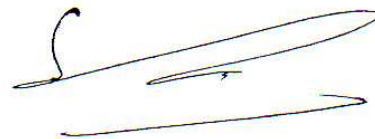
Disetujui Untuk Dipertahankan Dihadapan  
Dewan Penguji Skripsi Sarjana S-1

Pembimbing I,



**Drs. Ariyanto, M.Pd**  
Tanggal : 18 Juli 2012

Pembimbing II,



**Drs. Sumardi, M.Si**  
Tanggal : 18 Juli 2012

PENGESAHAN

PENGARUH PEMBELAJARAN KOOPERATIF *STUDENTS TEAM ACHIEVEMENT DIVISION* (STAD) TERHADAP KEMAMPUAN KOGNITIF DITINJAU DARI MOTIVASI BELAJAR SISWA KELAS VIII SMP NEGERI 2 SAWIT

Yang dipersiapkan dan disusun oleh :

**SHERLY ROSIANA ERLIFIANINGSIH**

**A 410080317**

Telah dipertahankan di depan Dewan Penguji

Pada tanggal, Juli 2012

Dan dinyatakan telah memenuhi syarat

Susunan Dewan Penguji :

1. Drs. Ariyanto, M.Pd

(  )

2. Drs. Sumardi, M.Si

(  )

3. Masduki, S.Si, M.Si

(  )

Surakarta,

2012

Universitas Muhammadiyah Surakarta

Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan



## **PERNYATAAN**

Dengan ini, saya menyatakan bahwa dalam skripsi ini tidak terdapat karya yang pernah diajukan untuk memperoleh gelar kesarjanaan di suatu Perguruan Tinggi dan sepanjang pengetahuan saya juga tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain, kecuali yang secara tertulis diacu dalam naskah dan disebutkan dalam daftar pustaka.

Apabila ternyata kelak dikemudian hari terbukti ada ketidakbenaran dalam pernyataan saya di atas, maka saya akan bertanggung jawab sepenuhnya.

Surakarta, Juli 2012



SHERLY ROSIANA ERLIFIANINGSIH

A 410080317

## MOTTO

*Sabar itu awalnya terasa pahit, tetapi akhirnya lebih manis daripada madu*

( A. Fuadi, Ranah 3 Warna )

*Kemauan hanya kita yang menciptakan, bukan paksaan dari orang lain*

(Penulis)

*Pengalaman adalah guru yang terbaik*

(No Name)

*Kunci sukses adalah mengisi batin dengan pikiran-pikiran kepercayaan,  
keyakinan dan kepasrahan. Lenyapkan pikiran ragu-ragu dan  
ketidakpercayaan diri*

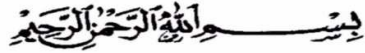
(Khalil Gibran)

## **P E R S E M B A H A N**

Alhamdulillahirobbil'alamin, puji syukur kepada Allah SWT dan hanga dengan ridho-Nyalah kupersembahkan karya sederhana ini untuk :

- ❖ **Ibu dan Bapak tercinta** yang selalu memberikan kasih sayang, perhatian, doa dan motivasi saya sehingga skripsi ini dapat terselesaikan
- ❖ **Kakak-kakakku tersayang** Lia, Nan, Fendy, dan Tanti yang memberiku memberiku dukungan dan doa
- ❖ **Keponakanku tercinta** Faris, Yudhis, dan Rafa yang selalu membawa keceriaan
- ❖ **Sahabat-sahabatku** Syarofa, Ika, Yuni, Dwi, Galih, Umi, dan Lista teman-teman seperjuangan dalam mengerjakan skripsi dan selalu memberikan angin segar ketika kepenatan untuk mengerjakan skripsi mulai datang
- ❖ **Teman-temanku** Bika, Heri, dan Didik yang dengan kesabarannya mau aku repotkan dalam menyelesaikan skripsi ini
- ❖ **Spesial thank's** Gingga yang tanpa sadar telah mengajarkanku kerja keras, ketuletan, dan ketekunan
- ❖ **Teman-teman Matematika '08 FKIP UMS** khususnya kelas G, terimakasih atas kebersamaannya dalam menempuh kuliah di UMS selama ini
- ❖ **Teman-teman LPM Pabzlan UMS** terimakasih *support* dan do'a kalian
- ❖ **Almamatorku**

## KATA PENGANTAR



Alhamdulillahirobbil'alamin, puji syukur penulis panjatkan ke hadirat Allah SWT yang telah melimpahkan nikmat, rahmat, hidayah dan karunia-Nya kepada penulis, sehingga dapat menyelesaikan skripsi ini untuk memenuhi sebagian persyaratan mendapatkan gelar Sarjana Pendidikan pada Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP) Universitas Muhammadiyah Surakarta. Shalawat dan salam senantiasa tercurah kepada nabi besar junjungan kita Muhammad SAW yang menjadi ushwatun khasanah bagi kehidupan umat islam.

Selama penyusunan skripsi ini, penulis tidak terlepas dari bantuan, bimbingan dan motivasi berbagai pihak. Pada kesempatan ini, disampaikan penghargaan dengan rasa hormat dan terima kasih kepada :

1. Drs. Sofyan Anif, M.Si, selaku Dekan FKIP UMS yang telah berkenan memberikan ijin dalam melakukan penelitian
2. Dra. Sri Sutarni, selaku Ketua Jurusan Pendidikan Matematika yang memberikan kesempatan untuk menyelesaikan karya ini dengan baik
3. Drs. Ariyanto, M.Pd, selaku pembimbing I yang telah memberikan pengarahan, ilmu, bimbingan, serta saran-saran kepada penulis hingga terselesaikannya skripsi ini

4. Drs. Sumardi, M.Si. selaku pembimbing II yang telah meluangkan waktu untuk memberikan bimbingan, mengarahkan dan memberi petunjuk dalam penyusunan skripsi ini
5. Bapak Hariyono, S.Pd selaku Kepala Sekolah SMP N 2 Sawit Boyolali yang telah memberikan izin untuk melaksanakan penelitian
6. Bapak Sumpono, S.Pd selaku Guru Matematika SMP N 2 Sawit Boyolali yang telah memberikan kesempatan serta membantu dalam pelaksanaan penelitian
7. Siswa siswi kelas VIII-A dan VIII-C SMP N 2 Sawit Boyolali yang dengan keikhlasan bersedia menjadi subyek penelitian, terima kasih atas kerjasamanya
8. Semua pihak yang tidak bisa disebutkan satu persatu yang telah membantu dalam penyusunan skripsi ini

Dalam penulisan skripsi ini, penulis mengharap kritik dan saran demi kesempurnaan skripsi ini. Harapan penulis, semoga skripsi ini dapat bermanfaat bagi penulis dan pembaca umumnya.

Surakarta, Juli 2012

Penulis



## DAFTAR ISI

	Halaman
HALAMAN JUDUL.....	i
HALAMAN PERSETUJUAN.....	ii
HALAMAN PENGESAHAN.....	iii
HALAMAN PERNYATAAN.....	iv
HALAMAN MOTTO.....	v
HALAMAN PERSEMBAHAN.....	vi
KATA PENGANTAR.....	vii
DAFTAR ISI.....	ix
DAFTAR GAMBAR.....	xii
DAFTAR TABEL.....	xiii
DAFTAR LAMPIRAN.....	xiv
ABSTRAK.....	xvi
BAB I PENDAHULUAN	
A. Latar Belakang Masalah.....	1
B. Identifikasi Masalah.....	5
C. Pembatasan Masalah.....	6
D. Rumusan Masalah.....	6
E. Tujuan Penelitian.....	7
F. Manfaat Penelitian.....	7
BAB II KAJIAN TEORI	
A. Pembahasan Teori.....	8

1. Pembelajaran Kooperatif.....	8
2. Pembelajaran Langsung.....	14
3. Kemampuan Kognitif.....	15
4. Motivasi Belajar Matematika.....	17
5. Bangun Ruang Sisi Datar Kubus dan Balok.....	20
B. Penelitian yang Relevan.....	22
C. Kerangka Berpikir.....	23
D. Perumusan Hipotesis.....	25
<b>BAB III METODE PENELITIAN</b>	
A. Pendekatan Penelitian.....	27
B. Tempat dan Waktu Penelitian.....	27
C. Populasi dan Sampel.....	28
D. Teknik Pengumpulan Data.....	29
1. Variabel Penelitian.....	29
2. Metode Pengumpulan Data.....	30
3. Instrumen Penelitian.....	32
E. Teknik Analisis Data.....	34
1. Uji Prasyarat Analisis.....	34
2. Uji Hipotesis.....	35
<b>BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN</b>	
A. Deskripsi Data.....	39
B. Pengujian Prasyarat Analisis.....	43
1. Uji Normalitas.....	43

2. Uji Homogenitas.....	43
C. Hasil Pengujian Hipotesis.....	44
1. Hasil Analisis Variansi Dua Jalan.....	44
2. Hasil Uji Lanjut Anava.....	46
D. Pembatasan Hasil Analisis Data.....	47
1. Uji Hipotesisi Pertama.....	47
2. Uji Hipotesis Kedua.....	48
3. Uji Hipotesis Ketiga.....	49
E. Keterbatasan Penelitian.....	50
<b>BAB V PENUTUP</b>	
A. Kesimpulan.....	51
B. Implikasi.....	52
C. Saran.....	52
<b>DAFTAR PUSTAKA.....</b>	<b>53</b>
<b>LAMPIRAN.....</b>	<b>55</b>

## DAFTAR TABEL

	Halaman
Tabel 3.1 Rancangan Desain Faktorial.....	26
Tabel 3.2 Rencana Penelitian.....	27
Tabel 3.3 Jumlah AB.....	36
Tabel 3.4 Rangkuman Analisis.....	37
Tabel 4.1 Uji Keseimbangan.....	40
Tabel 4.2 Distribusi Frekuensi Data Angket Kelas Eksperimen.....	41
Tabel 4.3 Distribusi Frekuensi Data Angke Kelas Kontrol.....	41
Tabel 4.4 Distribusi Frekuensi Kemampuan Kognitif Kelas Eksperimen....	43
Tabel 4.5 Distribusi Frekuensi Kemampuan Kognitif Kelas Kontrol.....	43
Tabel 4.6 Uji Normalitas Kemampuan Kognitif.....	44
Tabel 4.7 Rangkuman Anava Dua Jalan.....	46
Tabel 4.8 Rangkuman Anava Komparansi Ganda.....	48
Tabel 4.9 Rata-rata Kemampuan Kognitif Ditinjau dari Motivasi Belajar....	51

## DAFTAR LAMPIRAN

	Halaman
Lampiran 1 Rencana Pelaksanaan Pembelajaran.....	57
Lampiran 2 Latihan Terkontrol Putaran I.....	74
Lampiran 3 Lembar Jawab Latihan Terkontrol I.....	75
Lampiran 4 Kunci Jawaban Latihan Terkontrol I.....	76
Lampiran 5 Latihan Mandiri I.....	77
Lampiran 6 Lembar Jawab Latihan Mandiri I.....	78
Lampiran 7 Kunci Jawaban Latihan Mandiri I.....	79
Lampiran 8 Latihan Terkontrol Putaran II.....	81
Lampiran 9 Lembar Jawab Latihan Terkontrol II.....	82
Lampiran 10 Kunci Jawaban Latihan Terkontrol II.....	83
Lampiran 11 Latihan Mandiri II.....	85
Lampiran 12 Lembar Jawab Latihan Mandiri II.....	86
Lampiran 13 Kunci Jawaban Latihan Mandiri I.....	87
Lampiran 14 Angket Motivasi Belajar (Uji Coba).....	88
Lampiran 15 Angket Motivasi Belajar Siswa.....	90
Lampiran 16 Soal <i>TryOut</i> .....	92
Lampiran 17 Daftar Nilai Mid Semester Kelas Eksperimen.....	94
Lampiran 18 Daftar Nilai Mid Semester Kelas Kontrol.....	95
Lampiran 19 Uji Keseimbangan.....	96

Lampiran 20 Nilai Hasil Tes Bangun Ruang Kelas Eksperimen.....	98
Lampiran 21 Nilai Hasil Tes Bangun Ruang Kelas Kontrol.....	99
Lampiran 22 Data Angket Kelas Eksperimen.....	100
Lampiran 23 Data Angket Kelas Kontrol.....	101
Lampiran 24 Daftar Siswa <i>Tryout</i> .....	102
Lampiran 25 Data Validitas Angket.....	103
Lampiran 26 Data Validitas Soal.....	104
Lampiran 27 Hasil Validitas dan Reliabilitas.....	105
Lampiran 28 Deskriptif Data Angket.....	109
Lampiran 29 Deskripif Kemampuan Kognitif.....	110
Lampiran 30 Normalitas dan Homogenitas Data Awal.....	111
Lampiran 31 Hasil Analisis Variansi Dua Jalan.....	112
Lampiran 32 Hasil Uji Lanjut Anava.....	114
Lampiran 33 Tabel t.....	115
Lampiran 34 Tabel Harga Kritik <i>Product Moment</i> .....	116
Lampiran 35 Dokumentasi Penelitian.....	117
Lampiran 36 Surat Keterangan Penelitian.....	119
Lampiran 37 Surat Ijin Riset.....	120

## ABSTRAK

### **PENGARUH PEMBELAJARAN KOOPERATIF *STUDENT TEAMS ACHIEVEMENT DIVISION* (STAD) TERHADAP KEMAMPUAN KOGNITIF DITINJAU DARI MOTIVASI BELAJAR SISWA KELAS VIII SMP NEGERI 2 SAWIT**

Sherly Rosiana Erlifianingsih, A 410 080 317, Program Studi Pendidikan Matematika, Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan, Universitas Muhammadiyah Surakarta, 2012, 56 halaman

Tujuan penelitian ini adalah untuk mengetahui: (1) perbedaan pengaruh antara penggunaan pembelajaran kooperatif tipe *Student Teams Achievement Division* (STAD) dan pembelajaran langsung terhadap kemampuan kognitif, (2) perbedaan pengaruh antara motivasi belajar siswa kategori tinggi dan rendah terhadap kemampuan kognitif, dan (3) interaksi antara pengaruh pembelajaran kooperatif tipe *Student Teams Achievement Division* (STAD) dan pembelajaran langsung terhadap kemampuan kognitif siswa. Populasi dalam penelitian ini adalah seluruh siswa kelas VIII SMP Negeri 2 Sawit yang berjumlah 149 siswa. Sampel yang diambil dalam penelitian ini sebanyak 49 siswa, yang terdiri dari 25 siswa sebagai kelas eksperimen I dan 24 siswa sebagai kelas kontrol. Teknik pengambilan sampel yang digunakan dalam penelitian ini adalah *cluster random sampling*. Metode pengumpulan data yang digunakan adalah metode tes, angket, dan metode dokumentasi. Teknik analisis data menggunakan uji analisis variansi dua jalan dengan sel tak sama, yang sebelumnya menggunakan uji prasyarat analisis yang menggunakan metode *Kolmogorov-Smirnov* (*Liliefors*) untuk uji normalitas dan metode *test of homogeneity of variances* (*Bartlet*) untuk uji homogenitas. Dari hasil analisis data dengan taraf signifikansi 5% dipenuhi bahwa: (1) ada perbedaan pengaruh antara pembelajaran kooperatif tipe STAD terhadap kemampuan kognitif siswa dengan  $F_A = 11,057$ , (2) tidak ada perbedaan pengaruh antara motivasi belajar siswa kategori tinggi dan rendah terhadap kemampuan kognitif siswa dengan  $F_B = 0,211$ , dan (3) tidak terdapat interaksi antara metode pembelajaran ditinjau dari motivasi belajar siswa terhadap kemampuan kognitif dengan  $F_{AB} = 1,727$ .

*Kata Kunci: Kemampuan-Kognitif, Motivasi-Belajar*

**PENGARUH PEMBELAJARAN KOOPERATIF *STUDENT TEAMS*  
*ACHIEVEMENT DIVISION* (STAD) TERHADAP KEMAMPUAN  
KOGNITIF DITINJAU DARI MOTIVASI BELAJAR SISWA KELAS VIII  
SMP NEGERI 2 SAWIT**

Oleh

Sherly Rosiana Erlifianingsih<sup>1</sup>, Ariyanto<sup>2</sup>, dan Sumardi<sup>3</sup>

<sup>1</sup>Mahasiswa Universitas Muhammadiyah Surakarta

<sup>2</sup>Staf Pengajar UMS Surakarta

<sup>3</sup>Staf Pengajar UMS Surakarta

**ABSTRAK**

*The purpose of this research are to know : (1) the difference of influence between the use of cooperative learning type Student Teams Achievement Division (STAD) and the directive learning toward cognitive ability, (2) the difference of influence between student's learning motivation of high and low category toward cognitive ability, and (3) interaction between the influence of cooperative learning type Student Teams Achievement Division (STAD) and direct learning toward student's cognitive ability. Population in this research is all students of SMP Negeri 2 Sawit amount 149 students. Sampling taken in this research is 49 students, contains of 25 students as an axperimental class and 24 students as a control class. Technique of sampling taken in this research is cluster random sampling. Method of data gathering used test method, questionnaire, and documentation method. Technique od analyzing the data used test of analysis two variants with non same cell that used of prerequisite analysis test using Kolmogorov-Smirnov (Liliefors) method before to test the normality and test of homogeneity of variances (Bartlet) method to test of homogeneity. From the result of analyzing the data with significance level 5% fulfill that : (1) there is a difference influencing between cooperative learning type Student Teams Achievement Division (STAD) toward students's cognitive ability with  $F_A= 11,057$ , (2) there is no difference influencing between student's learning motivation high and low category toward student's cognitive ability with  $F_B= 0,211$ , and (3) there is no interaction between learning method based on the student's learning motivation toward student's cognitive ability with  $F_{AB}= 1,727$ .*

*Keyword : Ability-Cognitive, Motivation-Learning*