

**PRESTASI BELAJAR AKUNTANSI DITINJAU DARI KREATIVITAS BELAJAR
SISWA DAN PENGELOLAAN KELAS PADA SISWA
KELAS XI IPS SMU NEGERI 1 MOJOLABAN
TAHUN AJARAN 20011/ 2012**

SKRIPSI

**Diajukan Untuk Memenuhi Sebagian Persyaratan Guna
Memperoleh Gelar Sarjana Strata-1
Program Studi Pendidikan Akuntansi**



Disusun oleh:

**DEVI NUR UMayA
A 210 070 136**

**FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SURAKARTA**

2012

PENGESAHAN

Naskah Publikasi

**PRESTASI BELAJAR AKUNTANSI DITINJAU DARI KREATIVITAS BELAJAR
SISWA DAN PENGELOLAAN KELAS PADA SISWA
KELAS XI IPS SMU NEGERI 1 MOJOLABAN
TAHUN AJARAN 20011/ 2012**

Oleh:

DEVI NUR UMAYA
A. 210 070 136

Telah dipertahankan di depan Dewan Penguji

Pada tanggal: 02 Juli 2012

dan dinyatakan telah memenuhi syarat

Susunan Dewan Penguji:

1. Dra. Wafrotur Romah ,SE. MM.
2. Drs. Djalal Fuadi, MM.
3. Drs. Djumali, M.Pd

()
()
()

Surakarta, 19 Juli 2012

Universitas Muhammadiyah Surakarta
Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Akuntansi
2012

ABSTRAK
PRESTASI BELAJAR AKUNTANSI DITINJAU DARI KREATIVITAS BELAJAR
SISWA DAN PENGELOLAAN KELAS PADA SISWA KELAS XI IPS SMU NEGERI 1
MOJOLABAN TAHUN AJARAN 2011/2012

Devi Nur Umayra. A 210 070 136. Program Studi Pendidikan Ekonomi Akuntansi. Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan, Universitas Muhammadiyah Surakarta, 2012.

Tujuan dari penelitian ini adalah untuk mengetahui: 1) Untuk mengetahui pengaruh kreativitas belajar siswa terhadap prestasi belajar akuntansi siswa kelas XI IPS SMU Negeri 1 Mojolaban; 2) Untuk mengetahui pengaruh pengelolaan kelas terhadap prestasi belajar akuntansi siswa kelas XI IPS SMU Negeri 1 Mojolaban; 3) Untuk mengetahui pengaruh kreativitas belajar siswa dan pengelolaan kelas terhadap prestasi belajar siswa kelas XI IPS SMU Negeri 1 Mojolaban.

Penelitian ini termasuk jenis penelitian deskriptif kuantitatif dengan penarikan kesimpulan melalui analisis statistik. Populasi dalam penelitian ini adalah seluruh siswa kelas XI IPS SMU Negeri 1 Mojolaban tahun ajaran 2011/2012. Sampel diambil sebanyak adalah 92 orang siswa dengan teknik random sampling. Data yang diperlukan diperoleh melalui angket dan dokumentasi. Angket sebelumnya diuji cobakan dan diuji validitas serta diuji reliabilitas. Teknik analisis data yang digunakan adalah analisis regresi linier berganda, uji F, uji t, uji R^2 , dan sumbangan relatif dan efektif.

Hasil analisis regresi memperoleh persamaan garis regresi: $Y = 45,811 + 0,392X_1 + 0,253X_2$. Persamaan menunjukkan bahwa prestasi belajar Akuntansi siswa dipengaruhi oleh kreativitas belajar siswa dan pengelolaan kelas. Kesimpulan yang diambil adalah: 1) Ada pengaruh yang signifikan antara kreativitas belajar siswa dan pengelolaan kelas terhadap prestasi belajar akuntansi siswa kelas XI IPS SMU Negeri 1 Mojolaban tahun ajaran 2011/2012” dapat diterima. Hal ini berdasarkan analisis regresi linier ganda (uji t) diketahui bahwa $t_{hitung} > t_{tabel}$, yaitu $3,867 > 1,987$ dan nilai signifikansi $< 0,05$, yaitu $0,001$ dengan sumbangan efektif sebesar $40,01\%$ dan sumbangan relatif sebesar $62,03\%$; 2) Ada pengaruh yang signifikan antara pengelolaan kelas terhadap prestasi belajar akuntansi siswa kelas XI IPS SMU Negeri 1 Mojolaban tahun ajaran 2011/2012” dapat diterima. Hal ini berdasarkan analisis regresi linier ganda (uji t) diketahui bahwa $t_{hitung} > t_{tabel}$, yaitu $2,710 > 1,987$ dan nilai signifikansi $< 0,05$, yaitu $0,005$ dengan sumbangan efektif sebesar $24,49\%$ dan sumbangan relatif sebesar $37,97\%$; 3) Ada pengaruh yang signifikan antara kreativitas belajar siswa dan pengelolaan kelas secara bersama-sama berpengaruh terhadap prestasi belajar akuntansi siswa kelas XI IPS SMU Negeri 1 Mojolaban tahun ajaran 2011/2012” dapat diterima. Hal ini berdasarkan analisis variansi regresi linier ganda (uji F) diketahui bahwa $F_{hitung} > F_{tabel}$, yaitu $4,454 > 3,099$ dan nilai signifikansi $< 0,05$, yaitu $0,014$. Dengan koefisien determinasi yang diperoleh sebesar $0,645$ 4) Hasil uji koefisien determinasi (R^2) sebesar $0,645$ menunjukkan bahwa besarnya pengaruh kreativitas belajar siswa dan pengelolaan kelas terhadap prestasi belajar akuntansi siswa adalah sebesar $64,50\%$, sedangkan $35,50\%$ sisanya dipengaruhi oleh variabel lain yang tidak diteliti.

Kata Kunci: Kreativitas Belajar Siswa, Pengelolaan Kelas , Prestasi Belajar Akuntansi

PENDAHULUAN

Di SMA Negeri 1 Mojolaban terdapat permasalahan dimana siswa sebagian besar kurang begitu aktif dalam mengikuti kegiatan belajar mengajar. Sedangkan untuk pengelolaan kelasnya SMA Negeri 1 Mojolaban memiliki tenaga pendidik yang masih kurang berpengalaman dalam hal bagaimana cara mengoptimalkan pengelolaan kelas. Sehingga, mungkin karena faktor inilah prestasi SMA Negeri 1 Mojolaban dalam bidang akademik berada di posisi ketiga di wilayah kabupaten Sukoharjo, setelah SMA Negeri 1 Sukoharjo dan SMA Negeri 3 Sukoharjo.

Banyak sekolah yang telah ada, berusaha meningkatkan kreativitas belajar siswanya secara optimal, supaya dapat meraih prestasi belajar siswa yang baik. Menurut ibu Ani Ningsih sebagai guru akuntansi kelas XI IPS SMA Negeri 1 Mojolaban, terkadang siswa dan guru dihadapkan pada masalah bagaimana meningkatkan kreativitas belajar siswa dan pengelolaan kelas yang terkadang kurang optimal sehingga prestasi belajar siswa menjadi tidak maksimal.

Berdasarkan uraian di atas maka peneliti tertarik untuk mengadakan penelitian dengan judul “PRESTASI BELAJAR AKUNTANSI DITINJAU DARI KREATIVITAS BELAJAR SISWA DAN PENGELOLAAN KELAS PADA SISWA KELAS XI IPS SMU NEGERI 1 MOJOLABAN TAHUN AJARAN 2011/2012”.

Berdasarkan latar belakang di atas, maka masalah dalam penelitian ini dapat dirumuskan:

1. Adakah pengaruh kreativitas belajar siswa terhadap prestasi belajar akuntansi siswa kelas XI IPS SMU Negeri 1 Mojolaban?
2. Adakah pengaruh pengelolaan kelas terhadap prestasi belajar akuntansi siswa kelas XI IPS SMU Negeri 1 Mojolaban?
3. Adakah pengaruh kreativitas belajar siswa dan pengelolaan kelas terhadap prestasi belajar akuntansi siswa kelas XI IPS SMU Negeri 1 Mojolaban?

Berdasarkan rumusan masalah tersebut maka tujuan yang ingin dicapai dalam penelitian ini adalah:

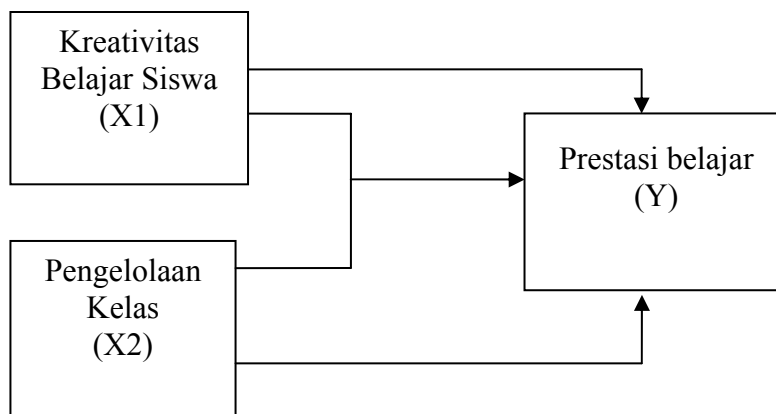
1. Untuk mengetahui pengaruh kreativitas belajar siswa terhadap prestasi belajar akuntansi siswa kelas XI IPS SMU Negeri 1 Mojolaban.

2. Untuk mengetahui pengaruh pengelolaan kelas terhadap prestasi belajar akuntansi siswa kelas XI IPS SMU Negeri 1 Mojolaban.
3. Untuk mengetahui pengaruh kreativitas belajar siswa dan pengelolaan kelas terhadap prestasi belajar siswa kelas XI IPS SMU Negeri 1 Mojolaban.

Manfaat Penelitian

1. Bagi Sekolah.
 - a. Kreativitas siswa dapat ditingkatkan dengan cara pemanfaatan media yang ada.
 - b. Sekolah dapat menentukan standar pengelolaan kelas sesuai keadaan elemen sekolah.
2. Bagi Guru.
 - a. Guru dapat memaksimalkan media yang ada untuk meningkatkan kreativitas belajar siswa.
 - b. Membantu guru meningkatkan pengelolaan kelas sesuai kondisi kelas.
3. Bagi siswa.
 - a. Siswa dapat mengasah kreativitas belajar mereka dengan memanfaatkan media yang ada di sekolah agar prestasi belajar mereka meningkat.
 - b. Siswa dapat lebih memperhatikan instruksi guru agar pengelolaan kelas bisa dilaksanakan secara maksimal.

Kerangka pemikiran penelitian ini adalah sebagai berikut:



Kerangka Pemikiran

Keterangan:

Dari kerangka pemikiran di atas, dapat dijelaskan bahwa antara kreativitas belajar siswa (X_1) dan pengelolaan kelas (X_2) terhadap prestasi belajar siswa (Y) mempunyai

hubungan yang tidak dapat dipisahkan artinya apabila proses pembelajaran didukung dengan tingkat kreativitas belajar siswa yang baik maka tujuan dalam kegiatan belajar mengajar baik yang bersifat instruksional maupun pengiring akan berjalan secara optimal, dan pengelolaan kelas yang optimal atau dapat dimanfaatkan dengan baik maka akan mempermudah proses internal yang berlangsung dalam diri individu ketika belajar. Pada akhirnya akan diperoleh prestasi belajar yang optimal.

Dalam penelitian ini, penulis menggunakan metode penelitian deskriptif, karena penelitian ini tertuju pada penyelesaian masalah yang ada pada masa sekarang dengan membuat gambaran atau melukiskan secara sistematis terhadap obyek penelitian. Selain itu penulis juga menggunakan metode penyebaran angket untuk mengetahui besarnya pengaruh kreativitas belajar siswa dan pengelolaan kelas terhadap prestasi belajar akuntansi siswa.

PEMBAHASAN

Pengujian Instrumen

1. Uji Validitas

Kriteria uji validitas adalah, item dikatakan valid jika harga $r_{hitung} > r_{tabel}$ atau nilai signifikansi $< 0,05$ dan item dikatakan tidak valid jika harga $r_{hitung} < r_{tabel}$ atau nilai signifikansi $> 0,05$. Berdasarkan uji validitas angket kreativitas belajar siswa diketahui bahwa semua item pernyataan dinyatakan valid, sehingga item-item pernyataan tersebut boleh dipakai sebagai instrumen pengumpulan data. Adapun ringkasan uji validitas angket kreativitas belajar siswa terdapat pada Tabel IV.1.

Tabel IV.1 Ringkasan Uji Validitas Angket Kreativitas Belajar Siswa

No item	r_{xy}	$r_{(0,05;25)}$	Kesimpulan
1.	0,581	0,396	Valid
2.	0,673	0,396	Valid
3.	0,536	0,396	Valid
4.	0,660	0,396	Valid
5.	0,653	0,396	Valid
6.	0,653	0,396	Valid

7.	0,575	0,396	Valid
8.	0,650	0,396	Valid
9.	0,651	0,396	Valid
10.	0,621	0,396	Valid
11.	0,560	0,396	Valid
12.	0,732	0,396	Valid
13.	0,640	0,396	Valid
14.	0,461	0,396	Valid
15.	0,672	0,396	Valid

Sumber : hasil pengolahan data

Uji validitas selanjutnya dilakukan untuk angket pengelolaan kelas dan diketahui semua item pernyataan valid, jadi item-item pernyataan tersebut boleh dipakai sebagai instrumen pengumpulan data. Adapun ringkasannya dapat dilihat pada Tabel IV.2

Tabel IV.2 Ringkasan Uji Validitas Angket Pengelolaan Kelas

No item	r_{xy}	$r_{(0,05;25)}$	Kesimpulan
1.	0,759	0,396	Valid
2.	0,808	0,396	Valid
3.	0,900	0,396	Valid
4.	0,792	0,396	Valid
5.	0,707	0,396	Valid
6.	0,694	0,396	Valid
7.	0,838	0,396	Valid
8.	0,724	0,396	Valid
9.	0,656	0,396	Valid
10.	0,510	0,396	Valid
11.	0,449	0,396	Valid
12.	0,803	0,396	Valid
13.	0,791	0,396	Valid
14.	0,466	0,396	Valid
15.	0,780	0,396	Valid

Sumber : hasil pengolahan data

2. Uji Reliabilitas

Kriteria besarnya koefisien reliabilitas dalam Arikunto (2006: 276) adalah

- $0,80 < r_{11} \leq 1,00$ reliabilitas sangat tinggi
- $0,60 < r_{11} \leq 0,80$ reliabilitas tinggi
- $0,40 < r_{11} \leq 0,60$ reliabilitas cukup
- $0,20 < r_{11} \leq 0,40$ reliabilitas rendah
- $0,00 < r_{11} \leq 0,20$ reliabilitas sangat rendah

Sesuai kriteria di atas dapat dikatakan bahwa angket kreativitas belajar siswa dan angket pengelolaan kelas memiliki reliabilitas yang tinggi.

Berdasarkan uji validitas dan reliabilitas, maka dapat disimpulkan bahwa angket kreativitas belajar siswa dan angket pengelolaan kelas sudah layak untuk digunakan sebagai instrumen penelitian.

Pengujian Persyaratan Penelitian

1. Uji Normalitas

Tujuan uji normalitas adalah untuk mengetahui apakah data dari sampel penelitian berasal dari populasi yang berdistribusi normal atau tidak. Uji normalitas dilakukan menggunakan teknik uji *Lilliefors* atau dalam program SPSS versi 15.0 disebut juga dengan *Kolmogorov-Smirnov*. Kriteria dari uji normalitas adalah, bahwa data berdistribusi normal jika nilai $L_{hitung} < L_{tabel}$ atau nilai signifikansi $> 0,05$. Adapun ringkasan uji normalitas adalah sebagai berikut:

Tabel IV.6. Ringkasan Uji Normalitas

Variabel	N	Harga L_0		Kesimpulan
		L_{hitung}	$L_{0,05,92}$	
Kreativitas belajar siswa	92	0,072	0,0924	Normal
Pengelolaan kelas	92	0,078	0,0924	Normal
Prestasi Belajar	92	0,069	0,0924	Normal

Sumber: Ringkasan Lampiran 12

Dari Tabel IV.6 diketahui harga L_{hitung} masing-masing variabel lebih kecil dari L_{tabel} dan nilai signifikansi $> 0,05$, sehingga dapat disimpulkan bahwa data sampel dari masing-masing variabel berdistribusi normal.

2. Uji Linieritas

Tujuan uji linearitas adalah untuk mengetahui bagaimana bentuk hubungan antara satu variabel bebas dengan satu variabel terikat. Adapun ringkasan hasil uji linearitas dan keberartian regresi linear yang dilakukan menggunakan alat bantu program SPSS versi 15.0 adalah sebagai berikut:

Tabel IV.7. Ringkasan Uji Linearitas

Variabel yang diukur	Harga F		Kesimpulan
	F_{hitung}	F_{tabel}	
X_1Y	1,169	$F_{0,05;23,67} = 1,86$	Linear
X_2Y	1,259	$F_{0,05;29,61} = 1,74$	Linear

Sumber : Ringkasan Lampiran 13 dan 14

Dari Tabel IV.7 diketahui bahwa hasil uji linearitas diperoleh harga F_{hitung} masing-masing variabel yang diukur lebih kecil dari F_{tabel} dan nilai signifikansi $> 0,05$, sehingga dapat disimpulkan bahwa hubungan antara masing-masing variabel bebas dengan variabel terikat dalam bentuk linear.

Analisis Data

1. Analisis Regresi Linear Berganda

Sebelum melakukan pengujian hipotesis penelitian terlebih dahulu dilakukan analisis regresi linear berganda. Adapun ringkasan analisis regresi linear berganda yang dilakukan dengan alat bantu program SPSS 15.0 adalah:

Tabel IV.8. Rangkuman Hasil Uji Regresi Linear Berganda

Variabel	Koefisien Regresi	T	Sig
Konstanta	45,811	8,872	0,000
Kreativitas belajar siswa	0,392	3,867	0,001
Pengelolaan kelas	0,253	2,710	0,005
$F_{hitung} = 4,454$			
$R^2 = 0,645$			

Sumber : Ringkasan Lampiran 14

Berdasarkan Tabel IV.5. diperoleh persamaan regresi linear berganda sebagai berikut: $Y = 45,811 + 0,392X_1 + 0,253X_2$

Adapun interpretasi dari persamaan regresi linear berganda tersebut adalah:

- i. $a = 45,811$ menyatakan bahwa jika kreativitas belajar siswa dan pengelolaan kelas tetap (tidak mengalami perubahan) maka nilai prestasi belajar siswa sebesar 45,811.
- ii. $b_1 = 0,392$, menyatakan bahwa jika kreativitas belajar siswa bertambah sebesar 1 poin, maka prestasi belajar siswa akan mengalami peningkatan sebesar 0,392. Dengan asumsi tidak ada penambahan (konstan) nilai pengelolaan kelas.
- iii. $b_2 = 0,253$, menyatakan bahwa jika penambahan pengelolaan kelas sebesar 1 poin, maka prestasi belajar siswa akan mengalami peningkatan sebesar 0,253. Dengan asumsi tidak ada penambahan (konstan) nilai kreativitas belajar siswa.

2. Pengujian Hipotesis Pertama (Uji t)

Hipotesis

$H_0 = b_1 = 0$: (tidak ada pengaruh kreativitas belajar siswa terhadap prestasi belajar)

$H_1 = b_1 \neq 0$: (terdapat pengaruh kreativitas belajar siswa terhadap prestasi belajar)

Tingkat kepercayaan 95%, $\alpha = 0,05$

Kriteria Pengujian

H_0 diterima jika $-t_{(\alpha/2; n-k-1)} \leq t \leq t_{(\alpha/2; n-k-1)}$ atau signifikansi $> 0,05$

H_0 ditolak jika $-t_{(\alpha/2; n-k-1)} \geq t \geq t_{(\alpha/2; n-k-1)}$ atau signifikansi $< 0,05$

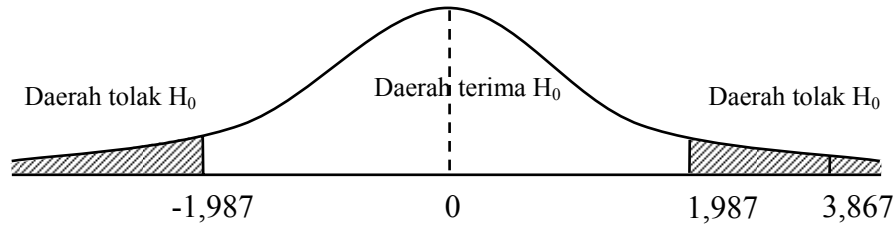
$t_{\text{tabel}} = t_{(\alpha/2, n-k-1)} = t_{(0,025, 89)} = 1,987$

Perhitungan

Berdasarkan analisis memakai alat bantu SPSS 15.0 diperoleh nilai t_{hitung} sebesar 3,867 dengan signifikansi 0,001.

Keputusan uji

H_0 ditolak, karena $t_{\text{hitung}} > t_{\text{tabel}}$, yaitu $3,867 > 1,987$ dan nilai signifikansi $< 0,05$, yaitu 0,001.



Gambar IV.5. Grafik statistik uji t pengaruh kreativitas belajar siswa terhadap prestasi belajar siswa.

Kesimpulan

Ada pengaruh yang signifikan antara kreativitas belajar siswa terhadap prestasi belajar pada siswa kelas XI SMU Negeri 1 Mojolaban tahun ajaran 2011/2012.

3. Pengujian Hipotesis Kedua (Uji t)

a. Hipotesis

$H_0 = b_2 = 0$ (tidak ada pengaruh pengelolaan kelas terhadap prestasi belajar siswa)

$H_1 = b_2 \neq 0$ (terdapat pengaruh pengelolaan kelas terhadap prestasi belajar)

b. Tingkat kepercayaan 95%, $\alpha = 0,05$

c. Kriteria Pengujian

H_0 diterima jika $-t_{(\alpha/2; n-k-1)} \leq t \leq t_{(\alpha/2; n-k-1)}$ atau signifikansi $> 0,05$

H_0 ditolak jika $-t_{(\alpha/2; n-k-1)} \geq t \geq t_{(\alpha/2; n-k-1)}$ atau signifikansi $< 0,05$

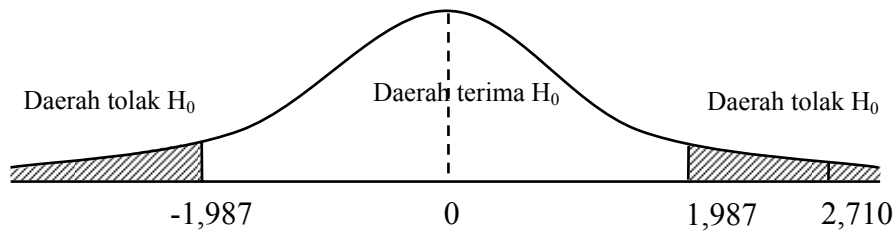
$t_{\text{tabel}} = t_{(\alpha/2, n-k-1)} = t_{(0,025, 89)} = 1,987$.

d. Perhitungan

Berdasarkan analisis memakai alat bantu SPSS 15.0 diperoleh nilai t_{hitung} sebesar 2,710 dengan signifikansi 0,005.

e. Keputusan uji

H_0 ditolak, karena $t_{\text{hitung}} > t_{\text{tabel}}$, yaitu $2,710 > 1,987$ dan nilai signifikansi $< 0,05$, yaitu 0,005.



Gambar IV.6. Grafik statistik uji t pengaruh pengelolaan kelas terhadap prestasi belajar siswa.

f. Kesimpulan

Ada pengaruh yang signifikan antara pengelolaan kelas terhadap prestasi belajar pada siswa kelas XI SMU Negeri 1 Mojolaban tahun ajaran 2011/2012.

4. Pengujian Hipotesis Ketiga (Uji F)

a. Hipotesis

H_0 : (tidak ada pengaruh kreativitas belajar siswa dan pengelolaan kelas terhadap prestasi belajar siswa)

H_1 : (terdapat pengaruh kreativitas belajar siswa dan pengelolaan kelas terhadap prestasi belajar siswa)

b. Tingkat kepercayaan 95%, $\alpha = 0,05$

c. Kriteria Pengujian

H_0 diterima jika $F_{hitung} \leq F_{(\alpha; k; n-k-1)}$ atau signifikansi $> 0,05$

H_0 ditolak jika $F_{hitung} \geq F_{(\alpha; k; n-k-1)}$ atau signifikansi $< 0,05$

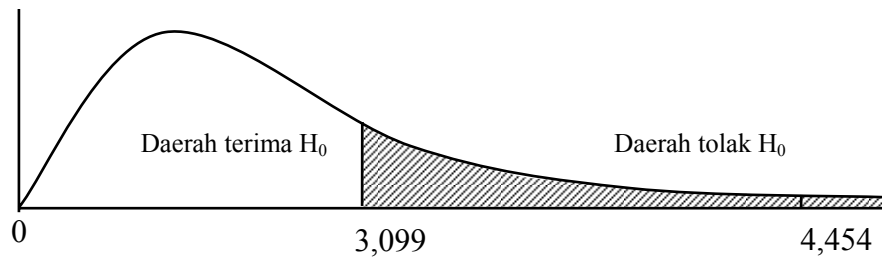
$$F_{tabel} = F_{(\alpha; k; n-k-1)} = F_{(0,05; 2,89)} = 3,099$$

d. Perhitungan

Berdasarkan analisis data memakai alat bantu program SPSS 15.0 diperoleh F_{hitung} sebesar 4,454 dengan signifikansi sebesar 0,014.

e. Keputusan uji

H_0 ditolak, karena $F_{hitung} > F_{tabel}$, yaitu $4,454 > 3,099$ dan nilai signifikansi $< 0,05$, yaitu 0,014.



Gambar IV.7. Grafik statistik uji F pengaruh variabel kreativitas belajar siswa dan pengelolaan kelas terhadap prestasi belajar siswa.

f. Kesimpulan

Ada pengaruh yang signifikan antara kreativitas belajar siswa dan pengelolaan kelas secara bersama-sama berpengaruh terhadap prestasi belajar pada siswa kelas XI SMU Negeri 1 Mojolaban tahun ajaran 2011/2012.

5. Koefisien Determinasi

Berdasarkan analisis data menggunakan alat bantu program SPSS 15.0 diperoleh nilai koefisien determinasi (R^2) sebesar 0,645. Arti dari koefisien ini adalah bahwa pengaruh yang diberikan oleh kombinasi variabel kreativitas belajar siswa dan pengelolaan kelas terhadap prestasi belajar siswa adalah sebesar 64,50%, sedangkan sisanya sebesar 35,50% dipengaruhi oleh variabel lain.

6. Sumbangan Relatif dan Sumbangan Efektif

Dari hasil perhitungan diketahui bahwa variabel kreativitas belajar siswa memberikan sumbangan relatif sebesar 62,03% dan sumbangan efektif 40,01%. Variabel pengelolaan kelas memberikan sumbangan relatif sebesar 37,97% dan sumbangan efektif 24,49%. Dengan membandingkan nilai sumbangan relatif dan efektif nampak bahwa variabel kreativitas belajar siswa memiliki pengaruh yang lebih dominan terhadap prestasi belajar siswa dibandingkan variabel pengelolaan kelas.

Pembahasan

Hasil penelitian menunjukkan bahwa kreativitas belajar siswa dan pengelolaan kelas berpengaruh terhadap prestasi belajar siswa. Hal ini dapat dilihat dari persamaan regresi linier sebagai berikut $Y = 45,811 + 0,392X_1 + 0,253X_2$, berdasarkan persamaan tersebut terlihat bahwa koefisien regresi dari masing-masing variabel independen bernilai positif, artinya variabel kreativitas belajar siswa dan pengelolaan kelas secara bersama-sama berpengaruh positif terhadap prestasi belajar siswa.

Hasil uji hipotesis pertama diketahui bahwa koefisien arah regresi dari variabel kreativitas belajar siswa (a_1) adalah sebesar 0,392 atau positif, sehingga dapat dikatakan bahwa variabel kreativitas belajar siswa berpengaruh positif terhadap prestasi belajar siswa. Berdasarkan uji keberartian koefisien regresi linear ganda untuk variabel kesiapan belajar (a_1) diperoleh $t_{hitung} > t_{tabel}$, yaitu $3,867 > 1,987$ dan nilai signifikansi $< 0,05$, yaitu 0,001 dengan sumbangan relatif sebesar 62,03% dan sumbangan efektif 40,01%. Berdasarkan kesimpulan tersebut dapat dikatakan bahwa semakin baik kreativitas belajar siswa akan semakin tinggi prestasi belajar siswa. Sebaliknya semakin rendah kreativitas belajar siswa, maka semakin rendah pula prestasi belajar siswa.

Hasil uji hipotesis kedua diketahui bahwa koefisien regresi dari variabel pengelolaan kelas (a_2) adalah sebesar 0,253 atau bernilai positif, sehingga dapat dikatakan bahwa variabel pengelolaan kelas berpengaruh positif terhadap prestasi belajar siswa. Berdasarkan uji t untuk variabel pengelolaan kelas (a_2) diperoleh $t_{hitung} > t_{tabel}$, yaitu $2,710 > 1,987$ dan nilai signifikansi $< 0,05$, yaitu 0,005 dengan sumbangan relatif sebesar 37,97% dan sumbangan efektif 24,49%. Berdasarkan kesimpulan tersebut dapat dikatakan bahwa semakin baik

pengelolaan kelas akan semakin tinggi prestasi belajar siswa, demikian pula sebaliknya semakin rendah pengelolaan kelas akan semakin rendah prestasi belajar siswa.

Berdasarkan uji keberartian regresi linear ganda atau uji F diketahui bahwa nilai $F_{hitung} > F_{tabel}$, yaitu $4,454 > 3,099$ dan nilai signifikansi $< 0,05$, yaitu $0,014$. Hal ini berarti kreativitas belajar siswa dan pengelolaan kelas secara bersama-sama berpengaruh positif dan signifikan terhadap prestasi belajar siswa. Berdasarkan kesimpulan tersebut dapat dikatakan bahwa kecenderungan peningkatan kombinasi kreativitas belajar siswa dan pengelolaan kelas akan diikuti peningkatan prestasi belajar siswa, sebaliknya kecenderungan penurunan kombinasi variabel kreativitas belajar siswa dan pengelolaan kelas akan diikuti penurunan prestasi belajar siswa. Sedangkan koefisien determinasi yang diperoleh sebesar $0,645$, arti dari koefisien ini adalah bahwa pengaruh yang diberikan oleh kombinasi variabel kreativitas belajar siswa dan pengelolaan kelas belajar terhadap prestasi belajar siswa adalah sebesar $64,50\%$ sedangkan $35,50\%$ dipengaruhi oleh variabel lain.

Dari hasil perhitungan diketahui bahwa variabel kreativitas belajar siswa memberikan sumbangan relatif sebesar $62,03\%$ dan sumbangan efektif $40,01\%$. Variabel pengelolaan kelas memberikan sumbangan relatif sebesar $37,97\%$ dan sumbangan efektif $24,49\%$. Dengan membandingkan nilai sumbangan relatif dan efektif nampak bahwa variabel kreativitas belajar siswa memiliki pengaruh yang lebih dominan terhadap prestasi belajar siswa dibandingkan variabel pengelolaan kelas.

Kesimpulan

Dari hasil analisis data dan pembahasan yang telah diuraikan pada bab sebelumnya, maka dapat diambil kesimpulan sebagai berikut :

1. “ Adakah pengaruh kreativitas belajar siswa terhadap prestasi belajar akuntansi siswa kelas XI IPS SMU Negeri 1 Mojolaban tahun ajaran 2011/2012” dapat diterima. Hal ini berdasarkan analisis regresi linier ganda (uji t) diketahui bahwa $t_{hitung} > t_{tabel}$, yaitu $3,867 > 1,987$ dan nilai signifikansi $< 0,05$, yaitu $0,001$ dengan sumbangan efektif sebesar $40,01\%$.
2. “ Adakah pengaruh pengelolaan kelas terhadap prestasi belajar akuntansi siswa kelas XI IPS SMU Negeri 1 Mojolaban tahun ajaran 2011/2012” dapat diterima. Hal ini berdasarkan analisis regresi linier ganda (uji t) diketahui bahwa $t_{hitung} > t_{tabel}$, yaitu $2,710 > 1,987$ dan nilai signifikansi $< 0,05$, yaitu $0,005$ dengan sumbangan efektif sebesar $24,49\%$.
3. “ Adakah pengaruh kreativitas belajar siswa dan pengelolaan kelas terhadap prestasi belajar akuntansi siswa kelas XI IPS SMU Negeri 1 Mojolaban tahun ajaran 2011/2012” dapat diterima. Hal ini berdasarkan analisis variansi regresi linier ganda (uji F) diketahui bahwa $F_{hitung} > F_{tabel}$, yaitu $4,454 > 3,099$ dan nilai signifikansi $< 0,05$, yaitu $0,014$.
4. Hasil uji koefisien determinasi (R^2) sebesar $0,645$ menunjukkan bahwa besarnya pengaruh kreativitas belajar siswa dan pengelolaan kelas terhadap prestasi belajar akuntansi siswa adalah sebesar $64,50\%$, sedangkan $35,50\%$ sisanya dipengaruhi oleh variabel lain yang tidak diteliti.

Saran

1. Bagi Siswa

Hendaknya jangan bersikap takut dan tertutup di dalam kegiatan pembelajaran, tumbuhkan sikap kreativitas untuk berani bertanya jika dirasa ada kesulitan di dalam

belajarnya, karena dengan berani bertanya berarti permasalahan akan lebih cepat terpecahkan yang akhirnya akan memperlancar proses belajar.

2. Bagi guru

Guru hendaknya selalu memperhatikan perkembangan siswanya dan potensi kelas yang ada, dan guru bisa mengelola kelas sesuai kondisi kelas.

3. Bagi orang tua

Sebaiknya orang tua selalu memperhatikan perkembangan putra-putri mereka dan diharapkan bisa memotivasi dan memberikan arahan.

4. Bagi Sekolah

Diharapkan sekolah lebih mampu lagi dalam mengoptimalkan potensi dan media yang dimiliki untuk kemajuan sekolah.

5. Bagi peneliti lain

Penelitian ini dapat dijadikan sebagai acuan bagi peneliti lain yang akan melakukan penelitian yang sejenis, sehingga hasil penelitian dapat lebih lengkap dan akurat.

DAFTAR PUSTAKA

- Ade Rukmana. 2006. *Pengelolaan Kelas dan Berbagai Faktor yang Mempengaruhi*. Jakarta: Remaja.
- Agus Sujanto. 1996. *Psikologi Perkembangan*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Ana Craff. 2003. *Membangun Kreativitas Anak*. Depok: Insani Press.
- Budiyono. 2000. *Statistika Dasar untuk Penelitian*. Surakarta: FKIP UNS Press.
- Djamarah. 2002. *Psikologi Belajar*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Elizabeth B. Hurlock. 2005. *Perkembangan Anak*. Jakarta: Erlangga.
- Joyce Wiccoff. 2003. *Menjadi Super Kreatif Melalui Metode Pemetaan Pikiran*. Bandung: Kaifa.
- Mohammad Ali dan Mohammad Asrori. 2004. *Psikologi Remaja Perkembangan Peserta Didik*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Muhibbin Syah. 2008. *Psikologi Pendidikan*. Bandung: Remaja Rosdakarya.
- Nana Syaodih Sukmadinata. 2003. *Landasan Psikologi Proses Pendidikan*. Bandung: Remaja Rodaskarya.
- Pengertian Belajar (<http://sobatbaru.blogspot.com/2008/05/pengertian-belajar.html>).
- Pengertian Prestasi (<http://sobatbaru.blogspot.com/2008/06/pengertian-prestasi-belajar.html>),
- Perquain dan Gufron. 2005. *Pendidikan Keluarga dan Kewibawaan*. Bandung.: IKIP Bandung.
- Sardiman. 2001. *Interaksi dan Motivasi dalam Belajar Mengajar*. Jakarta: Raja Grafindo Persada.
- Sudjana. 2003. *Teknik Analisis Regresi dan Korelasi bagi Peneliti*. Bandung: Tarsito.
- Sugiyono. 2005. *Statistik untuk Penelitian*. Bandung: Alfabeta.
- Suharsimi Arikunto. 2003. *Manajemen Penelitian*. Jakarta: Rineka Cipta.
- _____. 2006. *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktik*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Sumadi Suryabrata. 2002. *Metodologi Penelitian*. Jakarta: Rajawali.
- Sutratinah Tirtonegoro. 2001. *Anak Super Normal dan Program Pendidikannya*. Jakarta: Bina Aksara.
- UU No.20 tahun 2003. *Tentang Sistem Pendidikan Nasional*. Jakarta: Sinar Grafika.
- Winarno Surachmad. 1994. *Pengantar Penelitian Ilmiah*. Bandung: Tarsito.