

# **LAMPIRAN**

**LAMPIRAN**  
**ANALISIS IMPLEMENTASI RELATIONSHIP MARKETING**  
**TERHADAP PENDAPATAN MASYARAKAT TENTANG KELAPA**  
**SAWIT DI KECAMATAN MEGANG SAKTI KABUPATEN MUSI**  
**RAWAS PROPINSI SUMATERA SELATAN**

**KUESIONER**

**DAFTAR PERTANYAAN IDENTITAS RESPONDEN**

Jawalah pertanyaan berikut dengan memberikan tanda silang (X) pada lembar yang disediakan.

1. Apakah jenis kelamin Anda?
  - a. Pria
  - b. Wanita
2. Berapakah umur Anda sekarang?
  - a. 20-25 tahun
  - b. 25-30 tahun
  - c. Lebih dari 30 tahun
3. Dari daerah mana Anda berasal?

a. DIY	d. Jawa Barat
b. Jawa Tengah	e. Sumatra
c. Jawa Timur	f. Lain-lain, sebutkan.....
4. Apakah status tempat tinggal Anda?

a. Kost	d. Kontrak rumah
b. Ikut Saudara	e. Lain-lain, sebutkan.....
c. Rumah sendiri	

**PERTANYAAN II (TENTANG VARIABLE IMPLEMENTASI  
RELATIONSHIP MARKETING TERHADAP PENDAPATAN  
MASYARAKAT TENTANG KELAPA SAWIT)**

Berikanlah tanda checklist(√) pada salah satu jawaban yang anda pilih.

Keterangan

SS = Sangat setuju

TS = Tidak setuju

S = Setuju

STS = Sangat tidak setuju

PERTANYAAN	SS	S	TS	STS
<p>1. Menurut saya, kesejahteraan masyarakat tentang kelapa sawit semakin membaik dibandingkan ketika belum ada perkebunan kelapa sawit.</p> <p>2. Menurut saya, harga buah kelapa sawit telah sesuai, karena dengan harga juga dapat mempengaruhi masyarakat untuk menambah peningkatan pendapatan.</p> <p>3. Perkebunan kelapa sawit tidak memiliki lokasi yang strategis dan tidak mudah untuk dijangkau oleh masyarakat dalam mendistribusikan buah kelapa sawit.</p> <p>4. Transportasi untuk mendistribusikan buah kelapa sawit kurang efisien, karena kendala jalan yang masih kurang baik.</p> <p>5. Dengan pohon kelapa sawit yang subur dan banyak buahnya membuat daya tarik tersendiri bagi masyarakat, dibandingkan dengan pohon kelapa sawit yang kurang buahnya.</p> <p>6. Dengan adanya kebun kelapa sawit dapat mengurangi tingkat pengangguran bagi masyarakat.</p> <p>7. Apakah kesejahteraan masyarakat akan menjadi baik apabila perkebunan kelapa sawit memiliki tekstur yang sesuai dengan harapan masyarakat.</p> <p>8. Apakah hanya dengan perkebunan kelapa sawit kesejahteraan masyarakat akan menjadi lebih baik.</p>				

TERIMAKASIH ATAS WAKTU DAN KESEDIAANYA DALAM MENGISI

KEUSIONER INI.

MOHON MAAF APABILA ADA KESALAHAN DALAM PENULISAN.

## REKAPITULASI DATA PENELITIAN RESPONDEN

Pertanyaan		<i>Building Service Partnership (X1)</i>	Pertanyaan		<i>Total Quality Management (X2)</i>
1	2		1	2	
4	3	7	3	4	7
3	4	7	2	4	6
4	4	8	4	3	7
3	3	6	4	4	8
3	3	6	3	3	6
4	4	8	3	3	6
3	3	6	4	4	8
4	4	8	3	3	6
3	3	6	4	4	8
4	4	8	4	4	8
4	4	8	2	2	4
2	2	4	3	2	5
2	2	4	4	4	8
4	4	8	3	3	6
3	3	6	4	4	8
4	4	8	4	4	8
4	4	8	3	3	6
3	3	6	4	4	8
4	4	8	4	4	8
4	4	8	4	3	7
4	4	8	4	3	7
4	4	8	4	4	8
4	4	8	4	4	8
4	4	8	4	4	8
4	3	7	3	3	6
4	3	7	3	3	6
3	3	6	4	4	8
3	3	6	3	3	6
4	4	8	4	4	8
3	3	6	4	4	8
4	3	7	2	2	4
4	3	7	2	2	4
3	4	7	4	4	8
3	4	7	3	3	6
4	4	8	4	4	8
4	4	8	4	4	8
4	4	8	3	3	6
4	4	8	4	4	8
4	3	7	4	4	8
4	3	7	4	3	7
3	3	6	2	4	6
4	4	8	4	4	8
3	3	6	4	4	8
4	3	7	4	3	7
4	4	8	4	3	7
4	3	7	3	3	6
4	3	7	3	4	7
4	3	7	4	3	7
4	3	7	3	4	7
3	2	5	4	4	8

Pertanyaan		<i>Empowering Employees (X3)</i>	Pertanyaan		Kepuasaan Petani (Y)
1	2		1	2	
3	4	7	2	4	6
4	4	8	2	4	6
4	3	7	2	4	6
3	3	6	4	4	8
3	4	7	4	4	8
4	3	7	3	3	6
2	4	6	3	3	6
2	4	6	4	4	8
4	4	8	3	3	6
4	4	8	4	4	8
3	3	6	4	4	8
3	3	6	2	2	4
4	4	8	2	2	4
3	3	6	4	4	8
4	4	8	3	3	6
4	4	8	4	4	8
2	2	4	4	4	8
2	2	4	3	3	6
4	4	8	4	4	8
3	3	6	4	4	8
4	4	8	4	4	8
4	4	8	4	4	8
3	3	6	4	4	8
3	4	7	3	3	6
4	4	8	3	3	6
3	2	5	4	4	8
4	2	6	3	3	6
4	4	8	4	4	8
3	3	6	4	4	8
3	4	7	2	2	4
4	4	8	2	2	4
4	3	7	4	4	8
4	4	8	3	3	6
4	4	8	4	4	8
4	4	8	3	3	6
3	4	7	4	4	8
4	4	8	4	4	8
3	3	6	4	4	8
4	3	7	4	4	8
4	3	7	4	4	8
4	3	7	4	4	8
4	4	8	4	3	7
4	3	7	4	3	7
4	3	7	3	3	6
4	3	7	3	3	6
4	3	7	4	4	8
3	2	5	3	3	6

## VALIDITAS

### Correlations

Correlations				
	X1.1	X1.2	X1	
X1.1	Pearson Correlation	1	.589 **	.883 **
	Sig. (2-tailed)		.000	.000
	N	50	50	50
X1.2	Pearson Correlation	.589 **	1	.899 **
	Sig. (2-tailed)	.000		.000
	N	50	50	50
X1	Pearson Correlation	.883 **	.899 **	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	
	N	50	50	50

\*\*. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

### Correlations

Correlations				
	X2.1	X2.2	X2	
X2.1	Pearson Correlation	1	.166	.778 **
	Sig. (2-tailed)		.249	.000
	N	50	50	50
X2.2	Pearson Correlation	.166	1	.748 **
	Sig. (2-tailed)	.249		.000
	N	50	50	50
X2	Pearson Correlation	.778 **	.748 **	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	
	N	50	50	50

\*\*. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

## Correlations

		Correlations		
		X3.1	X3.2	X3
X3.1	Pearson Correlation	1	.065	.672**
	Sig. (2-tailed)		.654	.000
	N	50	50	50
X3.2	Pearson Correlation	.065	1	.783**
	Sig. (2-tailed)	.654		.000
	N	50	50	50
X3	Pearson Correlation	.672**	.783**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	
	N	50	50	50

\*\*. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

## Correlations

		Correlations		
		Y1	Y2	Y
Y1	Pearson Correlation	1	.714**	.935**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000
	N	50	50	50
Y2	Pearson Correlation	.714**	1	.915**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000
	N	50	50	50
Y	Pearson Correlation	.935**	.915**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	
	N	50	50	50

\*\*. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

**RELIABILITAS**  
**Reliability**  
**Scale: ALL VARIABLES X1**

**Case Processing Summary**

		N	%
Cases	Valid	50	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	50	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
.740	2

**Reliability**  
**Scale: ALL VARIABLES X2**

**Case Processing Summary**

		N	%
Cases	Valid	50	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	50	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
.620	2

## **Reliability**

### **Scale: ALL VARIABLES X3**

**Case Processing Summary**

		N	%
Cases	Valid	50	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	50	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
.612	2

## **Reliability**

### **Scale: ALL VARIABLES X4**

**Case Processing Summary**

		N	%
Cases	Valid	50	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	50	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
.829	2

## NORMALITAS

### NPar Tests

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		50
Normal Parameters <sup>a</sup>	Mean	.0000000
	Std. Deviation	1.01808426
Most Extreme Differences	Absolute	.130
	Positive	.062
	Negative	-.130
Kolmogorov-Smirnov Z		.916
Asymp. Sig. (2-tailed)		.371
a. Test distribution is Normal.		

## MULTIKOLINIERITAS

### Regression

**Variables Entered/Removed<sup>b</sup>**

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	X3, X2, X1 <sup>a</sup>		. Enter

a. All requested variables entered.

b. Dependent Variable: Y

**Model Summary**

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.604 <sup>a</sup>	.365	.324	1.051

a. Predictors: (Constant), X3, X2, X1

**ANOVA<sup>b</sup>**

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	29.212	3	9.737	8.819	.000 <sup>a</sup>
	Residual	50.788	46	1.104		
	Total	80.000	49			

a. Predictors: (Constant), X3, X2, X1

b. Dependent Variable: Y

**Coefficients<sup>a</sup>**

Model	Unstandardized Coefficients		Beta	t	Sig.	Collinearity Statistics	
	B	Std. Error				Tolerance	VIF
1 (Constant)	1.885	1.764		1.069	.291		
X1	.603	.146	.495	4.134	.000	.962	1.040
X2	.502	.167	.357	3.009	.004	.978	1.022
X3	-.383	.171	-.271	-2.236	.030	.942	1.062

a. Dependent Variable: Y

## HETEROSKEDASTISITAS

### Regression

**Variables Entered/Removed<sup>b</sup>**

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	X3, X2, X1 <sup>a</sup>	.	Enter

a. All requested variables entered.

b. Dependent Variable: ABSRES

**Model Summary**

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.390 <sup>a</sup>	.152	.097	.54401

a. Predictors: (Constant), X3, X2, X1

**ANOVA<sup>b</sup>**

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	2.438	3	.813	2.746	.054 <sup>a</sup>
	Residual	13.614	46	.296		
	Total	16.051	49			

a. Predictors: (Constant), X3, X2, X1

b. Dependent Variable: ABSRES

**Coefficients<sup>a</sup>**

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	2.123	.913	2.325	.025
	X1	-.088	.076	-.1171	.247
	X2	-.217	.086	-.345	.015
	X3	.125	.089	.196	.167

a. Dependent Variable: ABSRES

## REGRESI LINIER BERGANDA

### Regression

**Variables Entered/Removed<sup>b</sup>**

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	X3, X2, X1 <sup>a</sup>		. Enter

a. All requested variables entered.

b. Dependent Variable: Y

**Model Summary**

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.604 <sup>a</sup>	.365	.324	1.051

a. Predictors: (Constant), X3, X2, X1

**ANOVA<sup>b</sup>**

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	29.212	3	9.737	8.819	.000 <sup>a</sup>
	Residual	50.788	46	1.104		
	Total	80.000	49			

a. Predictors: (Constant), X3, X2, X1

b. Dependent Variable: Y

**Coefficients<sup>a</sup>**

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	1.885	1.764		.291
	X1	.603	.146	.495	4.134 .000
	X2	.502	.167	.357	3.009 .004
	X3	-.383	.171	-.271	-2.236 .030

a. Dependent Variable: Y