

**STUDI KOMPARASI HASIL BELAJAR MATA PELAJARAN
EKONOMI ANTARA METODE PENERAPAN *NUMBERED HEADS
TOGETHER* (NHT) DENGAN METODE DISKUSI PADA SISWA
KELAS VIII SMP NEGERI 3 SAWIT BOYOLALI
TAHUN AJARAN 2011/2012**

SKRIPSI

**Untuk Memenuhi Sebagian Persyaratan
Guna Mencapai Derajat Sarjana S-1
Program Studi Pendidikan Akuntansi**



Disusun Oleh:

NAIM ANISA

A 210 070 154

FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN

UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SURAKARTA

2011

PERSETUJUAN

**STUDI KOMPARASI HASIL BELAJAR MATA PELAJARAN EKONOMI
ANTARA METODE PENERAPAN *NUMBERED HEADS TOGETHER*
(NHT) DENGAN METODE DISKUSI PADA SISWA KELAS VIII SMP
NEGERI 3 SAWIT BOYOLALI TAHUN AJARAN 2011/2012**

Dipersiapkan dan Disusun

Oleh:

NAIM ANISA

A 210 070 154

Telah Disetujui dan Disyahkan oleh Pembimbing I dan Pembimbing II

untuk Dipertahankan Dihadapan Dewan Penguji Skripsi

Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan

Universitas Muhammadiyah Surakarta

Mengetahui,

<p>Pembimbing I,</p> <p><u>Dr. Suyatmini, M.Si</u></p> <p>Tanggal:</p>	<p>Pembimbing II,</p> <p><u>Drs. Djumali, M.Pd</u></p> <p>Tanggal:</p>

PENGESAHAN

**STUDI KOMPARASI HASIL BELAJAR MATA PELAJARAN EKONOMI
ANTARA METODE PENERAPAN *NUMBERED HEADS TOGETHER*
(NHT) DENGAN METODE DISKUSI PADA SISWA KELAS VIII SMP
NEGERI 3 SAWIT BOYOLALI TAHUN AJARAN 2011/2012**

Dipersiapkan dan disusun oleh:

NAIM ANISA

A 210 070 154

Telah Dipertahankan di Depan Dewan Penguji

Pada Tanggal:

Dan Dinyatakan Telah Memenuhi Syarat

Susunan Dewan Penguji

- | | | |
|-----------------------------------|---|---|
| 1. Dr. Suyatmini, M.Si | (|) |
| 2. Drs. Djumali, M.Pd | (|) |
| 3. Prof. Dr. Yetty Sarjono, M. Si | (|) |

Surakarta, Desember 2011

Universitas Muhammadiyah Surakarta

Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan

Dekan

Drs. H. Sofyan Anif, M. Si

NIK. 547

PERNYATAAN

Saya menyatakan bahwa dalam skripsi ini tidak terdapat karya yang pernah diajukan untuk memperoleh gelar kesarjanaan di suatu perguruan tinggi dan sepanjang pengetahuan saya juga tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain, kecuali yang secara tertulis diacu dalam naskah dan disebutkan dalam daftar pustaka.

Apabila ternyata kelak di kemudian hari terbukti ada ketidakbenaran dalam pernyataan saya diatas, maka saya akan bertanggung jawab sepenuhnya.

Surakarta, 01 Desember 2011

NAIM ANISA

A 210 070 154

MOTTO

Barang siapa yang memudahkan jalan menuju ilmu, maka Allah memudahkan jalannya ke Surga
(Al- Hadist)

Jika seseorang melempar kita dengan bangkai, maka berusaha membalas lemparan itu dengan bunga
(Penulis)

Jika hujan bagi kesulitan, matahari bagi kemudahan, maka kita membutuhkan keduanya untuk bias melihat pelangi
(Penulis)

PERSEMBAHAN

Dengan penuh kasih, karya ini kupersembahkan untuk:

- Ibu dan Bapak tercinta sebagai karunia terbaik dalam Hidupku
- Kakakku (Roel n Farida) dan adikku (Taufiq) yang senantiasa memberi bantuan dan semangat untuk selalu optimis.
- My best friend (Maona) yang selalu membantu dalam segala hal baik susah maupun senang.
- Akhi (Awan) terima kasih buat dukungan, support, kasih sayang dan doa selama ini.
- Sahabat MAAM'07 (silmy, Dwer, Lexy, Me2t, cek nize) semoga persahabatan kita abadi dan takkan pernah terlupakan.
- Sobat-sobat (Adyt, Lala, Puput dan Haem) terima kasih atas doa dan keceriaan yang kalian berikan.
- Teman-teman kelas D Akt terima kasih untuk kebersamaan dan support yang kalian berikan selama ini, semoga silaturahmi selalu terjaga
- Almamater Angkatan 2007

KATA PENGANTAR



Assalamu'alaikum Wr.Wb.

Segala puji hanya milik Allah, Tuhan Semesta Alam yang telah melimpahkan rahmat dan karunia-Nya sehingga penulis dapat menyusun dan menyelesaikan skripsi dengan judul “Studi Komparasi Hasil Belajar Mata Pelajaran Ekonomi Antara Metode Penerapan *Numbered Heads Together* (NHT) dengan Metode Diskusi Pada Siswa Kelas VIII SMP Negeri 3 Sawit Boyolali Tahun Ajaran 2011/2012” sesuai dengan yang penulis harapkan.

Skripsi ini disusun guna memenuhi sebagian persyaratan dalam memperoleh gelar Sarjana Pendidikan S-1 pada Program Studi Pendidikan Akuntansi Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Muhammadiyah Surakarta.

Selama penyusunan skripsi ini, penulis tidak lepas dari bantuan berbagai pihak. Pada kesempatan ini, penulis ucapkan terima kasih banyak kepada:

1. Bapak Drs. Sofyan Anif, M.Si, selaku Dekan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Muhammadiyah Surakarta.
2. Bapak Drs. Djalal Fuadi, MM, selaku Ketua Program Studi Pendidikan Akuntansi Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan.
3. Bapak Dr. Suyatmini, M.Si, selaku Pembimbing I yang penuh kesabaran dan ketulusan membimbing, mengarahkan dalam penyusunan skripsi ini.

4. Bapak Drs. Djumali, M.Pd, selaku Pembimbing Akademik dan Pembimbing II yang penuh kesabaran meluangkan waktunya untuk memberikan arahan dalam penyusunan skripsi ini.
5. Bapak Prof. Yetty Sarjono, M.Si selaku Pembimbing Tamu yang telah meluangkan waktunya untuk memberikan arahan dalam penyusunan skripsi ini.
6. Bapak Suwanto, S.Pd, selaku Kepala Sekolah SMP Negeri 3 Sawit Boyolali yang telah memberi izin kepada penulis untuk melakukan penelitian.
7. Ibu Dra. Ruwi Hastuti, selaku guru mata pelajaran Ekonomi di SMP Negeri 3 Sawit Boyolali yang telah meluangkan waktunya kepada penulis untuk melakukan penelitian.
8. Siswa kelas VIII SMP Negeri 3 Sawit Boyolali yang telah membantu lancarnya penelitian ini.
9. Dosen Program Studi Pendidikan Akuntansi Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan, terima kasih telah memberikan ilmunya kepada penulis, semoga menjadi amal yang tidak terputus.
10. Semua pihak yang telah membantu penulis dalam menyelesaikan skripsi ini.

Akhirnya semoga skripsi ini bermanfaat dan dapat memberikan pelajaran serta pengalaman baru.

Wassalamu'alaikum Wr.Wb.

Surakarta, Desember 2011

Penulis

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PERSETUJUAN	ii
HALAMAN PENGESAHAN	iii
HALAMAN PERNYATAAN	iv
HALAMAN MOTTO	v
HALAMAN PERSEMBAHAN	vi
KATA PENGANTAR	vii
DAFTAR ISI	ix
DAFTAR TABEL	xiii
DAFTAR GAMBAR	xiv
DAFTAR LAMPIRAN	xv
ABSTRAK	xvii
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang	1
B. Identifikasi Masalah	6
C. Pembatasan Masalah	6
D. Rumusan Masalah	7
E. Tujuan Penelitian	7
F. Manfaat Penelitian	7
G. Sistematika Penelitian	8

BAB II LANDASAN TEORI	10
A. Landasan Teori	10
1. Studi Komparasi	10
2. Hasil Belajar Ekonomi	11
3. Metode Pembelajaran	17
4. Pembelajaran Kooperatif	18
5. Metode NHT	21
6. Metode Diskusi	26
7. Perbedaan Metode NHT dan Metode Diskusi	34
B. Kerangka Pemikiran	36
C. Hipotesis Penelitian	38
BAB III METODE PENELITIAN	39
A. Metode Penelitian	39
B. Jenis Penelitian	39
C. Subyek Penelitian	40
1. Populasi	40
2. Sampel	40
3. Teknik Sampling	41
D. Variabel Penelitian	41
E. Teknik Pengumpulan Data	42

1. Metode Dokumentasi	42
2. Metode Tes	42
F. Uji Coba Instrumen	43
1. Uji Validitas	43
2. Uji Reliabilitas	43
3. Uji Pembeda	44
4. Taraf Kesukaran	45
G. Teknik Analisis Data	46
1. Uji Matching	46
2. Uji Normalitas	47
3. Uji Homogenitas	47
4. Uji Hipotesis	48
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	50
A. Gambaran Umum Lokasi Penelitian	50
B. Penyajian Data Hasil Uji Coba Instrumen	55
1. Uji Validitas	55
2. Uji Reliabilitas	57
3. Uji Pembeda	57
4. Taraf Kesukaran	58
C. Pelaksanaan Pembelajaran.....	60
1. Metode Pembelajaran NHT	61
2. Metode Diskusi	63

D. Penyajian Data Hasil Belajar	66
E. Penyajian Prasyarat Analisis	67
1. Uji Matching	67
2. Uji Normalitas	67
3. Uji Homogenitas	68
F. Pengujian Hipotesis	69
G. Pembahasan Hasil Pembelajaran	71
BAB V PENUTUP	74
A. Kesimpulan	74
B. Saran	75

DAFTAR PUSTAKA

LAMPIRAN

DAFTAR TABEL

Tabel 4. 1 Daftar Fasilitas Sekolah	51
Tabel 4. 2 Daftar Nama Guru	52
Tabel 4. 3 Hasil Uji Validitas Soal	56
Tabel 4. 4 Daftar Hasil Uji Beda.....	58
Tabel 4. 5 Daftar Hasil Taraf Kesukaran	58
Tabel 4. 6 Distribusi Frekuensi Data NHT	62
Tabel 4. 7 Distribusi Frekuensi Data Diskusi	65
Tabel 4. 8 Deskripsi Data Hasil Belajar Ekonomi.....	66

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2. 1 Kerangka Pemikiran.....	37
Gambar 4. 1 Struktur Organisasi Sekolah	54
Gambar 4. 2 Histrogram Data Hasil Belajar Metode NHT.....	63
Gambar 4. 3 Histrogram Data Hasil Belajar Metode Diskusi	65
Gambar 4. 4 Grafik Statistik Uji t Rata-rata Hasil Belajar	70

DAFTAR LAMPIRAN

- Lampiran 1. Silabus
- Lampiran 1. Rencana Pelaksanaan Pembelajaran
- Lampiran 2. Daftar Nama Siswa Sampel Penelitian
- Lampiran 3. Daftar Kelompok
- Lampiran 4. Soal Tes Prestasi Belajar
- Lampiran 5. Lembar Jawab Tes Prestasi Belajar
- Lampiran 6. Kunci Jawaban Tes Prestasi Belajar
- Lampiran 7. Data Hasil Belajar Siswa
- Lampiran 8. Skor Hasil Try Out
- Lampiran 9. Uji Validitas Nilai Try Out
- Lampiran 10. Uji Reliabilitas Nilai Try Out
- Lampiran 11. Uji Matching
- Lampiran 12. Uji Kesukaran
- Lampiran 13. Uji Pembeda
- Lampiran 14. Data Penelitian
- Lampiran 15. Diskripsi Data Statistic
- Lampiran 16. Uji Normalitas
- Lampiran 17. Uji Homogenitas dan Hipotesis
- Lampiran 18. Nilai kritis L untuk uji *liliefors*
- Lampiran 19. Tabel t

ABSTRAK

STUDI KOMPARASI HASIL BELAJAR MATA PELAJARAN EKONOMI ANTARA METODE PENERAPAN *NUMBERED HEADS TOGETHER (NHT)* DENGAN METODE DISKUSI PADA SISWA KELAS VIII SMP NEGERI 3 SAWIT BOYOLALI TAHUN AJARAN 2011/2012

Naim Anisa, A210070154, Program Studi Pendidikan Akuntansi, Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan. Universitas Muhammadiyah Surakarta, 2011

Tujuan penelitian : Untuk mengetahui perbedaan hasil belajar ekonomi antara yang menggunakan Metode Pembelajaran NHT (*Numbered Heads Together*) dengan Metode Diskusi pada Siswa VIII SMP Negeri 3 Sawit Boyolali tahun ajaran 2011/2012. Populasi penelitian seluruh kelas VIII sebanyak 6 kelas yang jumlahnya 180 siswa, sampel penelitian sebanyak dua kelas yaitu kelas eksperimen menggunakan metode NHT (*Numbered Heads Together*) dan kelas kontrol menggunakan metode Diskusi, diambil secara *cluster random sampling*. Kemudian kedua sampel dilakukan uji *matching* untuk mengetahui apakah kemampuan awalnya seimbang. Teknik pengambilan data menggunakan metode dokumentasi dan metode tes. Teknik analisis data yang digunakan adalah analisis variansi dua jalan dengan sel tak sama yang sebelumnya dilakukan uji persyaratan yaitu uji normalitas dan uji homogenitas.

Dari hasil analisis data dengan menggunakan taraf 0,05 disimpulkan : $t_{hitung} < t_{tabel}$, yaitu $1,375 < 2,002$ dan nilai signifikansi $> 0,05$, yaitu 0,174. Berarti H_0 diterima, maka dapat disimpulkan bahwa rata-rata prestasi belajar siswa yang menggunakan metode NHT dan metode diskusi adalah sama atau tidak berbeda. Penelitian ini menyimpulkan bahwa tidak terdapat perbedaan prestasi belajar ekonomi ditinjau dari metode mengajar dengan menggunakan metode NHT (*Numbered Heads Together*) dan metode Diskusi.

Kata kunci : *Metode Penerapan Numbered Heads Together (NHT), Metode Diskusi dan Hasil Belajar*