

**PERBEDAAN PENGGUNAAN METODE PEMBELAJARAN *TGT*  
DENGAN *PROBLEM POSING* BERBASIS SISTEM PEMBELAJARAN  
PAKEM TERHADAP HASIL BELAJAR BIOLOGI SISWA SMAN 2  
SUKOHARJO TAHUN AJARAN 2010/2011**

**SKRIPSI**

Untuk memenuhi sebagian persyaratan  
Guna mencapai derajat Sarjana S-1  
Program Studi Pendidikan Biologi



Oleh:

**RINA EKA FITRIANI**

**A. 420 070 089**

**FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN  
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SURAKARTA  
TAHUN 2011**

**PERSETUJUAN**

**PERBEDAAN PENGGUNAAN METODE PEMBELAJARAN *TGT*  
DENGAN *PROBLEM POSING* BERBASIS SISTEM PEMBELAJARAN  
PAKEM TERHADAP HASIL BELAJAR BIOLOGI SISWA SMAN 2  
SUKOHARJO TAHUN AJARAN 2010/2011**

Disusun Oleh:

**RINA EKA FITRIANI**

**A. 420 070 089**

**Disetujui untuk Dipertahankan Dihadapan**

**Dewan Penguji Skripsi Sarjana S-1**

**Pembimbing I**

**Pembimbing II**

**Dr. Siti Chalimah, M.Pd**

**Dra. Suparti, M.Si**

Tanggal 16 Mei 2011

Tanggal 24 Mei 2011

**PENGESAHAN**

**PERBEDAAN PENGGUNAAN METODE PEMBELAJARAN *TGT*  
DENGAN *PROBLEM POSING* BERBASIS SISTEM PEMBELAJARAN  
PAKEM TERHADAP HASIL BELAJAR BIOLOGI SISWA SMAN 2  
SUKOHARJO TAHUN AJARAN 2010/2011**

Yang telah dipersiapkan dan disusun oleh:

**RINA EKA FITRIANI**

**A. 420 070 089**

Telah dipertahankan dihadapan dewan penguji skripsi Sarjana S-1

pada tanggal : Juli 2011

Dan dinyatakan telah memenuhi syarat

Susunan Dewan Penguji:

**1. Dr. Siti Chalimah, M.Pd** ( )

**2. Dra. Suparti, M.Si** ( )

**3. Drs. H. Sofyan Anif, M. Si** ( )

Surakarta, Juli 2011

Universitas Muhammadiyah Surakarta

Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan

**Dekan,**

**Drs. H. Sofyan Anif, M.Si**

**NIK. 547**

## **PERNYATAAN**

Dengan ini saya menyatakan bahwa dalam skripsi ini tidak terdapat karya yang pernah diajukan untuk memperoleh gelar kesarjanaan di suatu Perguruan Tinggi dan sepanjang pengetahuan saya juga tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain, kecuali yang secara tertulis diacu dalam naskah dan disebutkan dalam daftar pustaka.

Apabila ternyata dikemudian hari terbukti ada ketidakbenaran dalam pernyataan diatas, maka saya akan bertanggungjawab sepenuhnya.

Surakarta, 30 Juni 2011

**RINA EKA FITRIANI**

## MOTTO

“Sesungguhnya Allah tidak mengubah suatu kaum sehingga mereka mengubah keadaan yang ada pada diri mereka sendiri”

*(QS. Ar-Ra'd: 11)*

“Sesungguhnya bersama kesulitan itu pasti ada kemudahan”

*(Q.S. Al-Insyirah : 6)*

“Guru yang memiliki hikmah yaitu guru yang sanggup menumbuhkan bakat muridnya dan mengarahkan kepada kebaikan dalam suasana kasih sayang”

*(Oemar M, Altoumy)*

“Tiada perjuangan dan usaha yang terlepas dari pengorbanan, meskipun pahit namun itu nyata kita memang hamba yang lemah, tiada jalan lain kecuali berserah kepadanya”

*( Mufty Afif )*

“Kesuksesan bukan dari keberuntungan melainkan dari kerja keras dan kehidupan seperti roda yang berputar, kadang di atas, ada saatnya di bawah, saat kau di atas jangan pernah lupa kau pernah di bawah maka janganlah sombong dalam menjalani hidup, karena kesombongan adalah kunci kejatuhan”

*(penulis)*

## PERSEMBAHAN

Dengan mengucap rasa syukur kehadirat Allah SWT, skripsi ini saya persembahkan untuk:

- \* Bapak, Ibu yang telah memberikan dorongan baik spiritual maupun material selama menuntut ilmu dimuka bumi ini, terima kasih telah membimbing, memberikanku seluruh cinta, kasih sayang dan doa untuk Rina.
- \* Saudara kandungku, adekku Riski jangan patah semangat, berjuanglah untuk meraih cita-citamu, rajin sholat, sekolah ya jangan suka bolos terus. Keep spirit..n never say stop to get education..
- \* Keluarga besarku : Nenek yang selalu mendoakanku; Almarhumah Om Him yang memberikan arti hidup, I love U Om...semua Pakdhe, Budhe, Om dan Bulik...terimakasih untuk dukungannya.
- \* My Lupe Maman yang telah memberi semangat dan memotivasi alam pikiranku untuk menyelesaikan penyusunan skripsi ini thank you for everything.
- \* Sahabat baikku, saudariku : Wulan, Dilla, Indah, Rowidah, dan Mba Yatun yang selalu menasihati, memberi semangat dan menyayangiku.Thanks so much, you are my best sis n friends..
- \* Biologi UMS angkatan '07, bersama kalian kutemukan pengalaman baru yang belum pernah kudapatkan.
- \* Almamaterku UMS tercinta.

## KATA PENGANTAR

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

Assalamu'alaikum Wr. Wb

Alhamdulillah, segala puji dan syukur dipanjatkan kepada Allah SWT, yang telah melimpahkan rahmat dan hidayah-Nya. Sehingga dapat menyelesaikan penelitian dan penyusunan skripsi dengan judul **“PERBEDAAN PENGGUNAAN METODE PEMBELAJARAN TGT DENGAN *PROBLEM POSING* BERBASIS SISTEM PEMBELAJARAN PAKEM TERHADAP HASIL BELAJAR BIOLOGI SISWA SMAN 2 SUKOHARJO TAHUN AJARAN 2010/2011”**.

Menjadi suatu kebahagiaan tersendiri telah melewati berbagai rintangan ada suka cita, duka dalam menyelesaikan skripsi ini. Adapun maksud penyusunan skripsi ini adalah untuk memenuhi sebagian tugas dan syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Pendidikan S1 Program Studi Pendidikan Biologi.

Dalam penyusunan skripsi ini telah diusahakan sebaik mungkin, tetapi seperti pepatah bilang “tak ada gading yang tak retak” maka disadari bahwa masih banyak kekurangan dalam penyusunan skripsi ini. Selain itu skripsi ini dapat selesai karena adanya bimbingan, bantuan serta kerjasama dari berbagai pihak. Untuk itu perkenankanlah pada kesempatan ini, disampaikan banyak terima kasih kepada:

1. Dr. Siti Chalimah, M.Pd, selaku penguji I, yang telah memberikan arahan, bimbingan, ilmu dan motivasi dalam penulisan skripsi ini.

2. Dra. Suparti, M.Si, selaku penguji II, yang telah sabar memberikan pengarahan, bimbingan dan ilmunya untuk penulisan skripsi ini.
3. Drs. H. Sofyan Anif, M.Si, selaku penguji III yang telah meluangkan waktunya untuk menguji, mengarahkan dan memberikan nasehat.
4. Bapak/Ibu Dosen Program Studi Pendidikan Biologi yang tidak henti-hentinya memberikan ilmu selama ini.
5. Drs. Bambang Suryono, Dipl. Ed, selaku Kepala Sekolah dan Dra. Hj. Lili Marliah selaku guru Biologi SMA Negeri 2 Sukoharjo, yang telah memberikan izin dan kesempatan untuk mengadakan penelitian.
6. Siswa kelas X-5, X-6, dan X-7, yang telah membantu dalam pelaksanaan penelitian ini.
7. Bapak dan ibuku tercinta yang selalu memberikan kasih sayang yang tak terhingga untukku.
8. Pengisi hatiku Maman terima kasih atas keikhlasanmu menemani hari-hariku.
9. Sahabat-sahabatku tercinta terima kasih atas kebersamaan ini.
10. Teman-teman seperjuanganku Biologi angkatan 2007.
11. Semua pihak yang tidak dapat disebutkan satu persatu, yang telah membantu kelancaran penyusunan skripsi ini.

Teriring doa, semoga semua bantuan dan amal kebaikan yang telah di berikan kepada penulis mendapatkan imbalan pahala dan keridhoan Allah SWT. Semoga skripsi ini dapat memberi kontribusi positif bagi dunia pendidikan khususnya Pendidikan Biologi.



Disadari sepenuhnya bahwa dalam penyusunan skripsi ini masih jauh dari sempurna. Semoga Allah melimpahkan rahmat dan hidayah-Nya kepada kita semua dan semoga skripsi ini dapat bermanfaat.

Wassalamu'alaikum Wr. Wb.

Surakarta, Juni 2011

**RINA EKA FITRIANI**

## DAFTAR ISI

	halaman
HALAMAN JUDUL.....	i
HALAMAN PERSETUJUAN.....	ii
HALAMAN PENGESAHAN.....	iii
HALAMAN PERNYATAAN .....	iv
MOTTO .....	v
PERSEMBAHAN.....	vi
KATA PENGANTAR .....	vii
DAFTAR ISI.....	x
DAFTAR TABEL.....	xii
DAFTAR GAMBAR .....	xiii
DAFTAR LAMPIRAN.....	xiv
ABSTRAK .....	xvi
<b>BAB I PENDAHULUAN</b>	
A. Latar Belakang .....	1
B. Pembatasan Masalah .....	5
C. Perumusan Masalah .....	6
D. Tujuan Penelitian .....	6
E. Manfaat Penelitian .....	6
<b>BAB II LANDASAN TEORI</b>	
A. Tinjauan Pustaka	
1. Pendidikan .....	8
2. Teori Belajar .....	9
3. Metode Pembelajaran .....	10
4. Biologi .....	17
5. Pembelajaran Biologi .....	20
6. Materi pembelajaran .....	20
7. Hasil Belajar .....	21
B. Kerangka Penelitian .....	26
C. Hipotesis Tindakan .....	29

<b>BAB III METODOLOGI PENELITIAN</b>	
A. Tempat dan Waktu Penelitian .....	30
B. Populasi, Sample dan Sampling .....	31
C. Variabel Penelitian .....	32
D. Teknik Pengumpulan Data .....	33
E. Teknik Uji Prasarat Analisis .....	34
F. Teknik Analisis Data .....	40
<b>BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN</b>	
A. Profil SMA Negeri 2 Sukoharjo .....	44
B. Hasil Penelitian	
1. Persiapan Penelitian .....	45
2. Deskripsi Data Hasil Belajar Biologi Siswa.....	49
.....	
C. Rekapitulasi Hasil Belajar Siswa Aspek Kognitif, Afektif, dan Psikomotor.....	64
D. Pembahasan hasil Penelitian.....	
67	
<b>BAB V Penutup</b>	
A. Simpulan .....	76
B. Saran .....	77
<b>DAFTAR PUSTAKA .....</b>	<b>78</b>
<b>LAMPIRAN</b>	

## DAFTAR TABEL

<b>Tabel</b>	<b>Halaman</b>
2.1 Revisi Taksonomi Bloom Untuk Ranah Kognitif.....	22
4.1. Hasil Uji Keseimbangan .....	46
4.2. Hasil Uji Instrumen.....	47
4.3. Hasil Uji Instrumen Daya Pembeda Soal .....	48
4.4. Hasil Uji Instrumen Tingkat Kesukaran Soal .....	49
4.5. Distribusi Frekuensi Hasil Belajar Aspek Kognitif .....	51
4.6. Hasil Analisis Uji Normalitas .....	53
4.7. Uji Homogenitas Metode Pembelajaran .....	54
4.8. Uji Hipotesis Metode Pembelajaran .....	55
4.9. Hasil Analisis Masing-Masing Indikator Aspek Afektif .....	56
4.10. Hasil analisis masing-masing indikator aspek psikomotorik .....	60
4.11. Rekapitulasi hasil belajar biologi siswa aspek kognitif, afektif, dan psikomotor .....	64

## DAFTAR GAMBAR

<b>Gambar</b>	<b>Halaman</b>
2.1. Lingkup Sistem Biologi .....	19
2.2. Kerangka Penelitian .....	28
4.1. Grafik Histogram Hasil Belajar Biologi Aspek Kognitif .....	52
4.2. Grafik Histogram Hasil Belajar Biologi Aspek Afektif .....	59
4.3. Grafik Histogram Hasil Belajar Biologi Aspek Psikomotor .....	63
4.4. Grafik histogram rekapitulasi hasil belajar biologi siswa aspek kognitif, afektif, dan psikomotor.....	65

## DAFTAR LAMPIRAN

<b>Lampiran</b>	<b>Halaman</b>
<b>1. Data-Data Hasil Penelitian</b>	
1. Silabus .....	80
2. Rencana Pelaksanaan Pembelajaran.....	81
3. Daftar Nama Siswa .....	94
4. Angket Penilaian Afektif .....	95
5. Daftar Nilai Kognitif .....	97
6. Aspek Penilaian Afektif .....	98
7. Aspek Penilaian Psikomotorik .....	101
8. Kisi-Kisi Soal Aspek Kognitif .....	107
9. Kunci Jawaban Soal Instrumen dan postest.....	108
10. Soal Diskusi .....	109
11. Kisi-Kisi Jawaban Diskusi .....	110
12. Soal Instrumen .....	111
13. Soal Postest .....	116
14. Tabel Validitas, Tingkat Kesukaran, Daya Pembeda, dan Reliabilitas Soal .....	119
15. Perhitungan Validitas, Tingkat Kesukaran, Daya Pembeda, dan Reliabilitas Soal.....	120
16. Ukuran Tendensi Sentral dan Ukuran Disperse .....	122
17. Uji Normalitas.....	126
18. Uji Homogenitas .....	129

19. Uji Hipotesis (t).....	130
20. Daftar Nilai Hasil Belajar Siswa.....	131
21. Tabel Normalitas Data Hasil Belajar Kelas X-5.....	132
22. Tabel Normalitas Data Hasil Belajar Kelas X-7.....	133
23. Tabel Normalitas Data Hasil Belajar Kelas X-6.....	134
24. Tabel Hasil Ulangan Harian 1 .....	135
25. Foto Lapangan .....	136
<b>2. Surat-Surat</b>	
1. Surat Mohon Ijin Riset .....	
2. Surat Keterangan Dari Sekolah Tempat Penelitian .....	

**PERBEDAAN PENGGUNAAN METODE PEMBELAJARAN *TGT*  
DENGAN *PROBLEM POSING* BERBASIS SISTEM PEMBELAJARAN  
PAKEM TERHADAP HASIL BELAJAR BIOLOGI SISWA SMAN 2  
SUKOHARJO TAHUN AJARAN 2010/2011**

**Rina Eka Fitriani. A. 420070089. Program Studi Pendidikan Biologi Fakultas  
Keguruan dan Ilmu Pendidikan. Universitas Muhammadiyah Surakarta.  
2011. 138 halaman**

**ABSTRAK**

Penelitian ini bertujuan untuk meningkatkan hasil belajar biologi siswa dengan mengetahui perbedaan penggunaan metode pembelajaran tipe *TGT* (*Teams-Games-Tournaments*) dan *Problem posing* pada siswa kelas X SMA Negeri 2 Sukoharjo Tahun Pelajaran 2010/ 2011. Penelitian ini merupakan Penelitian Eksperimen Pendidikan dengan menggunakan analisis data statistika deskriptif yaitu dengan cara menguji instrumen dengan uji validitas, reliabilitas, daya beda dan tingkat kesukaran serta mendeskripsikannya. Sumber data dalam penelitian ini diperoleh dari aktivitas dan hasil belajar (aspek kognitif, afektif dan psikomotorik) siswa pada mata pelajaran Biologi. Data dikumpulkan melalui metode tes, metode lembar pengamatan dan dokumentasi. Hasil penelitian eksperimen pendidikan ini adalah : 1) Hasil belajar aspek kognitif pada kelas eksperimen 1 dengan rerata 76,67, prosentase ketuntasan 88,07% dan tidak tuntas 11,9%. Dan kelas eksperimen 2 dengan rerata 70,00, prosentase ketuntasan 80,93% dan tidak tuntas 19,04%. Sedangkan pada kelas kontrol dengan rerata 68,70, prosentase ketuntasan 58,12% dan tidak tuntas 41,86%. 2) Hasil belajar aspek afektif pada kelas eksperimen 1 dengan rerata 3,03, prosentase ketuntasan 75,28% dan tidak tuntas 24,76%. Dan kelas eksperimen 2 dengan rerata 2,75, prosentase ketuntasan 57,66% dan tidak tuntas 42,34%. Sedangkan pada kelas kontrol dengan rerata 2,44, prosentase ketuntasan 40,46% dan tidak tuntas 59,54%. 3) Hasil belajar aspek psikomotorik pada kelas eksperimen 1 dengan rerata 3,01, prosentase ketuntasan 71,43% dan tidak tuntas 28,57%. Dan kelas eksperimen 2 dengan rerata 2,83, prosentase ketuntasan 65,65% dan tidak tuntas 33,33%. Sedangkan pada kelas kontrol dengan rerata 2,36, prosentase ketuntasan 35,47% dan tidak tuntas 64,53%. Kesimpulan penelitian ini adalah bahwa : Berdasarkan prosentase ketuntasan belajar siswa dari aspek kognitif, afektif dan psikomotorik, kelas eksperimen lebih baik dari kelas kontrol. Dan model pembelajaran *TGT* serta *Problem Posing* dapat meningkatkan hasil belajar siswa. Dari metode pembelajaran yang digunakan dalam penelitian ini metode pembelajaran *TGT* lebih baik dari metode pembelajaran *Problem Posing*.

*kata kunci : Teams Games And Turnament (TGT) dan Problem Posing, aktivitas siswa, hasil belajar*