

**STUDI KOMPARASI METODE *TEAM ASSISTED INDIVIDUALIZATION*
(TAI) DAN *NUMBERED HEAD TOGETHER* (NHT) TERHADAP
PRESTASI MATEMATIKA KELAS IV SEKOLAH DASAR NEGERI
GUMPANG 1 KARTASURA POKOK BAHASAN BANGUN DATAR**

SKRIPSI

Untuk memenuhi sebagian persyaratan

Guna mencapai derajat

Sarjana S-1

Pendidikan Guru Sekolah Dasar



IKA PURNAMA SARI

A 510 070 192

**FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SURAKARTA
TAHUN 2011**

PERSETUJUAN

**STUDI KOMPARASI METODE *TEAM ASSISTED INDIVIDUALIZATION*
(TAI) DAN *NUMBERED HEAD TOGETHER* (NHT) TERHADAP
PRESTASI MATEMATIKA KELAS IV SEKOLAH DASAR NEGERI
GUMPANG 1 KARTASURA POKOK BAHASAN BANGUN DATAR**

Yang Telah Dipersiapkan Dan Disusun Oleh :

IKA PURNAMA SARI

A 510 070 192

Disetujui untuk Dipertahankan Dihadapan

Para Dewan Penguji Skripsi S-1

Pembimbing I

Pembimbing II

Drs.Rubino Rubiyanto, M.Pd

Dra.Sri Hartini, SH, M.Pd

Tanggal :

Tanggal :

PENGESAHAN
STUDI KOMPARASI METODE *TEAM ASSISTED INDIVIDUALIZATION*
(TAI) DAN *NUMBERED HEAD TOGETHER* (NHT) TERHADAP
PRESTASI MATEMATIKA KELAS IV SEKOLAH DASAR NEGERI
GUMPANG 1 KARTASURA POKOK BAHASAN BANGUN DATAR

Yang Dipersiapkan dan Disusun Oleh :

IKA PURNAMA SARI

A 510 070 192

Telah Dipertahankan Di Depan Dewan Penguji

Pada Tanggal 20 Juni 2011

Dan Dinyatakan Telah Memenuhi Syarat

Susunan Dewan Penguji :

1. Drs. Rubino Rubiyanto, M.Pd ()
2. Dra. Sri Hartini, SH, M.Pd ()
3. Drs. Mulyadi SK, SH, M.Pd ()

Surakarta, 20 Juni 2011

Universitas Muhammadiyah Surakarta
Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan
Dekan,

Drs. H. Sofyan Anif, M.Si

NIK. 547

PERNYATAAN

Dengan ini saya menyatakan bahwa dalam skripsi ini tidak terdapat karya yang pernah diajukan untuk memperoleh gelar kesarjanaan di suatu perguruan tinggi dan sepanjang pengetahuan saya juga tidak terdapat karya orang lain, kecuali secara tertulis diacu dalam naskah dan disebutkan dalam daftar pustaka.

Apabila kelak dikemudian hari terbukti ada ketidakbenaran dalam pernyataan saya di atas, maka saya bertanggung jawab sepenuhnya.

Surakarta, Juni 2011

Ika Purnama Sari

A 510 070 192

MOTTO

”Sesungguhnya sholatku, ibadahku, hidup dan matiku hanyalah
Untuk Allah Tuhan Semesta Alam”

(Q.S Al An’am : 162)

”Dan diantara mereka Kami jadikan pemimpin-pemimpin yang
Menjadikan perintah Kami sebagai petunjuk, yaitu ketika mereka
Sabar dan yakin kepada ayat-ayat Kami”

(Q.S As-Sajadah : 24)

PERSEMBAHAN

Karya sederhana ini kupersembahkan kepada :

1. Orang tua tercinta (Bapak Yasin dan Ibu Muslimah) atas seluruh doa, ridho, motivasi, dan kesabarannya.
2. Saudara-Saudaraku Mas Agung, Mbak Yus, Mas Nug, dan Mbak Sofie.
3. Sahabatku Poo, Yuliana, Ratna, Mega, Wulan, Febri, Rini, Piyan, Amin, Mbak Murtini, Atik, Dika, Dias, dan Sigit.
4. Keluarga besar Wisma Kyky Selatan khususnya dek Anna, Dek Umma, mbak Ulfa, Pu, Endang, dan dek Atik.
5. Racana Ki/Nyi Ahmad Dahlan Universitas Muhammadiyah Surakarta.
6. Teman-teman FKIP PGSD khususnya kelas D.
7. Almamaterku tercinta.

KATA PENGANTAR

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

Assalamu'alaikum Wr. Wb

Tiada yang lebih indah dan bermakna dari lubuk hati terdalam selain rasa syukur kehadiran Allah SWT atas limpahan rahmat dan hidayah-Nya. Sholawat dan salam teruntuk baginda Rasulullah SAW, serta para keluarga, sahabat dan penerus perjuangannya.

Dalam penyelesaian skripsi yang berjudul ” **STUDI KOMPARASI METODE *TEAM ASSISTED INDIVIDUALIZATION* (TAI) DAN *NUMBERED HEAD TOGETHER* (NHT) TERHADAP PRESTASI MATEMATIKA KELAS IV SEKOLAH DASAR NEGERI GUMPANG 1 KARTASURA POKOK BAHASAN BANGUN DATAR**” ini, penulis mendapatkan banyak bantuan dan bimbingan dari berbagai pihak. Oleh karena itu, dengan rasa hormat penulis menghaturkan ucapan terima kasih kepada:

1. Drs. H. Sofyan Anif, M.Si, selaku Dekan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Muhammadiyah Surakarta yang telah memberikan izin menyusun skripsi.
2. Drs. H. Saring Marsudi, S.H, M.Pd selaku Ketua Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Muhammadiyah Surakarta yang telah memberikan layanan terbaik dan memberikan izin menyusun skripsi.

3. Drs. Rubino Rubiyanto, M.Pd selaku Pembimbing I yang telah meluangkan waktu untuk memberi bimbingan. Beliau memberikan banyak pengetahuan dan inspirasi bagi penulis.
4. Dra. Sri Hartni, S.H, M.Pd selaku Pembimbing II. Segala bentuk bimbingan yang beliau berikan menjadikan masukan positif bagi penulis untuk lebih cermat dan teliti.
5. Sri Lestari, S.Pd, selaku kepala SD Negeri Gumpang 1 Kartasura yang telah memberikan ijin untuk dapat mengadakan penelitian di sekolah tersebut serta memberikan banyak informasi bagi penulis untuk referensi penelitian ini.
6. Eko Pramono, A.Ma selaku guru mata pelajaran matematika yang bersedia menjadi sumber data.
7. Semua pihak yang tidak dapat disebutkan atas dukungan dan semangatnya.
Selanjutnya iringan doa penulis menyertai semua pihak. Semoga segala limpahan pahala dan balasan yang lebih diberikan Allah. Amin.

Penulis menyadari bahwa karya ini masih memiliki kekurangan, namun besar harapan penulis bahwa karya ini dapat bermanfaat dan dikembangkan ke arah yang lebih baik. Akhirnya, segala bentuk saran dan kritik penulis terima demi kebermanfaatan yang lebih dari karya ini.

Wassalamu'alaikum Wr.Wb

Surakarta, Juni 2011

Penulis

DAFTAR ISI

	Halaman
HALAMAN JUDUL.....	i
HALAMAN PERSETUJUAN.....	ii
HALAMAN PENGESAHAN.....	iii
HALAMAN PERNYATAAN.....	iv
HALAMAN MOTTO.....	v
HALAMAN PERSEMBAHAN.....	vi
KATA PENGANTAR.....	vii
DAFTAR ISI.....	ix
DAFTAR TABEL.....	xiii
DAFTAR GAMBAR.....	xiv
DAFTAR LAMPIRAN.....	xv
ABSTRAKS.....	xvii
BAB I PENDAHULUAN.....	1
A. Latar Belakang Masalah.....	1
B. Identifikasi Masalah.....	4
C. Pembatasan Masalah.....	4
D. Perumusan Masalah.....	5
E. Tujuan Penelitian.....	5
F. Manfaat Penelitian.....	5

BAB II LANDASAN TEORI.....	7
A. Pembelajaran.....	7
1. Pengertian.....	7
2. Manfaat.....	7
3. Jenis-Jenis.....	8
B. Belajar.....	15
1. Pengertian.....	15
2. Prinsip-Prinsip.....	17
3. Prestasi Belajar Matematika.....	17
4. Bangun Datar.....	19
5. Penelitian Yang Relevan.....	22
C. Kerangka Penelitian.....	24
D. Hipotesis.....	25
BAB III METODE PENELITIAN.....	26
A. Tempat dan Waktu Penelitian.....	26
B. Jenis Penelitian.....	28
C. Subjek Penelitian.....	29
D. Variabel Penelitian.....	30
1. Variabel Bebas.....	30
2. Variabel Terikat.....	30
3. Uji Coba Instrumen.....	30
a. Validitas.....	30
b. Reliabilitas.....	31

E. Teknik Pengumpulan Data.....	31
1. Tes.....	31
2. Dokumentasi.....	31
F. Teknik Analisis Data.....	32
1. Teknik Uji prasyarat Analisis.....	32
a. Uji Normalitas.....	32
b. Uji Homogenitas.....	33
2. Uji Hipotesis.....	34
BAB IV HASIL PENELITIAN.....	36
A. Profil Sekolah.....	36
B. Deskripsi Data.....	41
1. Pengujian Instrumen.....	41
a. Uji Validitas.....	42
b. Uji Reliabilitas.....	43
2. Data Hasil Penelitian.....	44
C. Pengujian Prasyaratan Analisis.....	47
1. Uji Normalitas.....	47
2. Uji Homogenitas.....	47
D. Pengujian Hipotesis.....	48
E. Pembahasan Hasil Analisis Data.....	50
BAB V KESIMPULAN, IMPLIKASI, DAN SARAN.....	53
A. Kesimpulan.....	53
B. Implikasi.....	53

C. Saran.....	54
DAFTAR PUSTAKA.....	55
LAMPIRAN.....	58

DAFTAR TABEL

	Halaman
Tabel 2. 1 Perbedaan dan persamaan dari setiap variabel yang diteliti....	23
Tabel 3. 1 Perincian waktu penelitian.....	27
Tabel 3. 2 Distribusi siswa.....	29
Tabel 4. 1 Daftar nama guru.....	38
Tabel 4. 2 Uji validitas tes soal obyektif.....	43
Tabel 4. 3 Data penelitian.....	45

DAFTAR GAMBAR

	Halaman
Gambar 2. 1 Kerangka penelitian.....	24
Gambar 3. 1 Penelitian True Experiment Design.....	29
Gambar Dokumentasi.....	131

DAFTAR LAMPIRAN

	Halaman
Lampiran 1 : RPP kelompok eksperimen.....	58
Lampiran 2 : RPP kelompok kontrol.....	70
Lampiran 3 : Kisi-kisi soal try out.....	82
Lampiran 4 : Soal uji coba instrument.....	83
Lampiran 5 : Kunci jawaban soal uji coba instrument.....	91
Lampiran 6 : Uji validitas dan reliabilitas tes.....	92
Lampiran 7 : Perhitungan validitas try out.....	94
Lampiran 8 : Reliabilitas try out.....	95
Lampiran 9 : Soal post test.....	96
Lampiran 10 : Kunci jawaban soal post test.....	103
Lampiran 11 : Daftar nama siswa try out.....	104
Lampiran 12 : Daftar nama kelompok eksperimen.....	105
Lampiran 13 : Daftar nama kelompok kontrol.....	106
Lampiran 14 : Daftar nilai posttest kelompok eksperimen.....	107
Lampiran 15 : Daftar nilai posttest kelompok kontrol.....	108
Lampiran 16 : Uji keseimbangan.....	109
Lampiran 17 : Uji normalitas kelompok eksperimen.....	111
Lampiran 18 : Uji normalitas kelompok kontrol.....	113
Lampiran 19 : Uji homogenitas.....	115
Lampiran 20 : Uji hipotesis.....	117

Lampiran 21 : Diagram kelompok postest eksperimen.....	119
Lampiran 22 : Diagram kelompok postest kontrol.....	120
Lampiran 23 : Tabel harga kritik dari product moment.....	121
Lampiran 24 : Tabel kritis L untuk uji lilliefors.....	122
Lampiran 25 : Tabel normal standar.....	123
Lampiran 26 : Tabel chi square.....	125
Lampiran 27 : Tabel t.....	128
Lampiran 28 : Dokumentasi penelitian.....	131
Surat ijin riset	
Surat keterangan telah melakukan penelitian	
Jadwal bimbingan	

ABSTRAK

STUDI KOMPARASI METODE *TEAM ASSISTED INDIVIDUALIZATION* (TAI) DAN *NUMBERED HEAD TOGETHER* (NHT) TERHADAP PRESTASI MATEMATIKA KELAS IV SEKOLAH DASAR NEGERI GUMPANG 1 KARTASURA POKOK BAHASAN BANGUN DATAR

Ika Purnama Sari, A 510 070 192, Program Pendidikan Guru Sekolah Dasar,
Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan, Universitas
Muhammadiyah Surakarta, 2011, 54 Halaman

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui perbedaan prestasi matematika siswa kelas IV Sekolah Dasar Negeri Gumpang 1 Kartasura yang menggunakan metode *Team Assisted Individualization* (TAI) dan metode *Numbered Head Together* (NHT). Jenis penelitian ini adalah penelitian kuantitatif. Subyek penelitian 48 siswa yang terbagi menjadi 2 kelas. 24 siswa kelas IV A sebagai kelompok eksperimen dan 24 siswa kelas IV B sebagai kelompok kontrol. Setelah itu dilakukan uji keseimbangan dengan uji T dengan taraf signifikansi 5 % dari perhitungan uji keseimbangan diperoleh hasil $t\text{-hitung} = 0,577 < t\text{-tabel} = 1,679$ maka H_0 diterima sehingga dapat disimpulkan kelompok eksperimen dan kelompok kontrol sebelum penelitian dalam keadaan seimbang. Pengumpulan datanya menggunakan metode tes dan metode dokumentasi. Uji prasyarat analisis yaitu uji normalitas (Liliefors) dan uji homogenitas (Bartlett), kemudian dilakukan uji hipotesis dengan uji t dengan taraf signifikansi 5% diperoleh $t\text{-hitung} = 3,941 > t\text{-tabel} = 1,679$ maka H_0 ditolak sehingga dapat disimpulkan terdapat perbedaan prestasi matematika antara siswa yang pembelajarannya menggunakan metode *Team Assisted Individualization* (TAI) dan metode *Numbered Head Together* (NHT). Dari nilai rata-rata posttest kelompok eksperimen 84,58 dan SD = 9,99 dan nilai posttest kelompok kontrol diperoleh rata-rata 74,79 dan SD = 6,99, maka prestasi matematika siswa kelas IV menggunakan metode *Numbered Head Together* (NHT) lebih baik dibandingkan dengan metode *Team Assisted Individualization* (TAI).

Kata kunci : *prestasi matematika, metode Numbered Head Together (NHT), metode Team Assisted Individualization (TAI)*