

**STUDI KOMPARASI ANTARA STRATEGI *THINK-PAIR-SHARE* (TPS)
DENGAN STRATEGI *NUMBERED HEADS TOGETHER* (NHT)
TERHADAP HASIL BELAJAR IPA PADA
SISWA KELAS IV SD N 6 SRAGEN
TAHUN AJARAN 2010/2011**

SKRIPSI

**Untuk memenuhi sebagian persyaratan
Guna mencapai derajat
Sarjana S-1
Pendidikan Guru Sekolah Dasar**



AMIN HANDAYANI

A510070208

**FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SURAKARTA**

2011

PERSETUJUAN
STUDI KOMPARASI ANTARA STRATEGI *THINK-PAIR-SHARE* (TPS)
DENGAN STRATEGI *NUMBERED HEADS TOGETHER* (NHT)
TERHADAP HASIL BELAJAR IPA
PADA SISWA KELAS IV SD N 6 SRAGEN
TAHUN AJARAN 2010/2011

Disusun oleh :

AMIN HANDAYANI

A510 070 208

Disetujui Untuk Dipertahankan Dihadapan

Dewan Penguji Skripsi Sarjana Strata – 1

Pembimbing I

Pembimbing II

Drs. Rubino Rubiyanto, M.Pd.

Drs. Djumadi, M.Kes.

Tanggal :

Tanggal:

PENGESAHAN

**STUDI KOMPARASI ANTARA STRATEGI *THINK-PAIR-SHARE* (TPS)
DENGAN STRATEGI *NUMBERED HEADS TOGETHER* (NHT)
TERHADAP HASIL BELAJAR IPA PADA
SISWA KELAS IV SD N 6 SRAGEN
TAHUN AJARAN 2010 / 2011**

Dipersiapkan dan disusun oleh :

AMIN HANDAYANI

A510070208

Telah dipertahankan di depan Dewan Penguji

Pada tanggal, 1 Juni 2011

dan telah dinyatakan telah memenuhi syarat

Susunan Dewan Penguji :

1. Drs. Rubino Rubiyanto, M.Pd (.....)
2. Drs. Djumadi, M Kes. (.....)
3. Drs. Mulyadi, SH., M.Pd. (.....)

Surakarta, 1 Juni 2011

Universitas Muhammadiyah Surakarta
Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan
Dekan,

Drs. Sofyan Anif, M.Si.

NIK. 547

PERNYATAAN

Dengan ini saya menyatakan bahwa dalam skripsi ini tidak terdapat karya yang pernah diajukan untuk memperoleh gelar kesarjanaan di suatu Perguruan Tinggi dan sepanjang sepengetahuan saya juga tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain, kecuali yang secara tertulis diacu dalam naskah dan disebutkan dalam daftar pustaka.

Apabila ternyata kelak di kemudian hari terbukti ada ketidakbenaran dalam pernyataan saya di atas, maka saya akan bertanggung jawab sepenuhnya.

Surakarta, Mei 2011

Penulis

AMIN HANDAYANI

A 510070208

MOTTO

Allah mengeluarkan kamu dari perut ibumu dalam keadaan tidak mengetahui
sesuatupun, dan Dia memberi kamu pendengaran, penglihatan, dan hati agar
kamu bersyukur.

(QS. AL-Nahl, 16:78).

Janganlah kamu mengira bahwa orang-orang yang gugur di jalan ALLAH itu
mati, bahkan mereka itu hidup di Sisi Rabb-nya dengan mendapatkan rezeki

(Q.S. 3 Ali 'Imran: 169)

“Tak ada manusia yang sempurna. Janganlah kau sesali apa yang telah titakdirkan
pada dirimu. Hargailah dirimu apapun keadaannya. Mungkin dibalik semua takdir
itu tersimpan keistimewaan tersendiri”

(Penulis)

PERSEMBAHAN

Seiring dengan sembah sujud pada Allah SWT, skripsi ini kupersembahkan kepada:

- Sujud bakti ananda kepada Ayahanda dan Ibunda tercinta atas segala doa dengan tetesan air mata di setiap tengah malam, untuk kesuksesan anaknya, perhatian yang tak terkira, cinta dan kasih sayang yang selalu tercurah serta kesabaran atas segala 'kenakalanku' tanpamu hidup akan terasa hampa.
- Zaeni Musthofa yang selalu menjadi motivator kuat agar aku selalu berjuang dan pantang menyerah.
- Tete Nur serta keluarganya, terima kasih atas dukungannya.
- Seluruh keluarga besarku, terima kasih atas do'a nya.
- Untuk sahabatku (viana, fina, ika, murtini, yuliana, febr, mega, wulan, farah) terimakasih atas semua bantuan kalian di saat-saat masa sulit dalam hidupku, semoga persahabatan kita tidak akan pernah berakhir.
- Temen kosku (Suci R, galuh mustika, tika)
- Teman-teman PGSD angkatan 2007 khususnya kelas D, aku akan selalu merindukan canda tawa kalian.
- Almamaterku.

KATA PENGANTAR

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

Assalamu'alaikum Wr. Wb

Alhamdulillah, segala puji dan syukur dipanjatkan kepada Allah SWT, yang telah melimpahkan rahmat dan hidayahNya, sehingga dapat menyelesaikan penelitian dan penyusunan skripsi dengan judul “Studi Komparasi antara Strategi *Think-Pair-Share* (TPS) dengan Strategi *Numbered Heads Together* (NHT) terhadap Hasil Belajar IPA pada Siswa Kelas IV SDN 6 Sragen Tahun Ajaran 2010/2011”.

Menjadi suatu kebahagiaan tersendiri telah melewati berbagai rintangan ada suka cita, duka dalam menyelesaikan skripsi ini. Adapun maksud penyusunan skripsi ini adalah untuk memenuhi sebagian tugas dan syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Pendidikan S1 Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar.

Dalam penyusunan skripsi ini telah diusahakan sebaik mungkin, tetapi seperti pepatah bilang “tak ada gading yang tak retak” maka disadari bahwa masih banyak kekurangan dalam penyusunan skripsi ini. Selain itu skripsi ini dapat selesai karena adanya bimbingan serta kerjasama dari berbagai pihak. Untuk itu perkenankanlah pada kesempatan ini disampaikan banyak terima kasih kepada:

1. Drs. Sofyan Anif, M.Si., selaku Dekan FKIP yang telah memberikan ijin kepada penulis untuk menyusun skripsi ini.

2. Drs. Saring Marsudi, SH, M.Pd., selaku ketua Prodi PGSD yang telah memberikan izin kepada penulis untuk melakukan penelitian ini.
3. Drs. Rubino Rubiyanto, M.Pd., selaku pembimbing I yang telah memberikan arahan, bimbingan dan motivasi dalam penulisan skripsi ini.
4. Drs. Djumadi, M.Kes., selaku pembimbing II yang telah sabar memberikan pengarahan, bimbingan dan ilmunya untuk penulisan skripsi ini.
5. Drs. Mulyadi, SH, M.Pd, selaku penguji III, yang telah meluangkan waktunya untuk menguji, mengarahkan dan memberikan nasehat
6. Bapak/Ibu Dosen Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar yang tidak henti-hentinya memberikan ilmu selama ini.
7. Gimin, S.Pd., selaku Kepala Sekolah SDN 6 Sragen yang telah memberikan izin dan kesempatan untuk mengadakan penelitian.
8. Siti Surani, selaku guru kelas IV SDN 6 Sragen, yang telah turut membantu membimbing dalam penelitian.
9. Semua pihak yang tidak dapat disebutkan satu persatu, yang telah membantu kelancaran penyusunan skripsi ini

Disadari sepenuhnya bahwa dalam penyusunan skripsi ini masih jauh dari sempurna. Semoga Allah melimpahkan rahmat dan hidayah-Nya kepada kita semua dan semoga skripsi ini dapat bermanfaat.

Wassalamu'alaikum Wr. Wb.

Surakarta, 25 Mei 2011

AMIN HANDAYANI

DAFTAR ISI

	Halaman
HALAMAN JUDUL.....	i
HALAMAN PERSETUJUAN.....	ii
HALAMAN PENGESAHAN.....	iii
HALAMAN PERNYATAAN	iv
HALAMAN MOTTO	v
HALAMAN PERSEMBAHAN	vi
KATA PENGANTAR	vii
DAFTAR ISI.....	ix
DAFTAR TABEL.....	xiii
DAFTAR GAMBAR	xiv
DAFTAR LAMPIRAN.....	xv
ABSTRAK.....	xvii
 BAB I PENDAHULUAN	
A. Latar Belakang Masalah	1
B. Identifikasi Masalah.....	5
C. Pembatasan Masalah.....	5
D. Perumusan Masalah	6
E. Tujuan Penelitian	6
F. Manfaat Penelitian	6
 BAB II LANDASAN TEORI	
A. Kajian Pustaka	8
1. Pembelajaran	8

a) Pengertian	8
b) Manfaat	9
c) Jenis-jenis	9
2. Pengertian Strategi Pembelajaran	11
3. Pengertian Pembelajaran Kooperatif	14
4. Unsur-unsur Pokok Pembelajaran Kooperatif	16
5. Teknik Belajar Mengajar dalam Pembelajaran Kooperatif .	16
6. Strategi Pembelajaran Kooperatif <i>Think-Pair-Share</i> (TPS).....	17
7. <i>Number Head Together</i> (NHT)	20
8. Belajar	22
1. Pengertian Belajar.....	22
2. Prinsip-prinsip Belajar	23
3. Faktor-faktor Belajar	24
4. Pengertian Hasil Belajar	25
9. Pengertian Ilmu Pengetahuan Alam	27
10. Tujuan Pembelajaran IPA	29
11. Fungsi Pembelajaran IPA.....	30
12. Ruang Lingkup Pembelajaran IPA.....	31
13. Materi Pembelajaran / Materi Pokok	31
14. Perubahan Wujud Benda Padat, Cair dan Gas	32
15. Penelitian yang Relevan.....	34
B. Kerangka Penelitian.....	36
C. Hipotesis	37

BAB III METODE PENELITIAN

A. Tempat dan Waktu Penelitian.....	38
1. Tempat Penelitian	38
2. Waktu Penelitian.....	38
3. Jenis Penelitian	39
B. Populasi	40
C. Variabel Penelitian.....	41
1. Variabel Bebas.....	41
2. Variabel Terikat	41
3. Uji Coba Instrumen Soal Tes Hasil Belajar IPA	42
D. Teknik Pengumpulan Data.....	44
1. Metode Tes	44
2. Dokumentasi	44
E. Teknik Analisis Data	45
1. Uji Prasyarat Analisis	45
a. Uji Normalitas.....	45
b. Uji Homogenitas	45
c. Uji Hipotesis	47

BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

A. Persiapan Penelitian.....	48
1. Perijinan Penelitian.....	48
2. Penentuan Populasi	48
3. Uji Keseimbangan	49
4. Penyusunan Soal Tes IPA.....	49

B. Uji Validitas dan Realibilitas Instrumen.....	50
1. Uji Validitas Soal Tes Hasil Belajar.....	50
2. Uji Realibilitas Soal Tes Hasil Belajar.....	51
C. Deskripsi Data.....	52
1. Hasil Belajar IPA Kelompok Eksperimen.....	52
2. Hasil Belajar IPA Kelompok Kontrol.....	53
D. Uji Prasyarat Analisis.....	54
1. Uji Normalitas.....	54
2. Uji Homogenitas.....	55
E. Pengujian Hipotesis.....	55
F. Pembahasan Hasil Analisis Data.....	56

BAB V KESIMPULAN DAN SARAN

A. Kesimpulan.....	59
B. Saran.....	59

DAFTAR PUSTAKA

LAMPIRAN

DAFTAR TABEL

	Halaman
Tabel 2. 1 Perbedaan dan persamaan dari setiap variabel yang diteliti	35
Tabel 3. 1 Perincian waktu penelitian	38
Tabel 3. 2 Distribusi siswa	41
Tabel 4. 1 Rangkuman Uji Keseimbangan	49
Tabel 4. 2 Hasil uji validitas Soal Tes Hasil Belajar.....	51
Tabel 4. 3 Hasil Pengelompokan Data Hasil Belajar IPA Siswa Kelompok Eksperimen	52
Tabel 4. 4 Hasil Pengelompokan Data Hasil Belajar IPA Siswa Kelompok Kontrol.....	53
Tabel 4.5 Hasil Uji Normalitas Hasil Belajar IPA Antar Metode.....	54
Tabel 4.6 Hasil Uji Homogenitas Hasil Belajar IPA Antar Metode	55
Tabel 4.7 Rangkuman Uji Hipotesis	56

DAFTAR GAMBAR

	Halaman
Gambar 2. 1 Kerangka Penelitian	36
Gambar 3. 1 Proses Penelitian	40
Gambar 4.1 Grafik Histogram Hasil Belajar IPA Siswa Kelompok Eksperimen	54
Gambar 4.2. Grafik histogram hasil belajar IPA siswa kelompok kontrol	55

DAFTAR LAMPIRAN

- Lampiran 1 : Rencana Pelaksanaan Pembelajaran
- Lampiran 2 : Kisi-Kisi Soal Pilihan Ganda
- Lampiran 3 : Soal Uji Coba Instrumen
- Lampiran 4 : Daftar Nama Siswa Subyek Try Out Soal Tes Objektif
- Lampiran 5 : Uji Validitas dan Realibilitas Soal Tes Objektif
- Lampiran 6 : Daftar Nilai Rapor
- Lampiran 7 : Uji Keseimbangan
- Lampiran 8 : Skor Jawaban Tes Hasil Belajar Siswa Kelas Eksperimen
- Lampiran 9 : Skor Jawaban Tes Hasil Belajar Siswa Kelas Kontrol
- Lampiran 10 : Data Penelitian
- Lampiran 11 : Distribusi Frekuensi
- Lampiran 12 : Uji Normalitas
- Lampiran 13 : Uji Homogenitas
- Lampiran 14 : Uji t (Uji perbedaan rata-rata antara hasil belajar kelas eksperimen dengan kelas kontrol)
- Lampiran 15 : Tabel Distribusi Normal Baku
- Lampiran 16 : Tabel Harga Kritik dari Product Moment
- Lampiran 17 : Nilai Kritis L Untuk Uji Liliefors
- Lampiran 18 : Tabel t
- Lampiran 19 : Tabel χ^2

STUDI KOMPARASI ANTARA STRATEGI *THINK-PAIR-SHARE* (TPS) DENGAN STRATEGI *NUMBERED HEADS TOGETHER* (NHT) TERHADAP HASIL BELAJAR IPA PADA SISWA KELAS IV SDN 6 SRAGEN TAHUN AJARAN 2010/2011

Amin Handayani, A 510070208, Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar, Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan, Universitas Muhammadiyah Surakarta, 2010, 60 halaman.

ABSTRAK

Tujuan penelitian adalah untuk mengetahui perbedaan hasil belajar IPA antara pembelajaran menggunakan strategi *Think-Pair-Share* (TPS) dengan strategi *Numbered Heads Together* (NHT) pada siswa kelas IV semester I SDN 6 Sragen tahun ajaran 2010/2011. Metode penelitian yang digunakan adalah metode penelitian eksperimental. Populasi dalam penelitian ini adalah siswa kelas IV Semester I SDN 6 Sragen tahun ajaran 2010 /2011. Penelitian ini termasuk penelitian populasi yang terdiri dari 2 kelas, yaitu kelas IVA untuk kelas eksperimen menggunakan strategi TPS dan kelas IVB kelas kontrol menggunakan strategi *NHT*. Teknik uji prasyarat analisis yaitu uji normalitas menggunakan metode Liliefors dan uji homogenitas menggunakan uji Bartlett Variabel penelitian terdiri dari variabel bebas (X) terdiri dari strategi TPS dan strategi *NHT* sedangkan variabel terikat adalah hasil belajar IPA. Teknik pengumpulan data dengan tes dan dokumentasi dimana instrumen soal telah diuji validitas dan reliabilitas tes, sedangkan teknik analisis data menggunakan uji t. Hasil analisis data dengan nilai $t_{hitung} > t_{tabel}$, yaitu $2,214 > 2,021$, sehingga H_0 ditolak, berarti ada perbedaan hasil belajar IPA yang proses pembelajarannya menggunakan strategi TPS dibandingkan dengan menggunakan strategi *NHT* pada siswa kelas IV SDN 6 Sragen Tahun 2010 / 2011. Berdasarkan nilai rata-rata hasil belajar IPA kelas eksperimen lebih besar dari kelas kontrol, yaitu $75,7 > 69,3$, berarti hasil belajar IPA siswa yang dikenai strategi TPS lebih baik jika dibandingkan dengan strategi *NHT*. Kesimpulan dari penelitian ini adalah ada perbedaan hasil belajar IPA antara pembelajaran menggunakan strategi TPS dengan pembelajaran menggunakan strategi *NHT* pada siswa kelas IV semester I SDN 6 Sragen tahun ajaran 2010/2011.

Kata kunci : strategi *Think-Pair-Share* (TPS), strategi *Numbered Heads Together* (NHT), hasil belajar IPA