

**PERBANDINGAN METODE *THINK - TALK - WRITE* (TTW)
DENGAN METODE *INQUIRING MINDS WANT TO KNOW*
DALAM PENGAJARAN KALIMAT MAJEMUK SETARA
SISWA KELAS VIII SMP NEGERI 3 SRAGEN
TAHUN AJARAN 2010 / 2011**

SKRIPSI

**Untuk Memenuhi Sebagian Persyaratan
Guna Mencapai Derajat Sarjana S – 1**



Diajukan Oleh :

JOKO WIDIANTO

A 310 060 039

**PENDIDIKAN BAHASA SASTRA INDONESIA DAN DAERAH
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SURAKARTA**

2011

PERSETUJUAN

**PERBANDINGAN METODE *THINK – TALK - WRITE* (TTW)
DENGAN METODE *INQUIRING MINDS WANT TO KNOW* DALAM
PENGAJARAN KALIMAT MAJEMUK SETARA
SISWA KELAS VIII SMP NEGERI 3 SRAGEN
TAHUN AJARAN 2010 / 2011**

Yang dipersiapkan dan disusun oleh

JOKO WIDIANTO

A 310 060 039

Disetujui Untuk Dipertahankan di Hadapan

Dewan Penguji Skripsi Sarjana S- 1

Menyetujui

Pembimbing I

Pembimbing II

Prof. Dr. Markamah, M.Hum.
Tanggal :

Dra. Atiqa Sabardila, M. Hum.
Tanggal:

PENGESAHAN

**PERBANDINGAN METODE *THINK – TALK - WRITE* (TTW)
DENGAN METODE *INQUIRING MINDS WANT TO KNOW* DALAM
PENGAJARAN KALIMAT MAJEMUK SETARA
SISWA KELAS VIII SMP NEGERI 3 SRAGEN
TAHUN AJARAN 2010 / 2011**

Yang dipersiapkan dan disusun oleh:

JOKO WIDIANTO

A 310 060 039

Telah Dipertahankan di depan Dewan Penguji

Pada Tanggal, Maret 2011

Dan Dinyatakan Telah Memenuhi Syarat

Susunan Dewan Penguji

1. Prof. Dr. Markamah, M.Hum. ()
2. Dra. Atiqa Sabardila, M. Hum. ()
3. Drs. Yakub Nasucha, M. Hum. ()

Surakarta, Maret 2011

Disahkan

Universitas Muhammadiyah Surakarta
Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan

Dekan

Drs. H. Sofyan Anif, M. Si.
NIK. 547

PERNYATAAN

Dengan ini saya menyatakan bahwa dalam skripsi ini tidak terdapat karya yang pernah diajukan untuk memperoleh gelar kesarjanaan di suatu Perguruan Tinggi dan sepanjang pengetahuan saya juga tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain, kecuali secara tertulis diacu dalam naskah dan disebutkan dalam daftar pustaka.

Apabila kelak ternyata terbukti ada ketidak benaran dalam pernyataan, maka saya akan bertanggungjawab sepenuhnya.

Surakarta, Maret 2011

Joko Widiyanto

A 310 060 039

MOTTO

Seseorang dianggap alim dan berilmu, selama ia masih terus belajar, apabila ia menganggap sudah serba tahu, maka ia sesungguhnya seorang jahil

(Al Hadist)

Sesungguhnya sesudah kesulitan itu ada kemudahan. Maka apabila kamu telah selesai (dari suatu urusan), kerjakanlah dengan sungguh-sungguh (urusan) yang lain". (Al-Insyirah: 6-7)

Rahmat sering datang kepada kita dalam bentuk kesakitan, kehilangan dan kekecewaan tetapi kalau kita sabar, kita segera akan melihat bentuk aslinya.

(Joseph Addison)

Allah menjawab do'a dengan tiga jalan: Dia berkata ya dan memberi apa yang kita inginkan, Dia berkata tidak dan memberikan sesuatu yang lebih, dan Dia berkata tunggu dan memberi kita yang terbaik di waktu yang tepat.

(penulis)

PERSEMBAHAN

Dengan penuh cinta teriring do'a dan syukur, kupersembahkan karya sederhana ini kepada:

- ❖ *Allah Ar Rahman Ar Rahiim Sang pemberi kehidupan bagi seluruh makhluk alam semesta, dimana setiap hembusan nafas merupakan wujud keagungan dan kasih sayang-Mu.*
- ❖ *Bapak, ibu, dan kakakku tercinta yang selalu mendo'akan dan menyayangiku dengan tulus ikhlas serta memberikan kasih sayang dan memberikan segalanya yang tak mungkin terbalaskan.*
- ❖ *Yang terkasih dek sari, terima kasih atas cinta, dukungan dan perhatian yang selama ini kamu berikan.*
- ❖ *Temen-temen seperjuangan Ari, Budi P, Budi S, Sholeh, Rohmadi, Reffa, Bambang, Terimakasih atas kebersamaan dan motivasi, semoga persaudaraan kita takkan pernah redup.*
- ❖ *Teman-temanku FKIP PBSID' dan Almamaterku.*
- ❖ *Pembaca yang Budiman Semoga Pembaca dapat memanfaatkan karya sederhana ini.*

KATA PENGANTAR

Assalamualaikum Wr. Wb

Alhadulillahirobbil'alamin, puji syukur ke hadirat Allah SWT yang telah melimpahkan rahmat dan Karunia-Nya, sehingga penulis dapat menyusun dan menyelesaikan skripsi ini sesuai dengan segala keterbatasan dan kekurangan.

Skripsi ini disusun guna memenuhi sebagian persyaratan dalam memperoleh gelar Sarjana Pendidikan S-1 pada Prodi Bahasa Sastra Indonesia dan Daerah Fakultas Keguruan Ilmu Pendidikan Universitas Muhammadiyah Surakarta.

Selama penyusunan skripsi ini, penulis tidak lepas dari bantuan berbagai pihak. Pada kesempatan ini, penulis mengucapkan terima kasih kepada :

1. Drs. H. Sofyan Anif, selaku Dekan Fakultras Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Muhammadiyah Surakarta.
2. Drs. Agus Budi Wahyudi, M. Hum., selaku Ketua Prodi Bahasa Sastra Indonesia dan Daerah Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Muhammadiyah Surakarta.
3. Prof. Dr. Markamah, M.Hum., selaku Dosen pembimbing I, terima kasih atas kesabaran dalam membimbing penulis, sehingga terselesaikannya skripsi ini.
4. Dra. Atiqah Sabardila, M. Hum., selaku Dosen pembimbing II, terima kasih atas kesabaran dalam membimbing penulis, sehingga terselesaikannya skripsi ini.

5. Sukiyatno, S.Pd., selaku Kepala Sekolah SMP Negeri 3 Sragen yang telah berkenan memberi izin kepada penulis untuk mengadakan penelitian.
6. Fuji Astuti, S.Pd., selaku guru bidang studi Bahasa Indonesia SMP Negeri 3 Sragen yang telah membantu dalam penelitian.
7. Seluruh keluarga besar SMP Negeri 3 Sragen yang telah memberikan kesempatan kepada penulis untuk mengadakan penelitian.
8. Dosen – dosen FKIP khususnya Prodi Bahasa Sastra Indonesia dan Daerah, terima kasih telah memberikan ilmunya kepada penulis, jasanya akan kukenang selalu.
9. Semua pihak yang telah membantu penulis dalam menyelesaikan skripsi ini.

Penulis menyadari sepenuhnya bahwa karya ini masih jauh dari sempurna, untuk itu saran dan kritik yang bersifat membangun sangat penulis harapkan guna perbaikan di masa datang. Akhirnya, semoga skripsi ini memberikan manfaat bagi pembaca dan penulis.

Wassalamu'alaikum Wr. Wb

Surakarta, Maret 2010

Penulis

DAFTAR ISI

	Halaman
HALAMAN JUDUL.....	i
HALAMAN PERSETUJUAN.....	ii
HALAMAN PENGESAHAN.....	iii
HALAMAN PERNYATAAN.....	iv
HALAMAN MOTTO.....	v
HALAMAN PERSEMBAHAN.....	vi
KATA PENGANTAR.....	vii
DAFTAR ISI.....	ix
DAFTAR TABEL.....	xii
DAFTAR LAMPIRAN.....	xiii
ABSTRAK.....	xiv
 BAB I PENDAHULUAN	
A. Latar Belakang Masalah.....	1
B. Pembatasan Masalah.....	3
C. Rumusan Masalah.....	4
A Tujuan Penelitian.....	4
D. Manfaat Penelitian.....	4
 BAB II LANDASAN TEORI.....	
A. Tinjauan Pustaka.....	6
B. Kerangka Teori.....	9

1. Metode Pembelajaran Kooperatif.....	9
2. Metode Pembelajaran Kooperatif <i>Think-Talk-Write</i> (TTW)..	10
3. Metode <i>Inquiring Minds Want To know</i>	13
C. Kalimat Majemuk Setara.....	13
1. Pengertian Kalimat Majemuk Setara.....	13
D. Evaluasi.....	18
E. Hipotesis.....	19
BAB III METODE PENELITIAN.....	20
A. Jenis Penelitian.....	20
B. Tempat dan Waktu Penelitian.....	20
1. Tempat Penelitian.....	20
2. Waktu Penelitian.....	20
C. Metode Pengumpulan Data.....	21
1. Metode Tes.....	21
2. Metode Observasi.....	27
3. Metode Bantu.....	28
4. Metode Wawancara.....	28
D. Metode Analisa Data.....	28
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN.....	31
A. Pelaksanaan Penelitian.....	31
B. Deskripsi Data Uji Coba Instrumen.....	32
1. Uji Taraf Kesukaran.....	35
2. Uji Indeks Validitas.....	36

3. Uji Tes Signifikansi.....	36
4. Uji Reliabilitas Tes.....	36
C. Deskripsi Data.....	37
D. Pengujian Hipotesis.....	39
E. Pembahasan Hasil Analisis Penelitian.....	41
BAB V KESIMPULAN, IMPLIKASI DAN SARAN.....	47
A. Kesimpulan.....	47
B. Implikasi	49
C. Saran.....	50
DAFTAR PUSTAKA.....	51
LAMPIRAN	

DAFTAR TABEL

	Halaman
Tabel 2. 1 Perbedaan pendekatan pembelajaran yang diterapkan.....	8
Tabel 3. 1 Perincian waktu penelitian.....	21
Tabel 4. 1 Data hasil prestasi belajar.....	37

DAFTAR LAMPIRAN

	Halaman
Lampiran 1. Daftar siswa peserta <i>try out</i>	53
Lampiran 2. Soal tes <i>try out</i> prestasi belajar.....	54
Lampiran 3. Tabel 1 tentang hasil uji validitas instrumen tes prestasi..	64
Lampiran 4. Uji validitas tes.....	67
- Tabel 2 tentang taraf kesukaran item.....	67
- Tabel 3 tentang klasifikasi angka indeks kesukaran item...	68
- Tabel 4 tentang ringkasan hasil uji taraf kesukaran.....	68
- Tabel 5 tentang perhitungan uji indeks atas bawah.....	70
- Tabel 6 tentang angka indeks diskriminasi item.....	71
- Tabel 7 tentang ringkasan hasil uji indeks diskriminasi.....	72
Lampiran 5. Tabel 8 tentang reliabilitas soal <i>try out</i> prestasi belajar.....	75
Lampiran 6. Data siswa kelompok eksperimen	77
Lampiran 7. Data siswa kelompok kontrol.....	78
Lampiran 8. Tabel 9 tentang uji <i>matching</i>	79
Lampiran 9. Tabel 10 tentang data induk penelitian.....	81
Lampiran 10. Analisis hipotesis uji t-tes.....	82
- Tabel 11 tentang uji kerja t-tes.....	82
Lampiran 11. Tabel12 daftar tabel t.....	85
Lampiran 12. Tabel 13 daftar tabel F.....	86
Lampiran 13. Tabel 14 daftar tabel χ^2	88
Lampiran 14. Tabel 15 daftar tabel harga kritik dari <i>product moment</i> ...	90
Lampiran 15 Lembar Observasi.....	91

ABSTRAK

PERBANDINGAN METODE *THINK – TALK - WRITE* (TTW) DENGAN METODE *INQUIRING MINDS WANT TO KNOW* DALAM PENGAJARAN KALIMAT MAJEMUK SETARA SISWA KELAS VIII SMP NEGERI 3 SRAGEN TAHUN AJARAN 2010 / 2011

Joko Widiyanto, A310060039, Progd Pendidikan Bahasa Sastra Indonesia dan Daerah, Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan, Universitas Muhammadiyah Surakarta 2011, 50 halaman.

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui perbedaan pelaksanaan dan prestasi belajar dengan metode *Think – Talk – Write* (TTW) dan *Inquiring Minds Want to Know* pada pengajaran kalimat majemuk setara. Sampel dalam penelitian ini, yaitu siswa kelas VIII A sebagai kelas eksperimen dan kelas VIIIB sebagai kelas kontrol. Sebelum instrumen dikenakan pada sampel, maka diuji dahulu dengan uji validitas dan uji reliabilitas. Metode pengumpulan data yang digunakan adalah tes, observasi, bantu, dan wawancara. Sebelum dilakukan analisis data terlebih dahulu dilakukan uji *varian matching* untuk mengetahui bahwa kedua kelompok mempunyai rata-rata kemampuan awal yang sama. Selanjutnya analisis data dengan menggunakan rumus t-tes. Dari hasil analisis data dengan taraf signifikansi 5 % dipenuhi bahwa : (1) terdapat perbedaan prestasi belajar antara siswa yang dikenai metode *Think – Talk – Write* (TTW) dan siswa yang dikenai metode *Inquiring Minds Want to Know* dalam pengajaran kalimat majemuk setara bidang studi Bahasa Indonesia siswa kelas VIII semester 3 di SMP Negeri 3 Sragen tahun ajaran 2010/2011. Hal ini didasarkan dari analisis data menggunakan uji t-tes dengan tingkat signifikansi 5% diperoleh nilai $t_{hitung} = 3,470$ maka $t_{hitung} > t_{0,025;64} = 1,960$ dan (2) berdasarkan nilai rata-rata prestasi belajar menunjukkan bahwa siswa yang dikenakan metode pembelajaran *Think-Talk-Write* memiliki rata-rata prestasi belajar 76,30 dan siswa yang dikenakan metode pembelajaran *Inquiring Minds Want to Know* memiliki rata-rata prestasi belajar 72,48 dapat disimpulkan bahwa nilai rata-rata siswa yang dikenai metode TTW lebih baik dibandingkan dengan siswa yang dikenai metode *Inquiring Minds Want to Know*. Hal ini juga didukung pada pelaksanaan proses pembelajaran pada kelas yang diajar dengan metode TTW siswa cenderung lebih aktif dan kreatif dibandingkan dengan kelas yang diajar dengan metode *Inquiring Minds Want to Know*.

Kata kunci : *think – talk – write*, *inquiring minds want to know*, dan prestasi belajar.