

**STUDI PERBANDINGAN HASIL BELAJAR EKONOMI MENGGUNAKAN
METODE KONVENSIONAL DAN METODE PETA KONSEP PADA
SISWA KELAS X SEKOLAH MENENGAH ATAS NEGERI 2
SUKOHARJO TAHUN PELAJARAN 2010/2011**

SKRIPSI

Untuk Memenuhi Sebagian Persyaratan Guna

Mencapai Derajat Sarjana S-1

Pendidikan Akuntansi



Diajukan Oleh :

TRI SETYANINGSIH
A210060048

**FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SURAKARTA**

2011

PERSETUJUAN

**STUDI PERBANDINGAN HASIL BELAJAR EKONOMI MENGGUNAKAN
METODE KONVENSIONAL DAN METODE PETA KONSEP PADA
SISWA KELAS X SEKOLAH MENENGAH ATAS NEGERI 2
SUKOHARJO TAHUN PELAJARAN 2010/2011**

Dipersiapkan dan Disusun Oleh:

TRI SETYANINGSIH
A 210 060 048

Telah Disetujui dan Disahkan oleh Pembimbing I dan Pembimbing II
untuk Dipertahankan Dihadapan Dewan Penguji Skripsi
Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan
Universitas Muhammadiyah Surakarta

Mengetahui,

Pembimbing I

Pembimbing II

Dra. Wafrotur Rohmah, SE.MM
Tanggal:

Drs. Joko Suwandi, SE. M.Pd
Tanggal:

PENGESAHAN

STUDI PERBANDINGAN HASIL BELAJAR EKONOMI
MENGGUNAKAN
METODE KONVESIONAL DAN METODE PETA KONSEP PADA
SISWA KELAS X SEKOLAH MENENGAH ATAS NEGERI 2
SUKOHARJO TAHUN PELAJARAN 2010/2011

Yang Dipersiapkan dan Disusun Oleh:

TRI SETYANINGSIH
A 210 060 048

Telah Dipertahankan di Depan Dewan Penguji

Pada Tanggal:

Dan Dinyatakan Telah Memenuhi Syarat

Susunan Dewan Penguji

1. Drs. Joko suwandi, SE. M.Pd (.....)
2. Dra. Wafrotur Rohmah, SE., MM (.....)
3. Dr. Suyatmini, Msi (.....)

Surakarta, oktober 2010
Universitas Muhammadiyah Surakarta
Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan
Dekan,

Drs. H. Sofyan Anif, M. Si
NIK. 5

PERNYATAAN

Dengan ini, saya menyatakan bahwa dalam skripsi ini tidak terdapat karya yang pernah diajukan untuk memperoleh gelar kesarjanaan di suatu perguruan tinggi dan sepanjang pengetahuan saya juga tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain, kecuali yang secara tertulis diacu dalam naskah dan disebutkan dalam daftar pustaka.

Apabila ternyata kelak di kemudian hari terbukti ada ketidak benaran dalam pernyataan saya diatas, maka saya akan bertanggung jawab sepenuhnya.

Surakarta, Oktober 2010

Tri setyaningsih
A 210 060 048

MOTTO

“Bahwasanya Nabi menyatakan bahwa kebodohan itu penyakit dan pengadaan
obatnya bertanya pada ulama”

(al-Hadits)

“Kesuksesan terbesar dalam kehidupan manusia adalah bisa bangkit kembali
dari kegagalan”

(Penulis)

“Jika kamu ingin sukses, janganlah kamu bergantung pada siapapun”

(Penulis)

PERSEMBAHAN

Aku persembahkan karya sederhana ini teruntuk:

1. Bapak dan Ibu tercinta dan tersayang yang telah memberi doa dan semangat, dan kasih sayang dengan ikhlas tanpa pernah henti.
2. Kakak-kakakku tercinta Mbak Rini, Mas Iwan terima kasih atas doa dan dukungannya.
3. Sahabat-sahabatku Eska, Widiya, Nita, Fitri, Eli, Walid, Iin makasih atas persahabatan kalian. Teman-teman seperjuanganku FKIP Akuntansi angkatan '06 kelas B dan teman-teman kostku: Yeni, Resti, Uus, Zee, dan teman kost Khaerawati yang tak bias di sebutkan satu persatu, serta bapak ibu kost, terima kasih atas doa serta dukungannya, kalian semua adalah keluarga kedua.
4. Almamaterku.

KATA PENGANTAR



Assalamu 'alaikum Wr. Wb.

Alhamdulillah puji syukur kehadiran Allah SWT yang telah melimpahkan rahmat, hidayah, dan Inayah-Nya sehingga penyusunan skripsi ini berjalan lancar dan terselesaikan dengan baik.

Skripsi ini disusun untuk melengkapi sebagian dari syarat guna memperoleh gelar sarjana pendidikan S-1 Jurusan Pendidikan Akuntansi, Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Muhammadiyah Surakarta.

Banyak hambatan yang menimbulkan kesulitan dalam menyelesaikan skripsi ini, namun berkat bantuan serta dorongan dari berbagai pihak akhirnya kesulitan-kesulitan yang timbul dapat teratasi. Oleh karena itu pada kesempatan ini penulis menghaturkan terima kasih dan penghargaan kepada:

1. Drs. Sofyan Anif, M.Si, selaku dekan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Muhammadiyah Surakarta
2. Drs. Djalal Fuadi, MM, selaku ketua program studi Pendidikan Akuntansi Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan
3. Drs. Joko Suwandi, SE. M.Pd, selaku pembimbing II yang penuh kesabaran dan ketulusan membimbing, mengarahkan dalam penyusunan skripsi ini.
4. Dra. Wafrotur Rohmah, SE. MM., selaku pembimbing I yang penuh kesabaran meluangkan waktunya untuk memberikan arahan dalam penyusunan skripsi ini.
5. Drs. Sudarto Hs, M|M. selaku pembimbing akademik.
6. Kepala Sekolah SMA Negeri 2 Sukoharjo yang telah memberi izin kepada penulis untuk melakukan penelitian
7. Segenap dosen progdi Pendidikan FKIP akuntansi yang telah memberikan bekal ilmu pengetahuan sebagai bahan penulisan skripsi sekaligus bekal yang bermanfaat bagi masa depan penulis

8. Semua pihak yang telah membantu penulis dalam penulisan skripsi ini, yang tidak dapat disebutkan satu-persatu.

Akhirnya semoga skripsi ini bermanfaat dan dapat memberikan pelajaran serta pengalaman baru.

Wassalamu'alaikum Wr.Wb.

Surakarta, Oktober 2010

Penulis

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PERSETUJUAN	ii
HALAMAN PENGESAHAN	iii
HALAMAN PERNYATAAN.....	iv
MOTTO.....	v
PERSEMBAHAN.....	vi
KATA PENGANTAR.....	vii
DAFTAR ISI	ix
DAFTAR TABEL	xiii
DAFTAR GAMBAR	xiv
DAFTAR LAMPIRAN.....	xv
ABSTRAK	xvi
BAB I PENDAHULUAN	
A. Latar Belakang Masalah.....	1
B. Pembatasan Masalah.....	4
C. Perumusan Masalah	5
D. Tujuan Penelitian	5
E. Manfaat Penelitian	5
F. Sistematika Skripsi	6
BAB II LANDASAN TEORI	
A. Landasan Teori.....	8

1. Belajar	8
a. Pengertian Belajar	8
2. Pembelajaran	10
a. Pengertian Pembelajaran	10
3. Pembelajaran Ekonomi	11
a. Metode Pembelajaran Ekonomi	11
b. Pembelajaran Ekonomi	13
4. Evaluasi Pembelajaran	15
a. Pengertian Evaluasi Pembelajaran	15
b. Komponen yang Dievaluasi	16
5. Evaluasi Belajar Ekonomi	17
a. Hasil Belajar	17
b. Pengertian Hasil Belajar Ekonomi	19
6. Metode Peta Konsep	20
a. Pengertian Metode Peta Konsep	20
b. Ciri-ciri Peta Konsep	21
c. Cara Menyusun Peta Konsep	23
d. Struktur Peta Konsep	24
7. Metode Konvensional	25
a. Pengertian Metode Konvensional	25
b. Macam-macam Metode Konvensional	25
1) Pengertian metode ceramah	25
2) Metode tanya jawab	27

3) Evaluasi belajar	30
B. Kerangka Pemikiran	32
C. Hipotesis.....	33
BAB III METODE PENELITIAN	
A. Pengertian Metode Penelitian.....	35
B. Jenis Penelitian	35
C. Tempat Penelitian	36
D. Populasi, Sampel, Sampling.....	36
E. Variabel Penelitian.....	39
F. Metode Pengumpulan Data	40
G. Metode Analisis Data.....	41
1. Uji Validitas.....	42
2. Uji Reabilitas	43
3. Uji Prasyarat Analisis.....	44
H. Teknik Analisis Data	46
1. Uji T	47
BAB IV ANALISIS DATA DAN PEMBAHASAN	
A. Gambaran Umum SMA 2 Sukoharjo.....	49
1. Sejarah Berdirinya SMA Negeri 2 Sukoharjo	49
2. Visi dan Misi Tujuan SMA Negeri 2 Sukoharjo	51
3. Tujuan Pendidikan di SMA Negeri 2 Sukoharjo	53
4. Struktur Organisasi Sekolah.....	54

5. Lingkup Tugas dan Tanggungjawab Serta Program Kerja	55
6. Gambaran Sarana dan Prasarana SMA 2 Sukoharjo.....	60
7. Keadaan Guru	62
8. Koperasi.....	64
B. Hasil Uji Coba (Try Out) Soal Tes	65
1. Uji Validitas.....	65
2. Uji Reabilitas Soal	66
C. Diskripsi Data.....	67
1. Diskripsi Pelaksanaan Pembelajaran	67
2. Diskripsi Data Hasil Belajar	68
D. Uji Persyaratan Analisis	69
1. Uji Normalitas	69
2. Uji Keseimbangan Kemampuan Awal (Matching)	70
3. Uji Homogenitas	71
E. Pengujian Hipotesis	72
F. Pembahasan	73
 BAB V KESIMPULAN,DAN SARAN	
A. Kesimpulan.....	77
B. Saran-Saran	77

DAFTAR PUSTAKA

LAMPIRAN

DAFTAR TABEL

	Halaman
Tabel 4.1 Sarana fisika di SMA Negeri 2 Sukoharjo.....	61
Tabel 4.2 Sarana olahraga di SMA Negeri 2 Sukoharjo.....	61
Tabel 4.3 Sarana komputer dan printer di SMA Negeri 2 Sukoharjo.....	61
Tabel 4.4 Peralatan musik di SMA Negeri 2 Sukoharjo.....	62
Tabel 4.5 Keadaan guru dan tenaga kependidikan di SMA Negeri 2 Sukoharjo	62
Tabel 4.6 Jumlah guru di SMA Negeri 2 Sukoharjo.....	63
Tabel 4.7 Jumlah siswa di SMA Negeri 2 Sukoharjo	64
Tabel 4.8 Rangkuman hasil uji validitas soal.....	65
Tabel 4.9 Diskripsi data hasil belajar ekonomi pada siswa kelas X SMA Negeri 2 Sukoharjo tahun pelajaran 2010/2011	68
Tabel 4.10 Rangkuman hasil uji normalitas data.....	70
Tabel 4.11 Rangkuman hasil uji keseimbangan kemampuan awal	70
Tabel 4.12 Rangkuman hasil uji homogenitas variience.....	71
Tabel 4.13 hasil pengujian hipotesis (uji t).....	72

DAFTAR GAMBAR

	Halaman
Gambar 2.1. Ilustrasi Pembelajaran Peta Konsep.....	24
Gambar 2.2. Kerangka Pemikiran	33
Gambar 4.1. Struktur Organisasi Sekolah.....	54

DAFTAR LAMPIRAN

1. Rencana pelaksanaan pembelajaran
2. Skor hasil coba soal (try out) pretest
3. Skor hasil coba (try out) post test
4. Uji validitas soal pretest
5. Uji validitas post test
6. Uji reliabilitas soal pretes
7. Uji reblibilitas soal post test
8. Daftar nama sampel penelitian kelas X₄ (pembelajaran peta konsep)
9. Daftar nama pembelajaran konvensional
10. Skor hasil pretest pada pembelajaran peta konsep
11. Skor hasil pretest pada pembelajaran konvensional
12. Skor hasil post test pada pembelajaran peta konsep
13. Skor hasil post test pada pembelajaran konvensional
14. Data induk penelitian
15. Deskripsi data nilai pretest
16. Deskripsi data nilai post test
17. Uji normalitas data nilai pretest pembelajaran peta konsep
18. Uji normalitas data nilai pretest pembelajaran konvensional
19. Uji normalitas data nilai post test pembelajaran peta konsep
20. Uji normalitas data nilai post test pembelajaran konvensional
21. Uji keseimbangan kemampuan awal

22. Uji homogenitas
23. Uji hipotesis
24. Tabel values of
25. Nilai kritis L untuk uji liliefors
26. Degrees of freedom for norminator
27. Nilai-nilai dalam distribusi I
28. Surat izin penelitian
29. Surat balasan riset

ABSTRAK

STUDI PERBANDINGAN HASIL BELAJAR EKONOMI MENGGUNAKAN METODE KONVESIONAL DENGAN METODE PETA KONSEP PADA SISWA KELAS X SEKOLAH MENENGAH ATAS (SMA N) 2 SUKOHARJO TAHUN AJARAN 2010/2011

Tri Setyaningsih, A. 210 060 048. Jurusan Pendidikan Akuntansi Fakultas
Keguruan dan Ilmu Pendidikan, Universitas Muhammadiyah Surakarta 2010

Tujuan penelitian untuk mengetahui adakah perbedaan hasil belajar ekonomi menggunakan metode konvensional dengan metode peta konsep.

Jenis penelitian ini adalah penelitian komperatif dengan melakukan pengujian hipotesis. Populasi yang diambil adalah seluruh siswa kelas X SMA 2 Sukoharjo tahun ajaran 2010/2011 Sebanyak 8 kelas yang berjumlah 328. Sampel yang di ambil 2 kelas sebanyak 82 siswa dengan teknik random sampling. Teknik pengumpulan data menggunakan tes dan dokumentasi. Teknik analisis data yang digunakan untuk menguji hipotesis

Hasil analisis menunjukkan bahwa terdapat perbedaan hasil belajar ekonomi metode konvensional dengan metode peta konsep pada siswa kelas X SMA N Sukoharjo tahun ajaran 2010/2011. Diperoleh dari hasil uji t yang memperoleh $t_{hitung} > t_{tabel}$ ($5,046 > 2,021$) pada taraf signifiikasi 5% hasil belajar ekonomi pada pembelajaran menggunakan metode peta konsep (8,220) lebih tinggi dari pada hasil belajar Konvensional (7,024) atau terdapat selisih sebesar 1,196. Artinya pembelajaran peta konsep lebih baik (lebih efektif) dalam meningkatkan hasil belajar ekonomi siswa.

Kata kunci: metode konvensional, peta konsep, hasil belajar ekonomi