

Kepada :

Yth. Karyawan Perusahaan Roti  
Tiga Berlian di Semanggi  
Surakarta

Lampiran : 1 bendel  
Hal : Pengisian Kuesioner

Dengan hormat,

Sehubungan dengan penelitian skripsi yang berjudul “HUBUNGAN LINGKUNGAN KERJA, KOMUNIKASI KERJA DAN UPAH DENGAN MOTIVASI KERJA KARYAWAN PADA PERUSAHAAN ROTI TIGA BERLIAN DI SURAKARTA”, maka Peneliti meminta dengan hormat kesediaan Bapak/Ibu/Saudara untuk mengisi kuesioner terlampir.

Peneliti mohon jawaban yang Bapak/Ibu/Saudara berikan sesuai dengan keadaan yang sebenarnya, karena setiap jawaban akan memberikan nilai tersendiri bagi keperluan ilmiah Peneliti dan tidak akan mempengaruhi kondisi Bapak/Ibu/Saudara.

Atas bantuan Bapak/Ibu/Saudara dengan mengisi jawaban kuesioner ini Peneliti ucapan banyak terima kasih.

Surakarta, 2006

Hormat Saya

Peneliti

## **ANGKET PENELITIAN**

### Petunjuk Pengisian

Berilah tanda silang (x) pada huruf jawaban yang anda anggap paling benar !

#### **A. Identitas Responden**

1. Nomor Responden : \_\_\_\_\_
2. Nama : \_\_\_\_\_
3. Umur : \_\_\_\_\_
4. Jenis Kelamin : \_\_\_\_\_
5. Pendidikan terakhir :
  - a. Tamat SD
  - b. Tamat SLTP
  - c. Tamat SLTA
  - d. Sarjana/Diploma
6. Lama bekerja di perusahaan Roti Tiga Berlian
  - a. kurang dari 1 tahun
  - b. 1 – 3 tahun
  - c. 3 – 5 tahun
  - d. 5 – 10 tahun
7. Tingkat pendapatan per bulan
  - a. kurang dari Rp. 300.000,00
  - b. Rp. 300.000,00 – Rp. 400.000,00
  - c. Rp. 400.000,00 – Rp. 600.000,00
  - d. diatas Rp. 600.000,00

## B. Daftar Pertanyaan

## LINGKUNGAN KERJA

1. Apakah saudara merasa aman mempergunakan peralatan dan fasilitas di tempat kerja ?
    - a. sangat aman
    - b. aman
    - c. tidak aman
    - d. sangat tidak aman
  2. Bagaimana penerangan lampu dan sinar matahari di ruang kerja anda ?
    - a. sangat terang
    - b. terang
    - c. tidak terang
    - d. sangat tidak terang
  3. Bagaimana sistem ventilasi di ruang kerja anda ?
    - a. sangat baik
    - b. baik
    - c. tidak baik
    - d. sangat tidak baik
  4. Bagaimana keadaan udara di tempat kerja anda ?
    - a. sangat segar
    - b. segar
    - c. tidak segar
    - d. sangat tidak segar
  5. Apakah anda merasa terganggu dengan suara mesin atau peralatan yang anda gunakan selama bekerja ?
    - a. sangat tidak terganggu
    - b. tidak terganggu
    - c. terganggu
    - d. sangat terganggu

## KOMUNIKASI KERJA

8. Bagaimana penilaian anda terhadap sikap atasan dalam memberikan tugas atau perintah kepada anda ?
  - a. sangat baik
  - b. baik
  - c. tidak baik
  - d. sangat tidak baik
9. Bagaimana tanggapan atasan anda saat anda mengajukan usul, saran atau pendapat tentang hal-hal yang berkaitan dengan pekerjaan anda ?
  - a. sangat baik
  - b. baik
  - c. tidak baik
  - d. sangat tidak baik
10. Apakah anda dan rekan-rekan kerja anda pernah tolong menolong bila mengalami kesulitan dalam pekerjaan ?
  - a. sering sekali
  - b. sering
  - c. kadang-kadang
  - d. tidak pernah

#### **UPAH**

11. Apakah anda merasa puas dengan upah yang telah diberikan oleh perusahaan ?
  - a. sangat puas
  - b. puas
  - c. tidak puas
  - d. sangat tidak puas
12. Apakah upah yang diberikan perusahaan sesuai dengan kinerja yang telah anda berikan ?
  - a. sangat sesuai
  - b. sesuai
  - c. tidak sesuai
  - d. sangat tidak sesuai
13. Apakah anda merasa puas dengan upah lembur yang diberikan oleh perusahaan ?
  - a. sangat puas
  - b. puas
  - c. tidak puas
  - d. sangat tidak puas
14. Apakah upah yang anda terima setiap minggu sudah sesuai dengan ketentuan yang telah ditetapkan oleh perusahaan ?
  - a. sangat sesuai
  - b. sesuai
  - c. tidak sesuai
  - d. sangat tidak sesuai

15. Apakah kebutuhan anda sudah tercukupi dengan upah yang anda terima setiap minggu ?

  - a. sangat tercukupi
  - b. tercukupi
  - c. tidak tercukupi
  - d. sangat tidak tercukupi

## MOTIVASI KERJA

## **Validity & Reliability Test : Lingkungan Kerja**

\*\*\*\*\* Method 1 (space saver) will be used for this analysis \*\*\*\*\*

R E L I A B I L I T Y      A N A L Y S I S      -      S C A L E      (A L P H A)

		Mean	Std Dev	Cases
1.	B1	2.9556	.2084	45.0
2.	B2	2.9333	.2523	45.0
3.	B3	2.9333	.2523	45.0
4.	B4	2.9556	.2084	45.0
5.	B5	2.8222	.3866	45.0

				N of Variables
Statistics for	Mean	Variance	Std Dev	
SCALE	14.6000	.9727	.9863	5

### Item-total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Alpha if Item Deleted
B1	11.6444	.6889	.6949	.7136
B2	11.6667	.6818	.5455	.7467
B3	11.6667	.6364	.6776	.7048
B4	11.6444	.7343	.5458	.7519
B5	11.7778	.5404	.4975	.8050

## Reliability Coefficients

N of Cases = 45.0 N of Items = 5

Alpha = .7827

## Validity & Reliability Test : Komunikasi Kerja

\*\*\*\*\* Method 1 (space saver) will be used for this analysis \*\*\*\*\*

R E L I A B I L I T Y    A N A L Y S I S    -    S C A L E    (A L P H A)

		Mean	Std Dev	Cases
1.	B6	3.0667	.3303	45.0
2.	B7	3.1111	.3178	45.0
3.	B8	3.0222	.2601	45.0
4.	B9	3.0444	.2084	45.0
5.	B10	3.0444	.2981	45.0

Statistics for	Mean	Variance	Std Dev	N of
				Variables
SCALE	15.2889	1.0737	1.0362	5

### Item-total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Alpha if Item Deleted
B6	12.2222	.7222	.4318	.7776
B7	12.1778	.7404	.4248	.7767
B8	12.2667	.6545	.8351	.6358
B9	12.2444	.8707	.4103	.7718
B10	12.2444	.6434	.7138	.6677

### Reliability Coefficients

N of Cases = 45.0

N of Items = 5

Alpha = .7726

## Validity & Reliability Test : Upah

\*\*\*\*\* Method 1 (space saver) will be used for this analysis \*\*\*\*\*

R E L I A B I L I T Y    A N A L Y S I S    -    S C A L E    (A L P H A)

		Mean	Std Dev	Cases
1.	B11	3.0000	.2132	45.0
2.	B12	3.0000	.2132	45.0
3.	B13	3.0000	.2132	45.0
4.	B14	3.0000	.2132	45.0
5.	B15	3.5556	.5459	45.0

Statistics for	Mean	Variance	Std Dev	N of Variables
				5
SCALE	15.5556	1.3889	1.1785	

### Item-total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Alpha if Item Deleted
B11	12.5556	.9798	.8615	.7423
B12	12.5556	.9798	.8615	.7423
B13	12.5556	.9798	.8615	.7423
B14	12.5556	.9798	.8615	.7423
B15	12.0000	.7273	.3906	1.0000

### Reliability Coefficients

N of Cases = 45.0

N of Items = 5

Alpha = .8182

## Validity & Reliability Test : Motivasi

\*\*\*\*\* Method 1 (space saver) will be used for this analysis \*\*\*\*\*

R E L I A B I L I T Y    A N A L Y S I S    -    S C A L E    (A L P H A)

		Mean	Std Dev	Cases
1.	B16	3.4000	.5394	45.0
2.	B17	2.9333	.3303	45.0
3.	B18	3.0000	.3015	45.0
4.	B19	3.0000	.3015	45.0
5.	B20	2.9778	.2601	45.0

Statistics for	Mean	Variance	Std Dev	N of Variables
				5
SCALE	15.3111	1.7192	1.3112	

### Item-total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Alpha if Item Deleted
B16	11.9111	.9919	.4062	.8513
B17	12.3778	1.1495	.6504	.7065
B18	12.3111	1.1737	.6958	.6988
B19	12.3111	1.2192	.6144	.7225
B20	12.3333	1.2727	.6453	.7238

### Reliability Coefficients

N of Cases = 45.0

N of Items = 5

Alpha = .7778

## Chi Square Test : Lingkungan Kerja \* Motivasi

Crosstab

		Motivasi				Total
		Sangat Tidak Termotivasi	Tidak Termotivasi	Termotivasi	Sangat Termotivasi	
Lingkungan Kerja	Sangat Tidak Baik	Count	1			1
		% within Lingkungan Kerja	100.0%			100.0%
		% of Total	2.2%			2.2%
	Tidak Baik	Count		1		1
		% within Lingkungan Kerja		100.0%		100.0%
		% of Total		2.2%		2.2%
	Baik	Count		2		3
		% within Lingkungan Kerja		66.7%		100.0%
		% of Total		4.4%		6.7%
	Sangat Baik	Count	22	18		40
		% within Lingkungan Kerja	55.0%	45.0%		100.0%
		% of Total	48.9%	40.0%		88.9%
Total		Count	1	24	19	45
		% within Lingkungan Kerja	2.2%	53.3%	42.2%	100.0%
		% of Total	2.2%	53.3%	42.2%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	61.740 <sup>a</sup>	9	.000
Likelihood Ratio	19.294	9	.023
Linear-by-Linear Association	1.304	1	.253
N of Valid Cases	45		

a. 14 cells (87.5%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .02.

Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	.761	.000
N of Valid Cases		45	

- a. Not assuming the null hypothesis.
- b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

## Chi Square Test : Komunikasi \* Motivasi

Crosstab

			Motivasi				Total
			Sangat Tidak Termotivasi	Tidak Termotivasi	Termotivasi	Sangat Termotivasi	
Komunikasi	Sangat Tidak Sesuai	Count			1		1
		% within Komunikasi			100.0%		100.0%
		% of Total			2.2%		2.2%
	Tidak Sesuai	Count	1	24	17		42
		% within Komunikasi	2.4%	57.1%	40.5%		100.0%
		% of Total	2.2%	53.3%	37.8%		93.3%
	Sesuai	Count			1		1
		% within Komunikasi			100.0%		100.0%
		% of Total			2.2%		2.2%
	Sangat Sesuai	Count				1	1
		% within Komunikasi			100.0%		100.0%
		% of Total			2.2%		2.2%
Total		Count	1	24	19	1	45
		% within Komunikasi	2.2%	53.3%	42.2%	2.2%	100.0%
		% of Total	2.2%	53.3%	42.2%	2.2%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	47.820 <sup>a</sup>	9	.000
Likelihood Ratio	13.076	9	.159
Linear-by-Linear Association	4.768	1	.029
N of Valid Cases	45		

a. 14 cells (87.5%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .02.

Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	.718	.000
N of Valid Cases		45	

- a. Not assuming the null hypothesis.
- b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

## Chi Square Test : Upah \* Motivasi

Crosstab

		Motivasi				Total
		Sangat Tidak Termotivasi	Tidak Termotivasi	Termotivasi	Sangat Termotivasi	
Upah	Sangat Tidak Sesuai	Count % within Upah % of Total	1 100.0% 2.2%			1 100.0% 2.2%
	Tidak Sesuai	Count % within Upah % of Total		18 100.0% 40.0%		18 100.0% 40.0%
	Sesuai	Count % within Upah % of Total		6 24.0% 13.3%	18 72.0% 40.0%	1 4.0% 2.2%
	Sangat Sesuai	Count % within Upah % of Total			1 100.0% 2.2%	1 100.0% 2.2%
Total		Count % within Upah % of Total	1 2.2% 2.2%	24 53.3% 53.3%	19 42.2% 42.2%	1 2.2% 2.2%
						45 100.0% 100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	71.313 <sup>a</sup>	9	.000
Likelihood Ratio	42.775	9	.000
Linear-by-Linear Association	25.462	1	.000
N of Valid Cases	45		

- a. 12 cells (75.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .02.

Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	.783	.000
N of Valid Cases		45	

- a. Not assuming the null hypothesis.  
b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.