

DAFTAR PUSTAKA

- Imam Ghozali, M. 2001. *Aplikasi Analisis Multi Variat dengan Program SPSS*. Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Maknum. 2000. *Motivasi Belajar*. Bandung: Alfabeta.
- Nana Sudjana. 2000. *Guru Profesional*. Bandung: Alfabeta.
- Nasution. 1982. *Ciri-Ciri Guru yang Baik*. Bandung: CV. Yemmars.
- Purwanto. 2002. *Motivasi Belajar*. Bandung: Remadja Rosdakarya.
- Samana. 1994. *Profesionalisme Keguruan*. Yogyakarta: Kanisius.
- Sardiman, AM. 2001. *Interaksi dan Motivasi Belajar Mengajar*. Rineka Cipta.
- Sudjana. 1996. *Teknik Analisis Regresi dan Korelasi*. Bandung: Tarsito.
- Sugiono. 2003. *Metode Penelitian Administrasi*. Bandung: CV. Alfa Beta.
- Suharsimi Arikunto. 2002. *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktik*. Bandung: Rineka Cipta.
- Suherman. 2002. *Motivasi Belajar Mengajar*. Bandung: Rineka Cipta.
- Sumadi Surya Brata. 1984. *Prestasi Belajar*. Jakarta: Raja Grafindo Perkasa.
- Sudarman Danim. 2000. *Metodo Penelitian untuk Ilmu-Ilmu Perilaku*. Bandung Remaja Rosdakarya.
- Sukmadinata. 2003. *Belajar Kunci Sukses*. Bandung: Alfabeta
- Sutratinah. 1994. *Peningkatan Prestasi Belajar*. Jakarta: Bina Aksara.
- Sutrisno Hadi. 2000. *Metodologi Research*. Jilid I. Yogyakarta: Andi Offset.
- _____. 1998. *Regresi dan Korelasi*. Yogyakarta: Andi Offset
- Syamsuri, Wagimin. A. 1985. *Cara Mengevaluasi Kesulitan Belajar Siswa*. Surakarta: FKIP, Universitas Sebelas Maret.
- Syaifudin Azwar. 1996. *Tes Prestasi dan Fungsi Pengembangan dan Pengukuran*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.

Tabrani Rusyan. A, Atang Kusnidar, Zainal Arifin. 1989. *Pendekatan dalam Proses Belajar Mengajar*. Bandung Remadja Rosdakarya.

Usman. 2002. *Profesionalisme Guru*. Bandung: Raja Grasindo Persada.

Usman dan Lilis. 1993. *Faktor-Faktor Penentu Prestasi*. Jakarta: Rada Pengetahuan.

ABSTRAK

PENGARUH MOTIVASI BELAJAR SISWA DAN KUALITAS GURU DALAM MENGAJAR TERHADAP PRESTASI BELAJAR SISWA SMA MUHAMMADIYAH 1 SURAKARTA TAHUN AJARAN 2006/2007 (Mata Pelajaran Akuntansi)

Achmad Sirojul Miftah (A 210 010 095), Jurusan Pendidikan Ekonomi Akuntansi,
Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan, Universitas Muhammadiyah Surakarta,
2007, 50 Halaman

Latar belakang dari penelitian ini adalah kurang maksimalnya prestasi belajar siswa SMA Muhammadiyah 1 Surakarta yaitu dengan rata-rata prestasi belajar akuntansi adalah 63,59. Tujuan penelitian ini adalah untuk mengetahui pengaruh X_1 (motivasi belajar siswa) dengan Y (prestasi belajar siswa), X_2 (kualitas guru dalam mengajar) dengan Y (prestasi belajar siswa) dan X_1 (motivasi belajar siswa), X_2 (kualitas guru dalam mengajar) dengan Y (prestasi belajar siswa).

Penelitian ini termasuk dalam penelitian deskriptif kuantitatif. Populasi dalam penelitian ini sebanyak 200 siswa yang terdiri dari 5 kelas dan sampel penelitian ini sebanyak 60% dari populasi yaitu 110 siswa. Teknik sampling yang digunakan adalah random sampling. Metode pengumpulan data dengan metode dokumentasi dan metode angket. Uji analisis dengan menggunakan persamaan regresi berganda yaitu digunakan untuk mengetahui pengaruh variabel independen terhadap variabel dependen, uji t digunakan untuk mengukur pengaruh yang dihasilkan secara individual X_1 dengan Y , X_2 dengan Y dan uji F digunakan untuk mengukur pengaruh secara bersama-sama X_1 dan X_2 dengan Y , kemudian dicari sumbangan efektif dan relatif.

Hasil pengujian dari hipotesis pertama dengan uji t menunjukkan bahwa variabel motivasi belajar siswa (X_1) mempunyai pengaruh yang signifikan terhadap prestasi belajar siswa (Y) yaitu $t_{hitung} > t_{tabel} = 2,989 > 1,960$. Hal ini berarti bahwa hipotesis pertama terbukti kebenarannya. Hasil pengujian hipotesis kedua dengan menggunakan uji t menunjukkan bahwa variabel kualitas guru dalam mengajar (X_2) mempunyai pengaruh yang signifikan terhadap prestasi belajar siswa (Y) yaitu $t_{hitung} > t_{tabel} = 2,333 > 1,960$. Hal ini berarti bahwa hipotesis kedua terbukti kebenarannya. Hasil pengujian pada hipotesis ketiga dengan menggunakan uji F menunjukkan bahwa motivasi belajar siswa (X_1) dan kualitas guru dalam mengajar (X_2) secara simultan berpengaruh signifikan terhadap prestasi belajar siswa (Y) yaitu $F_{hitung} > F_{tabel} = 11,105 > 3,07$. Hal ini berarti hipotesis ketiga terbukti kebenarannya. Dalam penelitian ini juga ditemukan sumbangan relatif motivasi terhadap prestasi sebesar 59% dan sumbangan relatif kualitas guru dalam mengajar sebesar 41% dan sumbangan efektif motivasi belajar siswa sebesar 10,14% dan kualitas guru dalam mengajar sebesar 7,05%.